# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Miroslav Ivanko

NÁZEV PRÁCE: Strategické partnerství Ruska, Číny a Íránu v geopolitické perspektivě

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je na základě analýzy spolupráce (v několika oblastech) Ruska, ČLR a Íránu stanovit, jakých kvalit toto spojenectví nabývá, jaké jsou jeho hlavní motivy a jaký je jeho dopad na geopolitiku Eurasie, respektive geopolitiku globální. Cíl práce se autorovi naplnit podařilo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Obsahová stránka textu je velmi dobrá. Autor předkládá zevrubnou analýzu vztahů tří výše uvedených zemí, která vykazuje vlastní hodnocení problematiky a kritický pohled a tím i přidanou hodnotu. Teoretické východisko práce představují geopolitické teorie – i když v praktické části je geopolitická teorie místy přítomna spíše implicitně, na celkovém vyznění textu to nemá negativní dopad. Přílohy jsou velice skromné a popravdě řečeno, přehled administrativního členění Ruska, Číny a Íránu s vlastním textem příliš nesouvisí.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text v pořádku. Autor správně cituje zdroje a literaturu a jeho jazykový projev je dobrý. Zdrojová základna práce je velice slušná. Slabá výtka směřuje k rozsahu práce…

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autor předkládá zdařilý text, který je věnován poměrně složité problematice. Autor si pro analýzu zvolil ty oblasti spolupráce, které jsou z hlediska geopolitického přístupu zásadní, a zejména zpracování závěru dokazuje, že se mu podařilo do analyzované problematiky proniknout a relevantním způsobem zhodnotit témata, ale i limity spolupráce Ruska, Číny a Íránu. I když v práci identifikujeme i slabší stránky, ty silnější jednoznačně převažují a celkový dojem z práce je dobrý.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Vidí autor nějakou možnost rozšíření euroasijského mocenského bloku (Rusko, Číny a Írán) o dalšího aktéra/aktéry, jehož/jejichž geopolitické priority jsou víceméně kompatibilní s uvedenými zeměmi?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou až výbornou, a to na základě obhajoby.
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