

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Václav Procházka**

NÁZEV PRÁCE: **Krajní pravice v zemích Visegrádské čtyřky**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce byla analýza vývoje, pozice a programatiky krajně pravicových stran ve čtyřech zemích střední Evropy. Tento cíl byl naplněn

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce vychází z vybraného teoretického konceptu krajní pravice, jímž je dílo soudobého nizozemského politologa Case Muddeho. Tento koncept je v práci dominantně aplikován i na jednotlivé případy, vedle něj pak student pracuje rovněž se základními typologiemi radikalismu a extremismu, a to zejména v části operacionalizující pojmy, a také s von Beymeho konceptem stranických rodin. Heuristika i operacionalizace pojmů jsou provedeny pečlivě a srozumitelně, s teoretickým aparátem se v aplikované části skutečně dále pracuje, není v textu pouze *pro forma*. Vlastní aplikace se řídí třemi explicitně položenými výzkumnými otázkami, jež jsou v dílčích analýzách reflektovány a v závěru práce pak zodpovězeny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev autora je dobrý po gramatické i stylistické stránce, text je čtivý a srozumitelný. Student se opřel o rozsáhlou bibliografii, citace a odkazy jsou řádně vyznačeny.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Student na přípravě textu systematicky pracoval již od zadání tématu před cca jedním rokem. Měli jsme tak možnost standardně konzultovat nad dílčími částmi práce, korigovat je a orientovat směrem k naplnění cíle práce. Jak teoretickou, tak aplikovanou část textu považuji za uspokojivé, v aplikované bych snad trochu vytknul dílčí popisnost, nicméně pasáže analyticky zkoumající zejména programatiku subjektů zařazených do výzkumného vzorku tento dílčí nedostatek bezpochyby vyvažují. Student dle mého soudu velmi dobře zužitkoval Muddeho koncept, čímž mj. nabídl nové možnosti, jak by mohly a měly být extremistické subjekty zkoumány. Za všechna dílčí témata Muddeho sedmibodového katalogu zmiňme např. otázku tzv. šovinistického sociálního zabezpečení, jež je velmi užitečným nástrojem pro debatu o zařazení některých subjektů na levici či pravici (to, že je subjekt programaticky „sociální“, nemusí znamenat, že je levicový, pokud sociální složka programu jasně stojí na „šovinismu“).

Celkově text hodnotím jako poctivě zpracovanou diplomovou práci, která mj. prokázala studentovu schopnost využít vybrané politologické teorie a přístupy a srozumitelně a dostatečně náročně je aplikovat na ucelený výzkumný vzorek.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Charakterizoval byste Slovenskou národní stranu jako extrémní či radikální levici nebo pravici? Proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: 2. května 2013

Podpis: