

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Marie Sváčková**

NÁZEV PRÁCE: ***Vliv internetu na funkce a vnitřní organizaci politických stran: případová studie Velké Británie a Německa***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce byla analýza proměny funkcí a vnitřní organizace politických stran pod vlivem nástupu nových médií a dominantně internetu ve dvou vybraných západoevropských demokraciích. Tento cíl byl naplněn

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce vychází z originálního propojení teoretických přístupů sociálních věd na čele s politologií na straně jedné a technických věd, dominantně kybernetiky na straně druhé. Zejména tuto část textu považuji za výrazně originální a současně vytvářející jasný a srozumitelný rámec pro následnou analýzu. Ta je provedena srozumitelně, na základě explicitně položených výzkumných otázek, které jsou v analýze i závěru práce reflektovány, s dostatečnou náročností i hloubkou, nicméně drobné pochybnosti mám o výběru vzorku (viz níže). Práce je doplněna rozsáhlou sadou důležitých příloh, které jasně dokreslují autorčinu argumentaci, případně slouží jako účinná zkratka vedle textové části práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev studentky je dobrý, citace a odkazy jsou řádně vyznačeny. Co se týče grafické úpravy, jen na okraj zmíním, že dva listy v mnou čtené verzi práce byly vytištěny s výrazným odklonem od běžné osy tisku, nicméně zůstaly plně čitelné.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Předložená práce je inspirativní zejména pro svou inovativnost, snahu otevřít nové prostory pro politologické zkoumání. Studentka v teoretické části vnesla celou řadou podnětných motivů, jimiž by se soudobá politologie měla zabývat, zanáší do diskursu řadu podnětných pojmů z jiných oborů, řádně je směrem k politologické analýze operacionalizuje. Analýza se jí vydařila jak při zkoumání proměn naplňování a intenzity funkcí politických stran v korelaci s nástupem internetu, tak i s ohledem na – dle mého soudu obtížněji uchopitelnou – problematiku proměn v oblasti vnitřní organizace politických stran. Dílčí výhradu bych vznesl k rozsahu textu, přece jen jsme navyklí vidět diplomové práce v objemu poněkud výraznějším než je 55

tiskových stran (bez seznamu zdrojů). Umím nicméně tuto „odchylku“ od usu tolerovat, jak s přihlédnutím k výše zmíněným obsáhlým přílohám, které mohly povětšinou být i přímou součástí textu, tak ke skutečnosti, že práce je dobrým příkladem toho, že není třeba každou věc několikrát zopakovat (má v sobě jakousi úspornost oborů kybernetických, kde je argumentace mnohdy spíše binární než multiparadigmatická). Druhou výhradu považuji za podstatnější a týká se výběru vzorků pro analýzu. Explicitní zdůvodnění výběru jsem v textu nikde nenašel, ale implicitně tuším „relevanci“ stran. V takovém případě mi v případové studii Německa chybí jak Die Linke, tak zejména Strana zelených; v britském případě určitě mohl být pozornost věnována i stranám regionálním (Skotská národní strana, Plaid Cymru apod.). V německém případě navíc nabízím rovnou možnou falzifikaci jednoho z autorčiných předpokladů – Piratenpartei je zjevně velmi blízko definici kyber-strany, ale na druhé straně je to rovněž subjekt s nejvýrazněji rostoucí členskou základnou v Německu (a procentně v celé západní Evropě).

Shrnuji, že práce je výborná, nicméně dílčí nejasnosti v ní rovněž nalezneme.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Prosím studentku o vyjasnění volby stran pro analýzu a reakci na mou otázku ohledně německé Piratenpartei? Věci veřejné jsou také kyber-strana (viz večkaři), nicméně k posílení demokracie myslím nepřispěli. Opravdu autorka považuje korelaci mezi radikálním kybernetickým a obecně technologickým rozvojem a demokracií za tak jasnou, jak je místy v textu naznačeno?

Jak by autorka poradila s mým tvrzením, že v soulasu s některými postuláty z teoretické části její práce jsou ideálním prostorem pro kyber-strany a obecně radikální kybernetický optimismus africké země, resp. obecně země s nejnižší mírou technologického rozvoje. Tvrdím tak analogicky k rozvoji např. bezdrátové telekomunikace v Africe, kdy byla fáze „drátových“ telefonů fakticky vynechána.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě jasné reakce na otázky jednoznačně výborně.

Datum: 4. května 2013

Podpis: