

Posudek diplomové práce

Bakalant: **Vladimír Nechutný**

Název práce: **Organizace soudnictví v habsburské monarchii v letech 1848 - 1918**

Konzultantka: **JUDr. Mgr. Vendulka Valentová**

Bakalářská práce studenta závěrečného ročníku bakalářského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Vladimíra Nechutného se zařadila mezi skupinu bakalářských prací na Katedře právních dějin, které se věnují tématu organizace soudnictví ve vybraném časovém úseku.

Autor si klade za cíl popsat ve své práci vývoj soudnictví v časové souslednosti druhé poloviny devatenáctého století. Téma je nepochybně dobře formulované, v oficiálním zadání je zdůrazněna organizace soudnictví daného časového úseku v Rakousku. Jde o dobu počátků novodobého vytváření institucí soudní moci rozlehlého státního útvaru, kdy nejdříve doznívají pozůstatky dřívějšího feudálního uspořádání soudní soustavy. Další závažné pokrokové tendence a reformy prováděné v duchu potřeb občanské společnosti následovaly v šedesátých letech. Volba tématu je nepochybně vhodná, jeho znalost prospěšná. Doplnuje právnické vzdělání autora, k jehož dokončení na bakalářské úrovni má tato kvalifikační práce přispět.

Autor zvolil poměrně nejsnadnější metodu zpracování, když svůj výklad sestavil podle několika nejdostupnějších studijních materiálů, zejména brněnských právních historiků a využil ke svému bádání pouze několik opravdu základních právních pramenů, které se vztahují k danému tématu. Po formální stránce autor dbal na požadované náležitosti, doprovodný odkazový aparát je přiměřeně rozsáhlý, celý výklad je rozčleněn ve shodě s historickou skutečností podle časových úseků a věcné příslušnosti jednotlivých typů a stupňů soudních orgánů.

Velká část rozsahu práce, asi do str. 30, je pro čtenáře zahlcujícím suchým výkladem, čtivější je poslední 7. kapitola, která přibližuje personální, lidskou stránku soudního aparátu. Jako celek práce působí přijatelně, autor se snažil dle svých schopností splnit stručně formulované „zásady pro vypracování“, ale nic více. Zvolené téma přitom umožňuje ke každé

dílčí otázky uplatnit samostatné myšlení, širší studium daných otázek, soustředění se podrobněji na základě analýzy a práce s archivním materiálem pouze na některý ze soudů atd.

Seznam literatury a pramenů není rozdělen a soupis literatury, té nejzákladnější, tak autor neseřadil podle abecedy.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji bakalářskou práci Vladimíra Nechutného k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře dle obhajoby.

Otázky k obhajobě : Říšský soud dle prosincové Ústavy (podrobně)

Církevní soudnictví nekatolických církví

V Plzni dne 20.dubna 2013



JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová