

Oponentský posudek na bakalářskou práci V.Martínkové, Institut soudce z lidu v období 1948- 1989

Autorka se zaměřila ve své práci zejména na zákon o zlidovění soudnictví, který rozebrala podrobně po stránce obsahové. Dále pak věnovala pozornost soudnictví v letech 1948-1989 jako celku. Využila také vzpomínek dvou soudců z lidu, kteří V.Martínkovou seznámili se svým působením v senátech soudů. Velmi správně zařadila Martínková do své práce popis průběhu a závěrů sjezdů soudců z lidu.

Pochválit je třeba i zachycení jednání před senáty občanskoprávními i trestními, ve kterých autorka zachytila postavení soudců z lidu v našem předlistopadovém soudnictví.

Martínková podala i stručný přehled vývoje soudnictví po roce 1989 a zapojení soudců z lidu do rozhodování soudních orgánů v dnešní době.

Role oponenta spočívá především v kritice předložené práce. Zde je tedy několik výhrad a připomínek-

1. Název práce neodpovídá zcela obsahu. Výstižnější by byl např. Institut soudce z lidu v systému soudnictví v letech 1948- 1989.
2. Autorka sice pracovala se základní literaturou a s příslušnými zákony, ale důvodové zprávy k nim a diskuse v parlamentu ponechala poněkud stranou, i když v použitých zdrojích je uvádí.
3. V.Martínková se sice pokouší o objektivní pohled na naši minulost před rokem 1989, ale zůstává pouze při povrchu, což ovšem při rozsahu bakalářské práce ani není možné.

Práci V.Martínkové doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci - dobře.

Námět pro obhajobu: Vzory z jiných zemí pro institut soudce z lidu.



Prof. JUDr.PhDr. K.Adamová, DSc.

Plzeň: 15.8.2013