

## Posudek bakalářské práce

**Bakalantka:** Nikola Šlapáková

**Název práce:** Právní postavení obyvatelstva Protektorátu Čechy a Morava, se zaměřením na české obyvatelstvo (region Plzeňsko)

**Konzultantka:** JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová

Bakalářská práce studentky závěrečného ročníku bakalářského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Nikoly Šlapákové se zařadila mezi skupinu bakalářských prací na Katedře právních dějin, které se věnují období Protektorátu Čechy a Morava, tzn. let 1939 – 1945, v této kvalifikační práci navíc ještě z pohledu regionálních dějin.

Na úvod je nutno poznamenat, že se autorka zhostila svého úkolu vcelku dobře, byla schopna provést rozbor a zhodnocení daného tématu, dále schopna zhodnotit složitý proces, který v Protektorátu Čechy a Morava probíhal z hlediska vývoje veřejné správy.

Bakalářská práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do tří kapitol.

V úvodu bakalářské práce autorka popisuje historicko-právní předpoklady, které předcházely vzniku rasového zákonodárství. Dále se autorka věnuje období první ČSR, jejímu vzniku a ústavně právnímu vývoji (např. otázka národností a menšin, kterou řešil zákon č. 121/1920 Sb.z. a n., ústavní listina ČSR) a přechází k popisu sudetské krize, která skončila podpisem Mnichovské dohody 30. září 1938, k popisu druhé republiky a následně se již věnuje vzniku Protektorátu Čechy a Morava.

Kapitola druhá je tedy zaměřena na institucionální předpoklady tvorby rasových zákonů na území Protektorátu Čechy a Morava. Popisuje funkce a význam říšského protektora, protektorátní vlády, státního prezidenta, Národního souručenství a soudnictví. Podkapitola 2.1. je věnována úpravou veřejné správy na území Plzeňského regionu. Autorka

zde využívá archivní materiály a provádí rozbor některých právních norem, které se vážou k danému tématu.

V kapitole třetí, mohu říci, že stěžejní, se autorka pouští do rozboru samotného právního postavení obyvatelstva na území protektorátu, kde se na škodu této práce příliš nevěnuje právním předpisům, které s tímto tématem souvisejí. Své bádání posléze zaměřila na postavení českého obyvatelstva, ale spíše z pohledu odbojové činnosti, než z pohledu právní historie. Zde se bakalantka měla soustředit na zásadní zákonné normy, které upravovaly právní postavení, nejenom českého obyvatelstva, ale také židovského obyvatelstva na území protektorátu (např. veškerá nařízení Říšského protektora, které se týkaly židovského majetku, propouštění židovských zaměstnanců, nařízení o vyřazení Židů z hospodářství Protektorátu, vládní nařízení o právním postavení Židů ve veřejném životě č. 136/1939 Sb., vládní nařízení o myslivosti, nařízení vykonávající zákon na ochranu německé krve a německé cti atd.).

Přínosná je pro čtenáře této práce regionální informace o domácím odboji v oblasti Plzeňska v období Protektorátu Čechy a Morava v podkapitole 3.1.. Kapitola čtvrtá, mohla vnést do celé bakalářské práce přínosné informace, postřehy a názory, provedené na základě podrobnější analýzy. Týká se správní reformy, kterou provedl zastupující říšský protektor R. Heydrich. Bohužel se tak nestalo a tato kapitola sklouzla k obecným informacím. Na několika místech je špatně uvedeno příjmení zastupujícího protektora, a to formou Hendrich. Závěr práce je věnován shrnutí výsledků bádání.

Po formální stránce autorka dodržela normu předepsanou pro psaní bakalářských prací, čerpala z dostupných pramenů a literatury, i když v seznamu literatury chybí nejnovější publikace, uvedla poznámky pod čarou, práce je psaná přehlednou formou. Práce obsahuje anglické resumé a přílohy.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji bakalářskou práci Nikolý Šlapádkové k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře dle obhajoby.

Otázka k obhajobě: Vznik Československé republiky v roce 1918 a Plzeňsko

V Plzni 18.8. 2013

JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová

