

Oponentský posudek bakalářské práce

Bakalant: Tereza Hůlovcová

Název práce : Občanská práva a svobody podle ústavy z roku 1920

Oponent : Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, Dsc.

Autorka po úvodu, ve kterém popsala vznik samostatného Československého státu, podala stručný přehled hlav ústavy z roku 1920. Teprve pak se zabývala ústavněprávní úpravou občanských práv a svobod. Dala ale přednost popisu před rozbořem jednotlivých občanských práv.

V části věnované vlastnímu tématu práce měla Hůlovcová zcela jistě zařadit kapitolku o realizaci občanských práv v praxi a ukázat i reálné garantování výkonu těchto práv státem. Pozitivem ale je, že zde vyzvedla základní ideu koncepce občanských práv v ústavě, kterou byla rovnost.

Tereza Hůlovcová měla záměr srovnat právní úpravy občanských práv v dalším ústavním vývoji s prvorepublikovou úpravou. Tomuto záměru zůstala ale mnohé dlužna. V podstatě pouze shrnuje právní úpravu občanských práv, aniž by provedla skutečnou komparaci.

Lze pochválit výběr tématu a studium a využití základní literatury k němu. Chybí ale práce významného konstitucionalisty první republiky Fr. Weyra. Odkázat pouze na Weyrovy Paměti nestačí. Rozhodně neměla také autorka vynechat články k občanským právům uveřejněné v časopisu Právník v období první republiky.

Problém této práce vidím v zasazení vybraného tématu do příliš širokého kontextu ústavněprávního vývoje v Československu a v České republice. Samotné téma bakalářské práce tak bylo zpracováno jen stručně.

Přes výše uvedené připomínky mohu konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje kritéria požadovaná pro tento typ prací. Navrhuji klasifikaci: velmi dobře.

Návrh otázek pro obhajobu:

1. občanská práva v prosincové ústavě a vliv jejich úpravy na hlavu pátou ústavy z roku 1920.

2. Povinnosti občanů podle ústavy z roku 1920.



Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, Dsc.

Plzeň: 5.4.2013