

► ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Návrh plakátu

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Milada Hartlová

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): ak. mal. Pavel Hrach

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Výběr tématu diplomové práce byl zpočátku pro autorku nesnadný. První rozpracované návrhy série plakátů měly snahu mapovat osobnosti československého designu během posledních padesáti let. V průběhu práce zúžila koncept tématu na úzce specializovaný design – umění typografie. V sérii plakátů se zaměřila především na nestory české typografie Josefa Týfu, Oldřicha Hlavsu, Jiřího Rathouského, ale také se soustředila na nejmladší generaci - Tomáše Brousila a Martina Pecinu. Správně si vybrala téma, které je autorce blízké. Kolekcí dvojic plakátů charakterizující 7 autorů dostatečně splnila cíl práce.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Diplomová práce byla vypracována dnes již tradičně v standardních programech na Mac, nebo PC. Realizace proběhla tiskem na digitálním plotru Roland VersaCamm, který má velkou šíři formátu. Tiskly se zároveň dva plakáty najednou. Vznikl velmi zajímavý úzký formát.

3. Přínos práce pro daný obor

U této diplomové práce je velký přínos hlavně pro autorku samotnou, pro její doplnění znalostí o tomto zajímavém oboru, který si zvolila za svoje povolání. Dokonale zmapovala dílo vybraných osobností. Výběr z jejich typografických prací použila pro vlastní práci na tomto souboru plakátů. Přiblížila tímto tento specifický obor designu široké veřejnosti.

4. Silné stránky díla

Pro mne je velmi zajímavý formát, který autor zvolila, i když vznikl vlastně z ekonomických důvodů. Úzký plakát dobře funguje s vlastním designem řešení jednotlivých osobnostních plakátů. Vyhledání podkladů jednotlivých prací autorů určitě nebylo lehké. Autorka dobře využila autorských abeced žijících autorů. Pro diváka je velmi zajímavé vidět průřez z jejich vlastní tvorby a to nejen písmařské, ale designérské. Výběr prací dobře charakterizuje jednotlivé autory.

5. Slabé stránky díla

Logotyp, který provází celou kolekci, měl celou sérii spojovat. Je bohužel příliš složitý jak provedením, tak výběrem módního dekorativního písma. Logo je obsahově i graficky bezradné.

Funguje jako nečitelný přílepek.

Ve výběru typografických osobností některé chybějí, jako např. Milan Kopřiva, někteří jsou spíše teoretici, jako Martin Pecina.

Základním problémem designu plakátů je jejich velká nepřehlednost. Autorce nestačili dva plakáty pro jednotlivého autora. Měla snahu obsáhnout dílo co nejvíce, proto doslova přeplnila tento hezký formát přemírou informací! U většiny, kromě Solpery a Peciny, chybí dominantní prvek. Jako by autorka nevěděla, že základem dobrého typografického designu bývá kontrast a také čistá plocha.

Nejvíce přeplněné jsou plakáty F. Štorma a T. Brousila, kde dominuje přehled historizujících písem. Tímto celá kolekce vyzní jako upovídáné nástěnky. Přemíra informací nemá samostatný prostor. Přitom první kolekce plakátů, osobnosti českého designu, imponovala čistotou výrazu, vzdušností a jistou elegancí velké čisté plochy.

Možná by bylo dobré dvojici plakátů jinak koncipovat. Zde v tomto případě vlastní práce grafického úpravce není příliš autorská.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Diplomovou práci Milady Hartlové hodnotím jako velmi průměrnou. Přitom téma, které si zvolila, není postaveno na vlastní invenci. Autorka se při práci na diplomce více soustředila na obsah, než na design vlastního grafického zpracování. Přemíra sdělení zvítězila nad čistotou grafického výrazu. Práci chybí nápad, který předchodzí koncepci svým způsobem měla.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji známku d o b ř e.

Datum: 30. 5. 2013

Podpis: ak. mal. Pavel Hrach

