



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Komplet kniha s ilustracemi. Beletrie, poezie, filosofie, odborná vědecká publikace, pábitelská reflexe na kteroukoli kategorii.

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Magda Kadlecová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design - Ilustrace

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Markéta Hlinovská

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Studentka měla za cíl vytvořit ilustrovanou knihu s 25 ilustracemi. Vybrala si text pro širokou věkovou skupinu a rozhodla se ilustrovat, vzhledem k drsnějším pasážím v textu, přizpůsobit spíše dospělému čtenáři.

Hlavním cílem byla snaha ztvárnit kresby srozumitelně a s nadsázkou, jako výstižný doprovod příběhu. Studentka se též snažila o odlišnost, či jiné pojetí kreseb než autor Chris Riddel, který již knihu ilustroval.

Zda Magda Kadlecová svůj vytyčený cíl splnila, mohu hodnotit pouze z předložených informací. Ke kompletnímu úsudku chybí, z mé strany, přečtená kniha a znalost ilustrací Chrise Riddela. Z letmého popisu knihy v textu diplomové práce, a z předložených ilustrací usuzuji, že cíle dosáhla. Kresby Chrise Riddela dostupné na internetu mě též přesvědčily, že studentčiny kresby tvoří svébytné a odlišné pojetí výtvarného doprovodu knihy.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Studentka vytvořila pérovky, ke kterým došla na základě poctivého hledání vhodného výrazového prostředku s ohledem na svůj výtvarný cit. Využila škálu možností, aby dosáhla svého záměru. Zeptala bych se, proč se vyhnula klasické kresbě perem a tuší, odpověď možná nalézám v potřebě stejné šířky tahu, kterého se touto technikou nedosáhne tak dobře, jako hrotem gelového pera.

3. Přínos práce pro daný obor

Jak autorka sama zmiňuje v textu teoretické části diplomové práce, ilustrací knih pro dospělé ubývá. Těž se ilustracím, v rámci prodejnosti, posouvá estetická norma. Vůle měnit tyto danosti je již sama o sobě přínosem.

Knihy je ilustrována klasicky, důraz je dáván hlavně na kresbu a její estetické vyznění. Jsem ráda, že nenalézám prvoplánové nápady a touhu šokovat.

4. Silné stránky díla

Mezi silné stránky díla počítám určitě vynikající kresebné schopnosti, poctivost, zanícenost, ponor do příběhu s vědomím, že výtvarná a textová část spolu nesoutěží, ale vzájemně se doplňují. Velmi pěkné je též zacházení s formátem, kdy z pevného tvaru „dějiště“, či „jeviště“ vybíhají figury nebo předměty mimo prostor.

5. Slabé stránky díla

Slabou stránku neshledávám v díle samotném, spíše mě překvapilo, že studentka nejevila zájem prezentovat mi práci osobně, nebo představit svou dosavadní práci, čímž by pro mě diplomová práce nebyla vytržena z kontextu její tvorby.

V osobním kontaktu bych studentce doporučila prohlédnout kresby MgA. Dany Sahánkové, ke kterým má blízko, tudíž by ji mohly zajímat, či inspirovat.

Možná bych měla, obligátně, nadnést ovlivnění rukopisem Prof. Akad. mal. Borise Jirků. Ovšem toto ovlivnění je pro Magdu Kadlecovou pozitivním přínosem. Nejedná se o napodobování, ale o přijímání principů a vědomostí předávaných z učitele na žáka.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Studentka prokázala schopnost skloubení textu a obrazové přílohy do jednotného, harmonického celku, je zjevné, že diplomové práci věnovala kromě potřebného času i svůj volný čas a je evidentní, že pracovala s chutí.

Navrhovaná známka: výborně

Datum: 15.5.2013

Podpis:

