

Západočeská univerzita v Plzni

Ústav umění a designu

Diplomová práce

PĚSTOVÁNÍ KVĚTIN

NÁVRH KVĚTINÁČŮ A PŘÍSLUŠENSTVÍ

Denisa Samková

Plzeň 2013

Západočeská univerzita v Plzni

Ústav umění a designu

Oddělení designu

Studijní program Design

Studijní obor Design

Diplomová práce

PĚSTOVÁNÍ KVĚTIN

NÁVRH KVĚTINÁČŮ A PŘÍSLUŠENSTVÍ

Denisa Samková

Vedoucí práce: MgA. Zdeněk Veverka
Oddělení designu
Ústav umění a designu Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Ústav umění a designu

Akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **BcA. Denisa SAMKOVÁ**
Osobní číslo: **U10N0034P**
Studijní program: **N8208 Design**
Studijní obor: **Keramický design**
Název tématu: **Pěstování květin - návrh květináčů a příslušenství**
Zadávací katedra: **Oddělení designu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Minimální rozsah práce:

Počet: prezentační model v měřítku 1:1, počet bude upřesněn v průběhu práce

Formát: podrobná rešerše, přípravné skici, 1 prezentační panel 100 x 70 cm, počítačový 3D model včetně vizualizací

Popis realizace: Návrh květináčů a příslušenství (rozprašovač, konev, zavlažovač, závěsný systém,...) pro pěstování květin a bylinek.

Výstup:

- podrobná rešerše
- přípravné skici
- model v měřítku 1:1, počet bude upřesněn v průběhu práce
- vizualizace (plakáty 100 x 70 cm)
- počítačový 3D model včetně vizualizací

Průběžné plnění úkolů dle pokynů vedoucího práce (a příp. konzultanta, je-li stanoven) a pravidelné konzultace do termínu odevzdání práce 1 x týdně v rámci semináře ke kvalifikační práci.

Postup realizace

1) září - Teoretická část práce:

(bod 1. - 3. - uvědomit si, kdo jsem, odkud přicházím, kam směřuji - dříve, nežli začnu pracovat). Z toho vyplývá výběr tématu a cíl práce.

Praktická práce - sběr materiálů a průběžné intenzivní studium zdrojů.

2) říjen - Předložení řady skic a variant řešení.

3) listopad, prosinec - Varianty pracovní verze, volba nejvhodnější varianty, průběžná práce na praktické části závěrečné práce.

4) leden, únor - Předložení adekvátně rozpracované praktické části závěrečné práce, předložení rozpracované teoretické části závěrečné práce v souladu s doporučenou osnovou a dle pokynů konzultanta teoretické části práce (pro udělení zápočtu).

5) březen - Realizace výsledného projektu, předložení pracovní verze kompletní teoretické práce.

6) duben - Finalizace a odevzdání:

(finalizace projektu, dokončení teoretické i praktické části práce, příprava prezentace, odevzdání obou částí práce pro udělení zápočtu).

Obhajoba

červen - Obhajoba + prezentace kvalifikační práce na CD/DVD

(v podobě pro tisk)

Rozsah grafických prací: **vyplyne ze zpracování DP**
Rozsah pracovní zprávy: **min. 15 normostran textu**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**
Seznam odborné literatury:

KOLESÁR, Zdeno. *Kapitoly z dějin designu.* Praha: Vysoká škola uměleckoprůmyslová, 2009. ISBN 978-80-86863-28-3.

MAREK, Jakub. *Základy aplikované ergonomie.* Praha: Výzkumný ústav bezpečnosti práce, 2009. ISBN 978-80-86973-58-6.

BRAMSTON, Dave. *Design výrobků: hledání inspirace.* Brno: 2010. ISBN 978-80-251-2914-2.


FIELL, P., FIELL, Ch. *Design pro 21. století.* Koln: Taschen, 2002. ISBN 3-8228-5883-8.

Internetové stránky a periodika firem, které se zabývají tímto produktem


Vedoucí diplomové práce: **MgA. Zdeněk Veverka**
Oddělení designu

Datum zadání diplomové práce: **31. května 2012**

Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2013**


Doc. akad. mal. Josef Mištera
ředitel




Doc. akad. mal. Helena Krbcová
vedoucí oddělení

V Plzni dne 10. září 2012

Prohlašuji, že jsem práci zpracoval(a) samostatně a použil(a) jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2013

.....
podpis autora

Poděkování

Tímto děkuji svému vedoucímu panu MgA. Zdeňkovi Veverkovi za jeho podporu a mnoho cenných rad při vedení diplomové práce. Dále děkuji firmě Plastia za umožnění zpracování diplomové práce v návaznosti na jejich výrobu a trh a to zejména paní jednatelce Lence Novotné. Poděkování patří také mým rodičům a přátelům za morální i finanční podporu při studiu.

OBSAH

1 TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE A DŮVOD JEHO VOLBY	1
2 CÍL PRÁCE	3
3 ČESKOSLOVENSKÝ FUNKCIONALISTICKÝ INTERIÉR	4
3.1 Československo.....	5
3.2 Spolky a instituce	6
3.3 Nábytek	7
3.4 Svítidla.....	12
3.5 Textil.....	12
3.6 Kov	13
3.7 Keramika, sklo a porcelán	13
4 ZLÍN, KULTURA BAŤOVSKÝCH DOMKŮ.....	15
4.1 Baťovské domky	16
5 REŠERŠE.....	18
6 POZNATKY Z KULTURY FUNKCIONALISMU	19
7 PROCES PŘÍPRAVY	21
8 VLASTNÍ NÁVRH	22
8.1 Květináč.....	22
8.2 Příslušenství.....	23
9 TECHNOLOGICKÁ SPECIFIKA	25
10 SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY	26

11 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	27
a) Knižní a periodická literatura	27
b) Internetové zdroje.....	28
12 RESUMÉ.....	29
13 SEZNAM PŘÍLOH	30

1 TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE A DŮVOD JEHO VOLBY

Při volbě tématu pro mou diplomovou práci jsem se rozhodla oslovit několik firem zabývajících se designem výrobků. Nechtěla jsem navrhovat produkt jen pro mou vlastní potřebu, či potřebu školy. Jednou z oslovených byla i firma Plastia. Značka Plastia vznikla v roce 1993, aby dala jméno výrobnímu a tvůrčímu programu stejnojmenné firmy. Společnost Plastia byla založena na principech nejlepších tradic evropského rodinného podnikání. Základem jejího úspěchu je výroba a tvorba širokého sortimentu komponentů a výrobků z plastických hmot. Firma je zaměřená na návrhy a tvorbu širokého sortimentu pro domov a zahradu se specializací na funkční a designové samozavlažovací nádoby pro pěstování rostlin v interiéru i exteriéru. Součástí produkce jsou také doplňky - zavlažovací konve, podpůrné a růstové podpěry rostlin, držáky a háky pro truhlíky a květináče, dekorativní doplňky, hrabla na sníh a další. Plastia disponuje vlastním designovým studiem. K hlavním přidaným hodnotám výrobního programu značky Plastia patří silný důraz na originální užitný design, variabilitu a modulárnost jednotlivých produktových značek a opravdový respekt ke všemu živému. Nedílnou součástí aktivit této divize je propracovaný systém společenské odpovědnosti zaměřený na pomoc dětem, ochranu přírody a trvale udržitelný rozvoj.¹

Firma působí na trhu 20 let, proto je jejich snahou navázat tradice firmy na tradice českého designu a tvarování tradičních výrobků z keramiky, skla, porcelánu a dalších materiálů. Požadavkem firmy bylo, abych zpracovala

¹ <http://www.plastia.cz/o-nas/> vyhledáno dne 24. 1. 2012

pro mě nejpřínosnější období z vývoje české bytové kultury, shrnula z tohoto období nejdůležitější myšlenky uplatnitelné i na dnešní konzumní trh a takto získané vědomosti aplikovala na návrh série květináčů. Návrh by neměl hraničit s retrem, jako příklad mi byli uvedeni skandinávští návrháři skla, kteří bravurně aplikují prvky tradiční skandinávské kultury a folkloru na dnešní výrobky s jemným citem, tak že výsledek je současný a zároveň nestárne a i po několik desetiletí působí stále svěže a aktuálně. Následně jsem se tedy s mým vedoucím panem MgA. Zdeňkem Veverkou domluvila na konečném znění zadání – pěstování květin, návrh květináčů a příslušenství.

2 CÍL PRÁCE

Jako cíl jsem si stanovila zpracovat československou bytovou kulturu funkcionalismu, jelikož toto období považuji za nejpřínosnější pro kulturu společnosti a bydlení celkově. Prvky funkcionalismu a minimalismu jsou platné dodnes a mnohé návrhy z té doby se staly evergreenem. Zabývala jsem se také v celosvětovém měřítku jedinečnou českou záležitostí ryze funkcionalistického města Zlína a jeho vývojem v tomto období. Zaměřila jsem se na myšlenky funkcionalismu, které jsou platné dodnes a byly by přínosem pro další směr firmy Plastia. Zaobírala jsem se také tvarováním předmětů denní potřeby, ze kterých bych mohla vycházet a inspirovat se jimi při vlastním návrhu. Dále bylo mým cílem povznést plast jako materiál na vyšší estetickou úroveň, jelikož se jedná o jeden z levnějších materiálů, spousta lidí ho má spojeno s levnými, ale nekvalitními a neestetickými výrobky a ve spojení s pěstováním květin spíše s dočasným obalem. Protože je trh s plastovými květináči přesycen, bylo mým dalším cílem vymyslet tvar, který by byl funkční, ale přesto originálnější než nabízí trh. Také jsem se zabývala myšlenkou, že mnoho lidí má velmi různorodou škálu květináčů ve svých domovech. Zjistila jsem, že je dost obtížné najít velikostně různé květináče pro různé typy květin ve stejném designu. Také jsem chtěla svým návrhem zušlechtit kulturu pěstování květin, která je v domovech českých hospodyněk spojena spíše s tradičním řemeslným pojetím.

3 ČESKOSLOVENSKÝ FUNKCIONALISTICKÝ INTERIÉR

Stejné zásady, které zformulovaly funkcionalistickou architekturu, se přenesly do proměn interiérů i do návrhů jednotlivých předmětů. Životní prostředí člověka bylo nyní hodnoceno z hledisek, vyplývajících z hmotných i kulturních potřeb člověka industrializované společnosti 20. století. Šlo o nový sociální program, využití nových průmyslových výrobních metod a technik, vzniká tak nová estetika. Na vývoj interiéru měli vliv průkopníci nové architektury jako Adolf Loos, Le Corbusier, skupina De Stijl, ruští konstruktivisté, Bauhaus, německý Werkbund. Nové zásady stojí v ostré opozici proti současné situaci, proti uměleckému řemeslu, dekorativní rukodělnosti, nákladným a exklusivním pracím. Jako základy jsou dány – bydlení pro všechny, hygiena, účel, ekonomické vybavení s využitím moderních technik, což vede k řízené masové průmyslové produkci.

Současná situace – svět je po 1. světové válce, nejsou žádné jistoty, dosavadní politika končí v rukách revoluce, vznikají nové sociální a politické horizonty. U nás se zakládají nové skupiny (např. Devětsil, Klub architektů). Klíčovou zásadou je následně podle Deutsche Werkbund standardizace výroby, neboť „Standard vede k dokonalosti“, říká Le Corbusier². Požadavky kladené nejen na výrobu, ale i jako metoda pro umělce, byly racionálnost, vědeckost a ekonomika. Barevnost má být prostá, elementární. Ustupuje emotivní, expresní složka tvorby. Vzniká nová organizace půdorysu a provozu interiéru, redukuje se množství a velikost nábytku, vzniká zásada, že volný prostor prospívá rozvinutí života.

² Le Corbusier, *Nové umění. Konstrukce v sériích. Bytová kultura*, 1924/5 s.1

Polyfunkčnost a variabilita snižuje počet jednotlivých kusů nábytku. Interiér je členěn geometricky.

3.1 Československo

V Československu je kladný ohlas na světové názory, neboť zde byly propagovány od dob Jana Kotěry, ovšem v mladém nacionálně zaměřeném státě získávají zásady standardizace výroby porozumění jen po malých krůčcích, až po ostrých názorových bojích až kolem roku 1923. Díky časopisům jako Stavba, Život II., Bytová kultura, Fronta, Pásmo a další u nás zdomácněla jména jako Le Corbusier, Adolf Loos, Walter Gropius, Peter Behrens a další. Na jejich názory pohotově reagovali naši teoretičtí autoři – Krejcar, Teige, Vaněk a vzniklo několik úvah o uměleckém průmyslu. K nejzávažnějším teoretickým úvahám těchto prvních let patří statě Bedřich Václavka ovlivněné návštěvou Bauhausu. Oproti Teigemu, který umělce vyřazoval z procesu průmyslové výroby, vidí ve spolupráci umělce s výrobcí velký klad, ovšem jen za předpokladu odlišné spolupráce než v minulosti. Doposud se používal termín umělecký průmysl, nyní se mění na průmyslové umění. Jako první byly konkrétní zásady bytového zařízení uvedeny ve stati časopisu Stavba – maximální hygiena, využití nosnosti materiálu, nízká cena, účelnost, lehkost³. Mezi lety 1928-29 ovládly tyto zásady tvorbu nové generace designérů a odrazily se i ve výrobě. Vznikají další teoretické statě o variabilitě vnitřního zařízení a řešení minimálních bytů. Následně vznikají i publikace pro laickou veřejnost. V průběhu hospodářské krize je propagována maximální ekonomie prostorové dispozice.

³ Předpoklady a zásady vnitřního zařízení. Stavba, r.4 1925/6 s. 35

3.2 Spolky a instituce

K prosazení funkcionalistických zásad v bydlení přispěly zejména dvě instituce – Svaz československého díla a Krásná jizba. Svaz československého díla patří mezi obdobné organizace vznikající ve 20. století v řadě evropských zemí. Programově následuje německý Werkbund. Byl založen roku 1914 z popudu Jana Kotěry a jeho činnost byla po válce obnovena. Jeho předsedy byli např. Josef Gočár nebo Pavel Janák. Pořádáním výstav, přednášek, tematických soutěží, vysíláním výtvarníků do průmyslové výroby se mu podařilo obracet zájem výtvarníků i některých výrobců k novým úkolům masové průmyslové výroby – totiž vyrábět kvalitní, cenově dostupné a nárokům moderního člověka vyhovující předměty denní potřeby. Díky úsilí svazu se již koncem 20. let dostávají do výroby první funkcionalistická svítidla, stolní sklo, porcelán a kovové výrobky. Kolem roku 1930 svaz realizuje svoji nejzávažnější akci – výstavbu osady Baba.⁴**(1, 2, 3)**

Krásná jizba družstevní práce byla instituce zaměřená hlavně na dění v oblasti užitého umění. Vzniká v Praze roku 1927 s účelem prodávat umělecký průmysl, grafiku a předměty k výzdobě bytu. Navázala obchodní kontakt s dílnami Bauhausu. Od roku 1927 byl 10 let jejím výtvarným poradcem Ladislav Sutnar. Ten chce působit na výrobce předmětů bytové výzdoby, prodávat předměty dobré jak řemeslně, tak umělecky. Uvedl proto do výroby a prodeje Krásné jizby výrobky stolního skla, porcelánu, kovové stolní doplňky, bytový textil a pod.**(4, 5, 6)** Pro výrobu si vybírá nejlepší české firmy, prodává ale i výrobky českých návrhářů vyrobené v Německu. Předměty Krásné jizby vytvářejí celek, vzniklý s odvahou

⁴ A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení, Moravská galerie, s. 17 a 72

prosadit jednoduchost, funkčnost a strohý geometrický kánon do bytového zařízení. Lidská uměřenost, harmonická krása, výrobní kvalita a cenová dostupnost dovedly získat poměrně široký okruh odběratelů zejména ze střední vrstvy.⁵ **(7, 8)**

Dále zde již působil Artěl, založený v roce 1908, který propagoval po vzoru Wiener Werkstätte české užité umění první poloviny 20. století. Působil zde Pavel Janák a Vlastimil Hofman. Mezi lety 1927-1930 za vedení Jaroslavy Vondráčkové prodával funkcionalisticky zaměřené výrobky.

3.3 Nábytek

Odlišné pojetí nábytku se projevilo v jeho nové skladbě, konstrukci, výrobních metodách, materiálu a tvarovém pojetí. Představa nábytku budoucnosti je, že bude strojově vyráběn a že většinu společenské potřeby bude krýt standardizovaná masová produkce. Vizionářem byl v tomto směru Thonet se svým sedacím nábytkem z ohýbaného dřeva. Tyto židle byly revoluční nejen konstrukčně, ale byly díky nízké ceně dostupné i nezámožným vrstvám a během několika desetiletí zaplavily svět. Předběhly víc než o půl století svou dobu a přímo vzorově naplnily zásady funkcionalismu – nový tvar výsledkem konstrukce a nového mechanizovaného výrobního postupu, dokonale odpovídal účelu, byl jednoduchý, nadčasový. Lehkost a montovatelnost byly přednostmi Thonetova nábytku jak výrobně, tak při transportu, prodeji a provozu. Thonetova židle nestárla a stala se favoritem funkcionalistického interiéru. Jejimi propagátory byl Adolf Loos, Otto Wagner, stejně jako Le Corbusier a prakticky všichni naši architekti. Thonetova židle se stala argumentem

⁵ A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení, Moravská galerie, s. 18 a 64

názoru, že bude-li standardní nábytek dobrý, bude akceptován. V Československu, jelikož zde ležela většina Thonetových výrobních podniků, byly thonetky nejužívanějším typem židle v domácnosti, úřadech, kavárnách aj. Využívaly se zejména nejjednodušší návrhy, které nejméně stárly, jako židle č. 14, 18, 56. **(9, 10, 11)** Z mladších návrhů pak křeslo č. 9 a židle A811 **(12, 13)**, které se staly favority funkcionalistických architektů.

První ucelenou představu o nábytkovém vybavení domu a bytu podle funkcionalistických zásad přinesla výstava Die Wohnung ve Stuttgartu (1927). V radikálních řešeních očistili přední světoví architekti nábytek od všech společenských, dekorativních a emotivních funkcí. Omezili bytové zařízení na provozní minimum. Velkou pozornost věnovali pořadatelé zařízení kuchyně, koncipované podle amerického vzoru jako malá laboratoř, vybavená skladebným normovaným nábytkem. Kuchyně měla odpovídat novým sociálním požadavkům, zejména oprostění žen od přemíry domácích prací. Výstava přinesla i technologické novoty jako prototypy kovového nábytku z ohýbaných trubek, v náznaku se objevil i montovaný nábytek, hojně se užívaly vestavěné skříně. Rovněž materiállovému a zejména barevnému ladění interiéru bez dekoru připadla závažná estetická a psychická funkce. Laická veřejnost vytýkala interiéřům prázdnotu, chlad a neosobnost.

Československo se velmi rychle inspirovalo světovými trendy a díky vzniklým institucím a několika firmám, které si uvědomovaly nutnost industrializace, se poměrně rychle podařilo šířit funkcionalistický koncept. Zásluhy patří hlavně Spojeným uměleckoprůmyslovým závodům, založeným Janem Vaňkem, výrobcem a prodejcem nábytku v Brně. Spojením jeho podniku a Továrním nábytkovým a stavebním stolařstvím

vznikly roku 1921 UP závody v Brně. **(14-22)** Nejdříve vyráběly individuální značky, pak se orientovaly na masovou výrobu jednoduchého, účelného a praktického nábytku. Vedení nastolilo výbornou strategii prodeje – důsledně propagovali výrobky v časopisech, ale vydávali i vlastní ucelené publikace. Roku 1924 vzniká první série typového nábytku. V roce 1930 nastupuje do firmy Jindřich Halabala, který se později stává i hlavním architektem a ředitelem. Sedací nábytek UP závodů je pohodlný, trvanlivý, polstrování je odlehčené, snadno se udržuje a je víceúčelové. Pevné čalounění se nahrazuje volnými polštáři, tím se odkrývá konstrukce. Aplikuje se také Maškova ergonomická studie lidského těla a optimální pozice funkce sedacího nábytku. UP závody patří mezi největší producenty nábytku té doby v Evropě, otvírají nové výroby a prodejny. Hlavní myšlenou je kvalita za cenu dostupnou každému. Součástí podniků je nejen továrna na výrobu nábytku, moderní prodejny, ale i lesy, pily, dýhárný. Vyrábí i parkety, dveře a kování, také doplňky a čisticí prostředky pod značkou UP. Firma vyrábí i malosérie a provozuje zakázkovou výrobu pro náročnější zákazníky.⁶

Hlavním návrhářem je Jindřich Halabala, který vystudoval UMPRUM u Pavla Janáka. Jeho návrhy odpovídají úrovni předních světových architektů, jsou věcné, funkční, ale i elegantní a pohodlné. Jeho zásadou je, že návrh má uspokojit lidské potřeby. Je i teoreticky činný, píše knihy a odborné články. Nejvíce se prosadil nábytkem z ohýbaných kovových trubek, např. pérující křeslo na 2 zadních nohách z trubky. (23-36) Halabala pokračoval také na původně Vaňkově koncepci přestavovacího nábytku. Navrhuje stavebnicový nábytek pod označením řada H (1928-

⁶ <http://www.archinet.cz/index.php?mode=article&art=13368&sec=10025&lang=cz> vyhledáno dne 10. 12. 2012

1935), navazuje řadou E, kde jsou jednotlivé kousky již nezávisle smontovatelné do jednoho celku. Vidí nutnost v informovanosti a výchově zákazníka. Díky tomu je odbyt i mezi střední vrstvy. Pro Halabalu je důležitý jak tvar, tak materiál. Vybírá kvalitní mahagonové dýhy, kanadské ořechy, či dub. I v návrzích pečlivě vykresluje specifickou kresbu dřeva pro určitou dřevinu – důležitá je dokonalá znalost materiálů.(37) Navrhuje abstraktní geometrické vzory koberců a textilu srovnatelné s návrhy Antonína Kybala. Čalounění většinou není z UP závodů, ale využil nabídky brněnských textilních firem. Velmi důležitá je i propagace výrobků, prezentace včetně doplňků a kvalitní fotografie v tiskovinách.⁷

Trubkový nábytek byl známý již v 19. Století, využíval se však jen v nemocnicích. Nové impulsy jeho využití přišly z Bauhausu zejména z dílny Marcela Breuera. Jehož křeslo Mundus vyráběla firma Thonet. První trubkový nábytek byl však nákladný, chladný, měl i závady v pružení. Kovová niklovaná či chromovaná konstrukce se kombinovala s nejrůznějšími materiály – pevná přízová tkanina, tvarovaná překližka, čalouněné polstrování, rákosový výplet, kůže, kožešina a jiné. K sedacímu nábytku se navrhovaly i lesklé stoly a stolky kryté skleněnou deskou, či jiným omyvatelným materiálem. V Československu byla řada továren na nemocniční nábytek, takže zde byly příznivé podmínky pro výrobu ohýbaných křesel. Vyráběly se i licenčně Stamovy **(38)** a Breuerovy návrhy. Bylo zde mnoho výrobců, kteří vyráběli nábytek jak Jindřicha Halabaly, tak Hany Kučerové Záveské, Ladislava Žáka, Františka Zelenky, Josefa Vineckého a dalších. **(39,40,41)**

⁷ Jindřich Halabala a Spojené uměleckoprůmyslové závody v Brně, Era, 2003

Vedle UP závodů se sektorovým nábytkem zabývala velmi aktivně firma Osolsobě, která došla k promyšleným modulům a výbornému vnitřnímu vybavení skříní pro snadné udržení pořádku. Vnitřku skříní byla věnována největší pozornost, vnějšek byl hladký. Skříně byly také vestavěné, tvořily stěny předsíně či šatny. Vyráběly se i skříně s funkcí předělové stěny. Nově se řešil i lůžkový nábytek. Tradiční postel se nahrazovala multifunkční pohovkou, která během dne sloužila jako sedací nábytek. Gauče u nás velmi rychle zdomácněly a vedle UP závodů je vyráběla i celá řada menších nábytkářských firem. I postele prošly změnami, měly lehčí konstrukci. **(42,43)**

Nové bylo i pojetí kuchyní. Zájem bylo redukovat práci v domácnosti, zejména vaření, osvobodit ženu od přemíry domácích prací a umožnit jí stát se rovnocennou partnerkou mužů. Architekti měli také na zřeteli racionální přístup, že během několika desetiletí nebude možno ani v zámožných domácnostech počítat s pomocnicemi a dosavadní domácí práce se rovnoměrně rozdělí mezi všechny členy rodiny, veřejné služby a společná stravovací zařízení, prádelny apod. Vznikají tak nové formy vytápění, které jsou sice nákladné, za to méně pracné – ústřední topení, elektřina, plyn. Tekoucí teplá voda apod. Laboratorní typ kuchyně byl rozšířen zejména v Německu a USA. Rozborem kuchyňských prací byly stanoveny optimální dispozice a postupy, rozložení potravin a pomůcek. Další výzkumy určily výšku a rozměry pracovních ploch a jednotlivých nábytkových kusů. V Československu nebyla situace zralá na to, aby byly přijaty finančně náročně vybavené kuchyně, proto u nás byly běžné poměrně velké kuchyně. Byly však vybaveny novými typy velkých kuchyňských kredencí, někdy sestavovaných z více dílů. Variabilní linkové sestavy z typizovaných modulů byly u nás zhotovovány pouze individuálně,

na zakázku. Sloužily pro uložení všech kuchyňských potřeb a to díky důmyslnému členění do přihrádek a zásuvek. Ateliérová kuchyně se u nás začala běžně používat až po 2. sv. ⁸(44,45)

V závislosti na hospodářské krizi vznikají také koncepty pro řešení malých a nejmenších bytů. V souvislosti s výstavbou nájemních domů vypsal Svaz československého díla několik soutěží, například Nejmenší byt. Úlohou bylo navrhnout na rozloze 50m² byt zařízený pro 3 osoby. Vznikají různé studie na jak minimální rozloze a za co nejmenší částku se dá ještě kulturně žít. (46) Mimo průmyslové výroby se rozvíjí i funkcionalistická zakázková tvorba a to hlavně ve vyšší střední vrstvě – lékaři, právníci apod. Bohatá vrstva stále holduje historismu a dekorativnímu nábytku. (47,48,49)

3.4 Svítidla

V zásadách čistého prostoru s dostatkem světla má také důležitou úlohu návrh svítidel. Tvar jednoduchého, snadno vyrobitelného, ale zároveň estetického svítidla byl inspirován svítidly Bauhausu. Firmy, které u nás svítidla vyráběly, byly Iwald, Anýž, Napako a jiné. Vyráběla se skleněná, kovová i z plastických hmot lisovaná světla (bakelit, futurit). Specialistou na osvětlení byl Miloslav Prokop. Vznikají řady Modul, svítidla Typ, série AIS a další. (50,51)

3.5 Textil

Revolucí prošel také do té doby tmavý a těžký bytový textil. Vznikají světlejší a lehčí látky. Místo honosných vzorů se do popředí dostává

⁸ A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení, Moravská galerie, s.28

geometričnost a elementární, či přírodní barvy. Návrhy textilu se nejvíce proslavil Antonín Kybala. **(52,53)**

3.6 Kov

Vyrábí se také množství předmětů z lesklého kovu. Ten vyhovoval funkcionalistickým názorům po všech stránkách. Vznikají stolní doplňky, příbory. Proti rzi se kov nikluje, či chromuje. U nás byla většina předmětů z dovozu, zejména z Německa, přesto zde kvalitní kovové zboží vyráběla slovenská firma Sandrik, která také spolupracovala s Krásnou jizbou a Topičovým Salómem. Autory byli Ladislav Sutnar a Bohumil Južnič. Návrhy měly jasný geometrický řád, využívaly zejména ohebnosti materiálu. **(54-60)**

3.7 Keramika, sklo a porcelán

Také keramika porcelán a sklo se vyvíjí k maximální jednoduchosti. Vznikají sety hodící se pro každou příležitost. Mimo předmětů pro domácí užití vznikají hotelové a kavárenské soubory, také sety pro jídelní vozy a parníky. U nás vzniká soubor Wagon-restaurant, vyráběný bez dekoru. Vyrábí se také varný porcelán určený k vaření i servírování. Vznikl tak standardní porcelán odpovídající požadavkům doby, i když převážná část tehdejší výroby byla ovlivněna hlavně historismem. Díky Krásné jizbě vznikají také soubory navržené výtvarníkem – František Míšek, Ladislav Sutnar. **(61-70)** Sklo sehrálo svojí roli zejména v architektuře. Přispělo k odhmotnění staveb a propojení s okolím. Prosadilo se i ve spojení s kovovou konstrukcí v nábytkářství. Oproti tomu výroba dutého skla si dlouho udržela rukodělný charakter. Pouze málo skláren projevilo ochotu vyrábět hladké sklo – Moser, Nižbor, Inwald. **(71-81)**

Zásady funkcionalismu v oblasti bydlení neztratily dodnes svou širokou platnost, dodnes se jimi řídíme při zařizování bytu. Některé dokonalé návrhy té doby dodnes nezestárly a stále dokonale slouží.

4 ZLÍN, KULTURA BAŤOVSKÝCH DOMKŮ

Město Zlín zažilo prudký rozvoj v první třetině 20. století. Malé městečko se mění na velké průmyslové město. Bylo vybudováno první striktně funkcionalistické město na světě. Návrh se stal vzorem pro řadu satelitních měst zakládaných Baťou po celém světě. Investorem byla firma Tomáše Bati. Koncept respektuje svažitý terén a krajinný ráz okolí se stavbami s ekonomickou, užitkovou, ale i estetickou hodnotou. Od roku 1990 je Zlín chráněn Městskou památkovou zónou. V návrhu byly uplatněny teorie významných světových architektů a urbanistů té doby, například teorie lineárního města a pásmového města. V údolí podél řeky Dřevnice, kolem kterého se rozvinula silniční a železniční doprava se rozvíjela výroba Bati, na kterou navazuje pás obytné zástavby a občanská a společenská vybavenost, následoval pás zeleně pro možnost rekreace. První návrh projektu ideálního města pro 35 tisíc lidí byl vypracován Francouzem Tonym Garnierem roku 1904. Důsledně odděloval průmysl od bydlení a rekreace s použitím nových stavebních materiálů. Na návrzích se podílel i Le Corbusier, který byl nejdříve jen v porotě soutěže na rodinný dům pro zaměstnance, ale byl městem natolik uchvácen, že se rozhodl navrhnout pro Baťu roku 1936 Návrh regulace Velkého Zlína, důmyslně vyřešil propojení starého města a továrny. Jeho návrh byl ale velmi ovlivněn ruskými urbanistickými teoriemi, neboť předtím řešil přestavbu Moskvy. Základem jeho návrhu byly kolektivní domy, což u Bati nenašlo pochopení, jelikož by to bylo ekonomicky náročné a neodpovídalo to firemní filosofii. Baťova vize bylo město se základem anglických zahrad podle Howardovy teorie zahradního města. Zastával názor, že zaměstnanci mají spolu pracovat, ale žít individuálně. Chtěl, aby každý zaměstnanec

měl domek obklopený zelení, které by byly odděleny jen nízkým živým plotem. Na návrzích se podílel i Jan Kotěra, ale podle něj se realizovala jen část. V Kotěrových návrzích pokračoval jeho žák František Gahura, který se stal hlavním tvůrcem města. Původní návrh přepracoval, místo čtvrt domků navrhl hustší síť dvojdomků, centrum města umístil před hlavní bránu továrny, podél křížení hlavních os umístil budovy občanské vybavenosti – tržnici, obchodní dům navržený Karfíkem, městské kino a vše zakončil Masarykovými školami, které jsou dnes přebudovány na kongresové a univerzitní město podle návrhu Evy Jiříčné. Jako severojižní osu navrhl zelený prospekt s vrcholem, kde umístil památník Tomáše Bati ze železobetonu v kombinaci se sklem, dnes Dům umění. V roce 1938 zažívá město největší rozkvět. Po smrti Tomáše vede firmu jeho nevlastní bratr Antonín. Počet obyvatel je 43,5 tisíc, z čehož je 43 tisíc zaměstnanců továrny. Po Gahurovi se ujímá návrhu města František Karfík, který není omezen jen navrhováním pro Zlín, ale navrhuje i různé budovy pro Baťu po světě. V tomto roce vzniká také tovární budova č. 21, neboli Mrakodrap, atypické domky pro tovární ředitele inspirované anglickými venkovskými sídli. Rozvoj města je přerušen až válkou, ale hned po ní vznikají nové čtvrti. Poválečné plánování ale už nikdy nedosáhlo kvality před válkou, po roce 1959 se odklání od pásmové teorie, což je důvodem dnešních potíží s dopravou. Dnes se čeká na rekonstrukci východních částí areálu a její využití, jelikož obuvní výroba už zde skončila. Velikým problémem je mnoho majitelů továrních budov a domků.

4.1 Baťovské domky

Nebyly navrženy, tak aby sloužily po staletí, bylo použito levných materiálů. Náklady na výstavbu neměly přesahovat 20 000Kč. Nejvíce

domků bylo postaveno mezi 1926-27. Po válce jich bylo přes 2 tisíce. Bylo několik typů podle hierarchie továrny - vily Tomáše Bati, Antonína Bati, následovaly domky ředitelů, doktorů a dalších, až nakonec rodinné domky dělníků, půldomky a čtyřdomky. Půdorys domků byl následovný – dole byla umístěna menší kuchyně, předsíň, prostorný obývací pokoj, koupelna, v patře pak dvě ložnice. Domky byly podsklepeny velkými sklepy. Byly vybaveny splachovacím záchodem a tekoucí vodou. Týdenní nájem činil 25 Kč. **(82-92)**

5 REŠERŠE

Trh s plastovými květináči je nepřeborný. Většinou se jedná o levné výrobky nízké kvality a klasických tvarů. Využití nachází spíše v exteriéru, prodávají se tvarově klasické květináče terakotové barvy, ale z plastu. Do interiérů si lidé pořizují květináče spíše keramické, přesto na trhu objevíme i celkem mnoho tvarově zajímavých plastových květináčů, které uspokojí zákazníka jak esteticky, tak kvalitou. Já jsem se ve své rešerši zaměřila na neobvyklé květináče, které mě něčím zaujaly. Příkladem jsou i výrobky firmy Plastia **(95-104)**, které jsou zajímavé jak svým tvarem, tak kvalitou zpracování. Výhodou je i nabídka stojanů na květináče do interiéru. Dále následují obrázky jiných výrobců a firem. U květináče **106** je velice originálně vyřešen problém zavěšení balkónových květin. Zaměřila jsem se také na samo zavlažovací květináče. Jejich příkladem je i ten z obrázku č. **111** od světoznámého designéra Karima Rashida. Přestože je velice originálně řešený a tvarově zajímavý, květiny v něm zetlívají, jelikož má špatný poměr substrátu k vodě. Velice efektní je i využití průhledných materiálů viz **117, 118**. V dnešní době existují i květináče s elektronickým hlášením nízkého stavu zavlažení. **(120)** Velice vtipné je řešení hladinoměry u květináče **121**. Na trhu jsou i květináče z přírodních materiálů.**(137-141)** Zajímavý je i systém zavěšení květináče **142**. Dále se vyskytují i květináče velice neobvyklých tvarů, které s pěstováním květin nemáme tradičně spojené.**(143-148)**

Co se týče příslušenství, je nabídka trhu už více omezená. Krom výrobků firmy Plastia **(155-162)**, uvádím koníčky, které pro mě byly tvarově zajímavé.**(162-182)**

6 POZNATKY Z KULTURY FUNKCIONALISMU

Jedním z požadavků firmy Plastia bylo i najít myšlenky z období funkcionalismu, které by byly pro ně použitelné i v dnešní době a zlepšily by tak jejich přístup, či způsob vývoje a produkce. V několika následujících řádcích jsem se snažila tyto poučky konkretizovat.

Ačkoliv je funkcionalismus v dnešní době chápán jako směr spojovaný s kapitalismem a individualismem (jeví se tak podle dochovaných vil průmyslníků a obchodníků), opak je pravdou. Podstata funkcionalismu nebere unikátní potřeby jedince v potaz. V očích funkcionalistického architekta nebyly formy a výtvarná řešení, k nimž došel, určeny žádnému konkrétnímu adresátovi: jejich cílem údajně nebyly konkrétní jednotlivci, sociální skupiny či konkrétní publikum. Výtvarná artikulace budov a produktu si nekladla za cíl líbit se těm, kteří budovy či objekty měli využívat, či těm, kteří se na ně nemohli nedívat. Podle funkcionalistů měla jejich vlastní výtvarná řešení povahu „přirozené“ estetiky: šlo o přirozený výraz „funkcí“, podobně jako v případě stébel trávy, kůry stromů či ulity šneka, jež se, jak by funkcionalisté pravděpodobně řekli, také neobracejí k nějakému publiku.⁹ Forma jako taková totiž neměla mít žádné jiné poslání, než být výrazem- výrazem funkcí, konstrukcí, materiálů a v posledním ohledu výrazem doby.

Dnešní firmy přistupují k vývoji a produkci naprosto opačně, téměř vždy si nejdříve dělají průzkumy trhu, testují nové výrobky na zákaznících, aby měly co největší odbyt. Zákazník se tedy stává hlavním kritériem vývoje. Místo estetiky se daleko více rozvíjí marketing. Tímto ale strádá

⁹ MICHL, J. *Tak nám prý forma sleduje funkci: sedm úvah o designu vůbec a o chápání funkcionalismu zvláště*. Praha: Vysoká škola umělecko-průmyslová, 2003. str. 115

estetická hodnota produktů, proto je dnes trh zasyčen množstvím výrobku nízké estetické hodnoty na úkor kvality. Designér by měl navrhovat věci hodnotné jak funkčně, tak formou. Přesto i výrobci by se měli snažit zvyšovat kulturu společnosti, obhájit si nové výrobky před zákazníkem, který prvotně nový design odmítá. Mnohdy by tato cesta vedla i k vyšším výdělům.

Co se vývoje designu plastových květináčů týče, je dle mého názoru vhodnou cestou oslovit i zákazníky, kteří si z důvodu laciného nepěkného vzhledu květináče z plastu nekupují. Vyvíjet nové tvary, které budou vzhledově konkurovat tradičním materiálům. Forma výrobků by podle mě měla být stálá, neměla by podléhat pouze aktuálním trendům. Dobrým příkladem jsou právě výrobky a nábytek funkcionalismu, které i po více jak 80 letech vypadají stále aktuálně. Zvýší se tím sice náklady na vývoj jednoho kusu, celkově jich ale bude méně a myslím, že i zákazník uvítá, že jeho květináč je stále moderní.

Hranice mezi kvalitním provedením a optimální cenou, je velice úzká a já doufám, že se jí firmě Plastia podaří najít. Velice si cením snahy vedení firmy o design a vývoj nových českých výrobků i při konkurenci levnějších nekvalitnějších produktů z východu. Věřím, že se najde mnoho klientů, kteří upřednostní kvalitní zpracování a povedený design před nízkou cenou.

7 PROCES PŘÍPRAVY

Při vypracování mé diplomové práce jsem se jako první věnovala zpracování bytové kultury funkcionalismu, jak po stránce teoretické, tak shromážděním fotografií, kterými jsem se posléze inspirovala při tvorbě návrhu. Také jsem vypracovala rešerši designově zajímavých květináčů a jejich příslušenství, které nabízí trh. Dále jsem se zabývala potřebami rostlin pro ideální růst, správným poměrem substrátu vůči vodě a správným velikostem pro většinu druhů pokojových rostlin. Následovaly přípravné skici, ze kterých jsem po konzultacích s vedoucím práce vybrala konečnou variantu, kterou jsem v několika variantách zpracovala ve vizualizacích. Následně jsem musela návrh přizpůsobit technologii a výrobě jak prototypu, ale i finálního průmyslově vyrobitelného produktu. Poté jsem začala s výrobou prototypu a to nejprve výrobou kopyt pro vakuování průhledných částí a poté přípravou pro 3d tisk vnitřních částí modelu, které jsem natmelila a nalakovala. Závěrem jsem vytvořila konečné vizualizace pro použití na plakát a brožuru.

8 VLASTNÍ NÁVRH

Vývoj konečného návrhu počal kreslením přípravných skic (příloha 32-34). Inspiraci jsem čerpala ze zpracovaných fotografií k bytové kultuře funkcionalismu a to z tvarování porcelánu od Ladislava Sutnara, skla a keramiky dalších návrhářů.

8.1 Květináč

Finální návrh květináčů je inspirován tvarováním skleněných flakonů na parfém (**71**), které se mi zalíbily právě pro využití dvou plášťů pro samo zavlažovací květináč. Celkový tvar vychází z jednoduché krychle či kvádru, který je ozvláštněn vnitřním tvarem vlastního obalu květiny. Květináč se tedy skládá z průhledného pláště pro zálivku, do kterého je zasazen různě tvarovaný vnitřek pro rostlinu. Vnitřky květináčů jsem vypracovala v několika variantách (příloha 35), ze kterého jsem vybrala 3 finální tvary – organický, geometrický a žebrovaný. Konečný návrh jsem zpracovala pro 5 různých velikostí pokojových květin. Všechny květináče jsou v poměru 3:1 substrátu vůči vodě. Velikosti jsou odvozené z velikostí běžně prodejných květináčů, nejmenší na bylinky a malé rostliny, střední na průměrný typ pokojových rostlin, vysoký na orchideje a vyšší květiny, obdélníkový nízký na bonsaje, či více bylinek a největší na velké pokojové květiny, fíkusy apod.

Zavlažování funguje pomocí knotu, který převádí vodu ze zavlažovací části do substrátu a vyživuje tak rostlinu. Květináče jsou primárně určené do interiéru, nicméně při zvolení vhodného materiálu pro odolnost v exteriéru, je jejich použití možné i tam. Otvor pro zalévání je

řešen seříznutím jednoho rohu základního kvádrů. Tímto otvorem probíhá také nutné provzdušňování kořínku, aby nezetlivaly.

Průhledná spodní část také dovoluje absenci hladinoměry, jelikož jasně vidíme, kam hladina vody zasahuje. Pro optimální zavlažování by byla uvedena ryska značící nejvyšší možnou hladinu vody.

8.1.1 Filosofie a myšlenka návrhu

Vycházela jsem z fungování samotné rostliny, ze které většinou vnímáme pouze část nad substrátem. Proto jsem chtěla poukázat, na její spodní část jako jsou kořeny a hlavní funkční část rostliny k vyživování estetičtějšího vršku. Jelikož jsou kořeny skrytou částí rostliny, chtěla jsem jim dát tvar, který by byl hodnotný stejně jako její vrchní část a vznikl tím klenot pod zelenou částí, kterým se odkrývá celá rostlina jako jeden systém. Tvar květináče jsem chtěla pozvednout nejen jako obal květiny, která nám přináší radost a energii v našich domovech, ale jako estetickou a funkční součást celku dekorující interiér stejně tak jako i samotná květina. Záměrem bylo také sjednotit různé designy květináčů v našich domovech, které spolu leckdy neladí, a nabídnout tak ucelenou řadu pro různé velikosti rostlin.

8.2 Příslušenství

Design příslušenství tvarově vychází z květináče. Velmi jednoduchý tvar konývky pro zavlažování, je zvláštní svou vnitřní částí, která je tvarově podobná vnitřní části květináče. Tento díl slouží jako filtrace pro chlorovanou vodu z kohoutku, zároveň je zde možné umístit kapsle s hnojivem či výživou postupně se uvolňující do vody, kterou je poté

zavlažována rostlina. Konývka je zpracovaná ve dvou variantách, minimalistické pojetí bez rukojeti a tradiční s držadlem.

Rozprašovač tvarově navazuje na design vnitřku květináče. Funguje jako klasický na trhu běžný rozprašovač s pumpičkou.

9 TECHNOLOGICKÁ SPECIFIKA

Výroba květináčů by byla zajištěna vstřikováním polypropylenu do forem. Průhledné části květináčů, stejně tak jako průhledná konývka by se vytvářely z polystyrenu, jelikož polypropylen nedovoluje čirost materiálu. Barevná škála obou plastů je různorodá, přesto je zde omezení pro průhledný plast. Vlivem slunečního záření dochází v bezbarvých či lehce tónovaných průhledných nádobách ke kvetení vody. Tomu lze zabránit použitím červené, či červenofialové barvy, která záření podporující fotosyntézu vyfiltruje. Původní návrh počítal s minimálním úkosem stěn, ten byl ovšem zvýšen, kvůli výrobě prototypu vakuovým potahováním, kde je minimální úkos 3-5%. Všechny květináče jsem zpracovala se samozavlažovacím systémem, který zabezpečuje květinám dostatečný přísun vody, zabraňuje přemokření substrátu a umožňuje volný pohyb vzduchu ke kořenům. Velmi zjednodušuje pěstování květin a starost o dostatečnou závlahu. To je zabezpečeno i správným poměrem substrátu vůči vodě, který by měl být dle doporučení a zkušeností firmy Plastia 3:1.

10 SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY

Silnou stránkou mého návrhu bych na prvním místě určitě uvedla netradiční nápaditý design. Průhledné hranaté pojetí povyšuje estetickou hodnotu běžně opomíjeného výrobku. Výbornou vlastností je i možnost zařazení interiéru jedním stylem květináčů vhodným pro různé velikosti rostlin. Výhodou je i 3 různé zpracování vnitřků květináčů. Další kladnou stránkou je minimalistické pojetí, které však není extrémně moderní, tudíž zůstane aktuální po delší čas.

Špatnou stránkou návrhu může být chápán čirý spodek, ve kterém může zetlívat voda. To jsem ale vyřešila volbou barvy dolní nádoby, která dle zkušeností s čirými výrobky vyfiltruje záření způsobující kvetení vody a proces fotosyntézy. V sérii Squeezeie jsou vnitřní části květináčů kulaté, takže se při vyndání a sázení květin nedají postavit. To lze nicméně vyřešit sázením květin do vnitřku uloženého v průhledné nádobě. Další slabší vlastností může být i paradoxně design, jelikož zvyšuje cenu výrobku. Dle průzkumů trhu firmy Plastia se více kupují levné kvalitativně horší výrobky, které však nemají takovou živostnost a brzy vycházejí z módy. Marketingově tedy nejspíše osloví můj návrh menší skupinu zákazníků, kteří preferují vzhled před cenou. Jako úděl designéra je samozřejmě hledat hranici právě mezi vzhledem a cenou. Jelikož se však jedná o závěrečnou školní práci, dovolila jsem si upřednostnit tvar před prodejností. S odkazem k funkcionalismu, by mělo být posláním designéra taktéž zvyšovat estetiku kultury doby a nejen vytvářet snadno prodejné výrobky.

11 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

a) Knižní a periodická literatura

1. ADLEROVÁ, A. *České užité umění 1918-1938*. Praha: Odeon, 1983
2. ADLEROVÁ, A., PECHAR, J., WITTLICH, P. *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl 2 – Bytové zařízení*. Brno: Moravská galerie, 1978
3. BRAMSTON, D. *Design výrobků: hledání inspirace*. Brno: Computer Press, 2010. ISBN 978-80-251-2914-2
4. FIELL, P., FIELL, Ch. *Design pro 21. století*. Koln: Taschen, 2002. ISBN 3-8228-5883-8
5. HALABALA, J. *Jindřich Halabala a Spojené uměleckoprůmyslové závody v Brně*. Brno: Era, 2003. ISBN 80-86517-65-9
6. KOLESÁR, Z. *Vybrané kapitoly z dějin designu*. Praha: Vysoká škola uměleckoprůmyslová, 2009. ISBN 978-80-86863-28-3
7. LE CORBUSIER, *Nové umění. Konstrukce v sériích*. Bytová kultura 1924/5
8. MAREK, J. *Základy aplikované ergonomie*. Praha: Výzkumný ústav bezpečnosti práce, 2009. ISBN 978-80-86973-58-6
9. MICHL, J. *Tak nám prý forma sleduje funkci: sedm úvah o designu vůbec a o chápání funkcionalismu zvláště*. Praha: Vysoká škola umělecko-průmyslová, 2003. ISBN 80-901982-7-9
10. POKLUDA, Z. *Batův Zlín*. Zlín: Nadace Tomáše Bati, 2011. ISBN 978-80-254-9363-2
11. *Předpoklady a zásady vnitřního zařízení*. Stavba, r.4 1925/6

12. *Satelity funkcionalistického Zlína*. Zlín: Státní galerie ve Zlíně, 1998.
ISBN 80-85052-30-X

13. *Zlínský funkcionalismus*. Zlín: Státní galerie ve Zlíně, 1993. ISBN 80-85052-17-2

b) Internetové zdroje

1. <http://www.archinet.cz/index.php?mode=article&art=13368&sec=10025&lang=cz> vyhledáno dne 10. 12. 2012

2. http://www.zahrada-park-krajina.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=101:zlin-funkcionalisticke-msto-v-zahradach vyhledáno dne 10. 12. 2012

3. <http://www.plastia.cz/o-nas/> vyhledáno dne 24. 1. 2012

12 RESUMÉ

Subject of my diploma thesis is floriculture – design of flowerpot and accessories. The design was developed in cooperation with Plastia Company whose requirement was to analyse one period of Czech interior culture followed by designing series of interior flowerpots.

First part of thesis is therefore about interior design in the time of functionalism and the development of city Zlín, concretely articles of daily use as porcelain, glass, furniture, lighting etc. Conclusions and knowledge about functionalism which are still valid today are summarized in chapter named Knowledge of culture of functionalism. Following chapter is about background and market research of flowerpot market. In Further chapters I describe development of my design - from first sketches, renders, technology specifications to final design.

Final design is made of three series – organic, geometric, squeeze in 5 different sizes. Each flowerpot is self-irrigated and is consists of inner container for substrate and plant and outer clear container for water and irrigation. This (irrigation) is possible through the wick leading from water to substrate. Design of the accessories corresponds with inner shape of flowerpots. Simple watering can is unique for its inner unit which filters water. Also a fertilizer tablet which dissolves slowly and releases fertilizer can be placed inside. The watering can is designed in 2 versions – with and without the handle. Sprayer is shaped similarly as inner shape of flowerpots.

Last part is about strong and weak points.

13 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 2

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 3

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 4

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 5

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 6

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 7

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 8

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 9

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 10

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 11

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 12

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 13

Československý funkcionalistický interiér

Příloha 14

Zlín

Příloha 15

Zlín, interiér baťovských domků

Příloha 16

Rešerše květináč

Příloha 17

Rešerše květináč

Příloha 18

Rešerše květináč

Příloha 19

Rešerše květináč

Příloha 20

Rešerše květináč

Příloha 21

Rešerše květináč

Příloha 22

Rešerše květináč

Příloha 23

Rešerše květináč

Příloha 24

Rešerše květináč

Příloha 25

Rešerše květináč

Příloha 26

Rešerše květináč

Příloha 27

Rešerše příslušenství

Příloha 28

Rešerše příslušenství

Příloha 29

Rešerše příslušenství

Příloha 30

Rešerše příslušenství

Příloha 31

Rešerše příslušenství

Příloha 32

Přípravné skici

Příloha 33

Přípravné skici

Příloha 34

Přípravné skici

Příloha 35

Pracovní rendry

Příloha 36

Série Geometric

Příloha 37

Série Organic

Příloha 38

Série Squeezie

Příloha 39

Barevné varianty

Příloha 40

Rozměry květináčů

Příloha 41

Příslušenství

Příloha 42

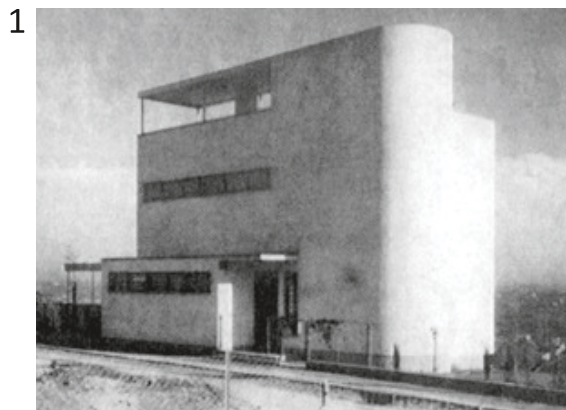
Příslušenství

Příloha 43

Návrh plakátu 100x70 cm

Příloha 1

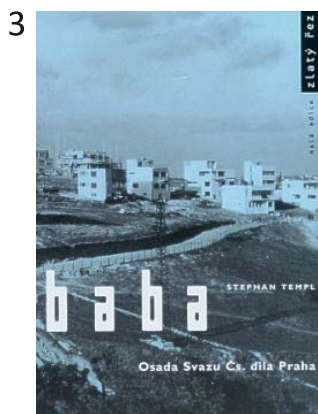
Československý funkcionalistický interiér



Osada Baba - Dům Herain
Ladislav Žák
1927-1933
zdroj: <http://www.archiweb.cz/Image/zpravy/2006-10/domy2006/baba1.jpg>



Osada Baba - Paličkova vila
Mart Stam
1932
zdroj: <http://archiweb.cz/pic/0/86/buildings/580/1>



Osada Baba
Svaz československého díla
1927-1934
zdroj: <http://archiweb.cz/pic/0/86/buildings/580/1>



Čajová souprava, krásná jizba
Ladislav Sutnar
kolem r. 1930
zdroj: <http://www.belleile.cz/images/Design/4013e48423a00.jpg>



Čajová souprava
Ladislav Sutnar
kolem r. 1930
zdroj: <http://www.sypka.cz/pratelska-cajova-souprava-7-ks/a6/d6027/>



Čajová souprava
Ladislav Sutnar
1928
zdroj: <http://www.artservis.info/archiv/prosinec/upm.htm>

Příloha 2 Československý funkcionalistický interiér

7



Konferenční stůlek
Jakub Vaněk
40. léta
zdroj: <http://cohnauction.cz/images/predmety/konferencni-stolek-170-l-0.jpg>

8



Žlutá zvoncová váza
Krásná Jizba
30. léta
zdroj: <http://www.cohnauction.cz/?predmet=zluta-zvoncovita-vaza>

9



Židle č. 14
Thonet
1859
zdroj: http://www.olmuart.cz/rsimages/vystavy_2011_pr_tentokrat_nesedat_nove_19.jpg

10



Židle č. 18
Thonet
1876
zdroj: http://www.thonet.com.au/type_products/no-18-thonet-2/

11



Židle č. 56
Thonet
1885
zdroj: http://www.wienermoebel.ch/mediac/400_0/media/sammlung021neu.jpg

12



Křeslo A811
Thonet
1933
zdroj: <http://sypka.cz/aukce-sa06/a6/d5763/>

Příloha 3 Československý funkcionalistický interiér

13



Křeslo 9
Thonet
1906
zdroj: <http://www.miniaturechairman.com/35/post/2010/10/miniature-15-august-thonet-model-no-9-bentwood-armchair.html>

14



Nábytek
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>

15



Nábytek
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>

16



Stolek
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>

17



Stolek
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>

18



Komoda
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>

Příloha 4 Československý funkcionalistický interiér



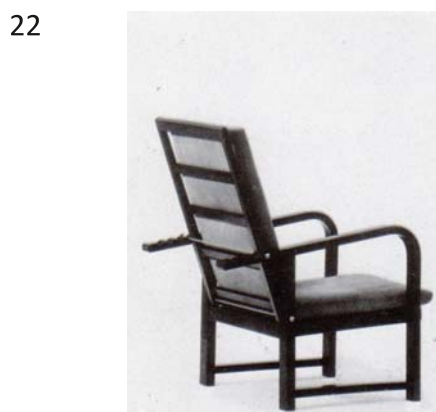
Stropní osvětlení
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>



Křeslo
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>



Nábytek
Jan Vaněk
30. léta
zdroj: <http://www.stratilarchitekt.cz/project/mmp--jan-vanek/>



Morrisovské křeslo
J. Vaněk
1930
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983



Křeslo
J. Halabala
1930
zdroj: http://www.icollector.com/Jindrich-Halabala-lounge-chair-Czec_i5466623



Křeslo
J. Halabala
1931
zdroj: <http://www.architonic.com/pmsht/the-halabala-tubular-armchair-modernista/2004861>

Příloha 5 Československý funkcionalistický interiér

25



Křeslo
J. Halabala
1931
zdroj: <http://starozitnosti.hyperinzerce.cz/starozitny-nabytek/inzerat/5181555-kresla-jindrich-halabala-poptavka-moravskoslezsky-kraj/>

26



Židle H79
J. Halabala
1931
zdroj: <http://www.designguide.cz/index.php?page=detail&lang=2&item=634>

27



Jídelna Tulipán - vitrina
J. Halabala
30. léta
zdroj: <http://www.artdecoprague.com/komplety/k4/>

28



Křeslo
J. Halabala
1931
zdroj: <http://designmuzeum.webceruza.hu/kulfoldi-tervezok/jindrich-halabala>

29



Křeslo H-269
J. Halabala
1928-1935
zdroj: <http://www.kubista.cz/4/Kreslo-H-269,-Halabala.html>

30



Křeslo H-221
J. Halabala
1934
zdroj: <http://www.sypka.cz/aukce-sa22%20sklo/a46/d10766/>

Příloha 6 Československý funkcionalistický interiér

31



Lampa
J. Halabala
1933
zdroj: <http://www.artplus.cz/cs/>

32



Třídílná rohová sestava
I. Kadlička, J. Halabala
30. léta
zdroj: <http://www.sypka.cz/tridilna-rohova-sestava-sestavovaci-nabytek/a11/d6692/>

33



Židle H76
J. Halabala
30. léta
zdroj: <http://www.olmuart.cz/MMU/VYSTAVY/archiv-vystav/archiv-2011-nabytek/>

34



Židle s područkami H-128
J. Halabala
30. léta
zdroj: <http://www.von-zezschwitz.de/restanten.php>

35



Psací stůl H-180
J. Halabala
30. léta
zdroj: <http://www.cohnauction.cz/?predmet=psaci-stul-h-180>

36



Stůl H-370
J. Halabala
30. léta
zdroj: <http://www.sypka.cz/stul-h-370/a18/d9327/>

Příloha 7 Československý funkcionalistický interiér

37



Sektorový nábytek UP závodů

J. Halabala

1930

zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení, Moravská galerie*

38



Židle

Mart Stam

1927

zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení, Moravská galerie*

39



Židle

Mücke-Melder

1930

zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938, Odeon 1983*

40



Křeslo

Ladislav Žák

1931

zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938, Odeon 1983*

41



Židle

J. Halabala

1931

zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938, Odeon 1983*

42



Gauč H-215

J. Halabala

30.léta

zdroj: <http://www.cohnauction.cz/?predmet=gauc-h-215-modela>

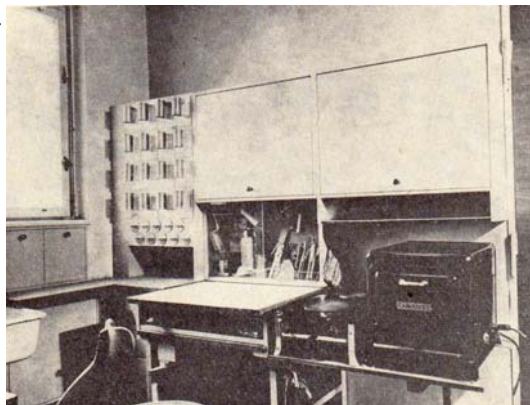
Příloha 8 Československý funkcionalistický interiér

43



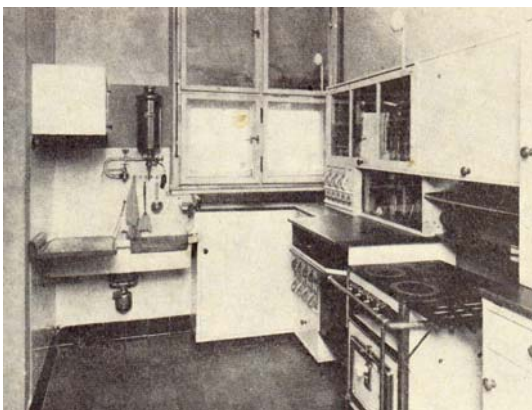
Gauč H-215
J. Halabala
30. léta
zdroj: http://www.antica.cz/teichmann/nabidka_detail_prodano.php?id=01043

44



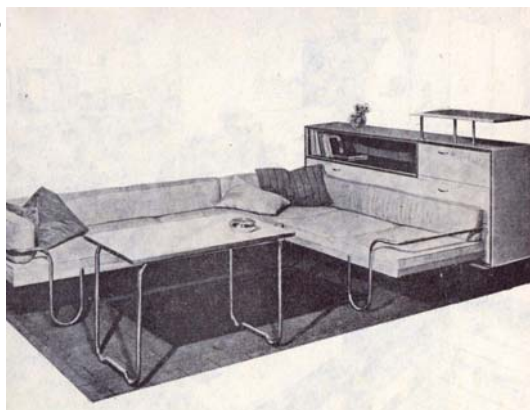
Racionální kuchyně
B. a V. Krchovi
1928-1931
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl 2 – Bytové zařízení, Moravská galerie*

45



Racionální kuchyně
B. a V. Krchovi
1928-1931
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl 2 – Bytové zařízení, Moravská galerie*

46



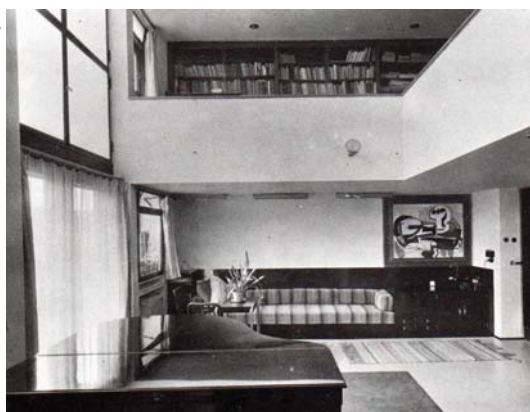
Standardní nábytkový soubor Malý byt
Ladislav Žák
1931
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl 2 – Bytové zařízení, Moravská galerie*

47



Pracovna
J. Korha
1928
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938, Odeon 1983*

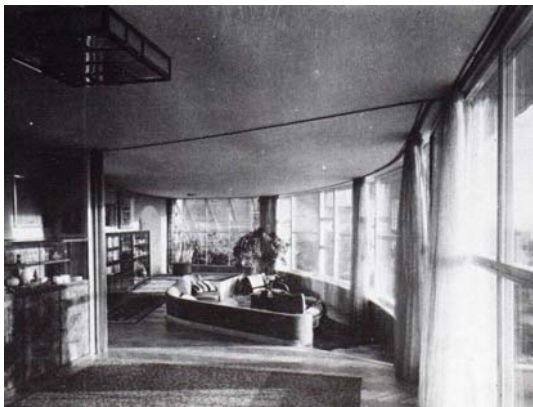
48



Obytná místnost ve vlastním rodinném domě
B. Fuchs
1927-1929
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938, Odeon 1983*

Příloha 9 Československý funkcionalistický interiér

49



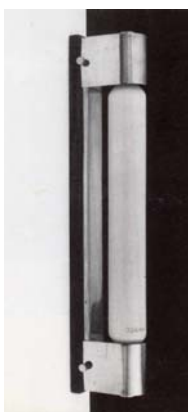
Obytná místnost ve vlastním rodinném domě
B. Fuchs
1927-1928
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

50



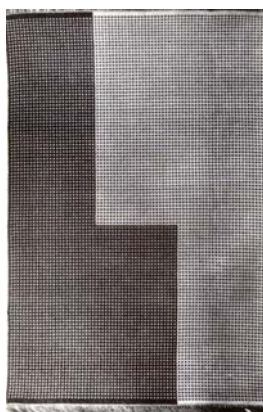
Stolní lampa
M. Prokop - Anýž
1928, 1930
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

51



Nástěnné svítidlo
Anýž
1928
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

52



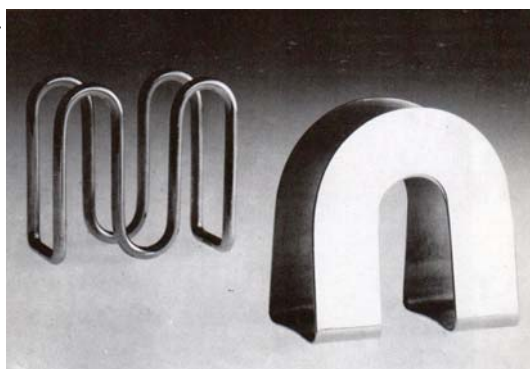
Koberec
A. Kybal
1930
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

53



Potahová látka
A. Kybal
1930-1935
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

54



Stojánky na ubrusky
Ladislav Sutnar
1931 a 1935
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

Příloha 10 Československý funkcionalistický interiér

55

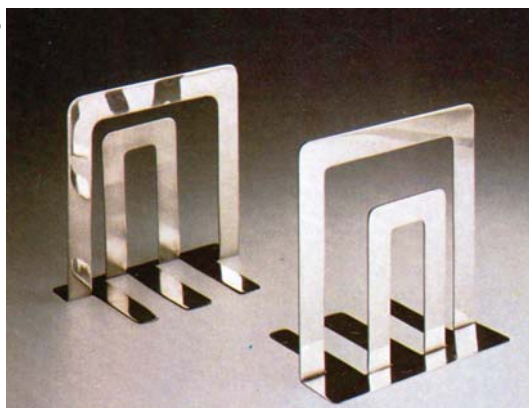


Kuřácká soupraba
B. Južnič

1930

zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

56

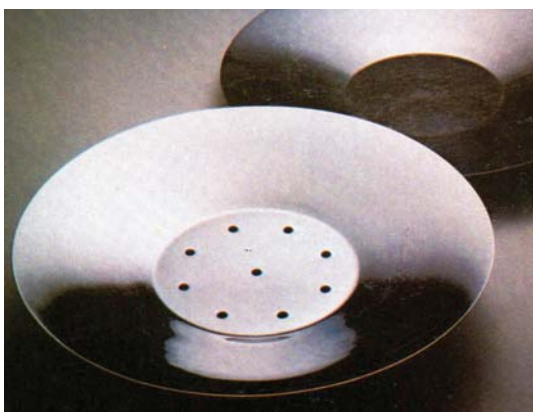


Opěrky na knihy
B. Južnič

1930

zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

57

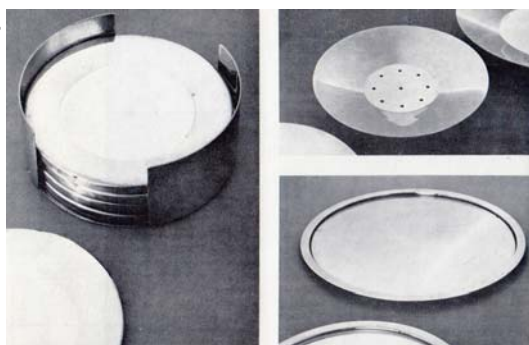


Mísa na ovoce
B. Južnič

1930

zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

58

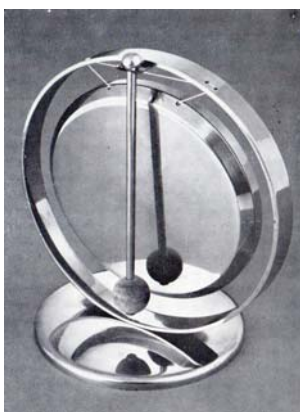


Podložky pod sklenice
B. Južnič

1936

zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl 2 – Bytové zařízení*, Moravská galerie

59



Stolní gong
Ladislav Sutnar

1937

zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl 2 – Bytové zařízení*, Moravská galerie

60



Stolní doplňky
B. Južnič

1930

zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

Příloha 11 Československý funkcionalistický interiér

61



Soubor na Moka
H. Johnová
1927
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

62



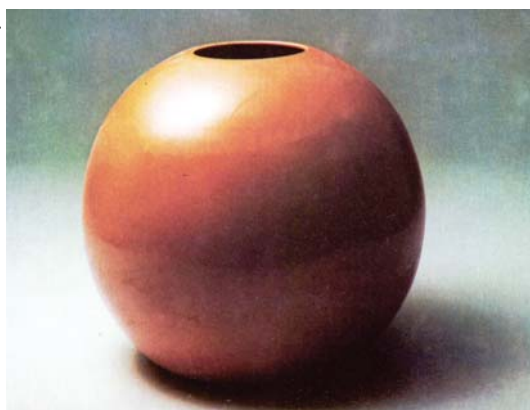
Souprava moka
Ladislav Sutnar
1936
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení*, Moravská galerie

63



Mísa na polévku
Kláštrec n. O.
1935
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

64



Keramická váza
Krásná jizba
1930
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

65



Koflíky
Topičův salón
1930
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

66

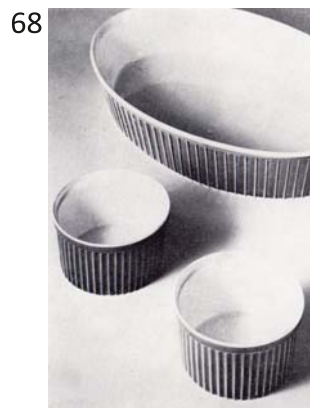


Soubor pro moka
Haas a Čížek
1930
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

Příloha 12 Československý funkcionalistický interiér



Varné nádobí
Ostrov n. O.
1930-1935
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983



Varný porcelán
Ostrov n. O.
1930
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení*, Moravská galerie



Čajová a moka souprava
Asmanit
1930-1935
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení*, Moravská galerie



Čajová a moka souprava
Ladislav Sutnar
1928 - 1932
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940, Díl2 – Bytové zařízení*, Moravská galerie



Flakóny
Moser
1930
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983



Nápojový soubor
A. Metelák
1928
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

Příloha 13 Československý funkcionalistický interiér

73



Stolní sklo
Inwald
1938
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

74



Váza a misky
Inwald
1932
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

75



Stolní souprava
Ladislav Sutnar
1932
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940*,
Díl2 – Bytové zařízení, Moravská galerie

76



Nápojový soubor
Adolf Loos pro Kamenný Šenov
1931
zdroj: A. Adlerová, J. Pechar, P. Wittlich: *Český funkcionalismus 1920-1940*,
Díl2 – Bytové zařízení, Moravská galerie

77



Čajový servis
Ladislav Sutnar
1931
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

78



Sklenice na víno
L. Smrčková
1936
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

Příloha 14 Československý funkcionalistický interiér

79



Sklenice na víno
L. Smrčková
1936
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

80



Snídaňový soubor
L. Smrčková
1936
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

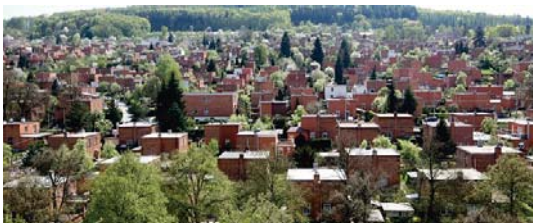
81



Nápojový soubor
L. Smrčková
1927
zdroj: Adlerová A., *České užité umění 1918-1938*, Odeon 1983

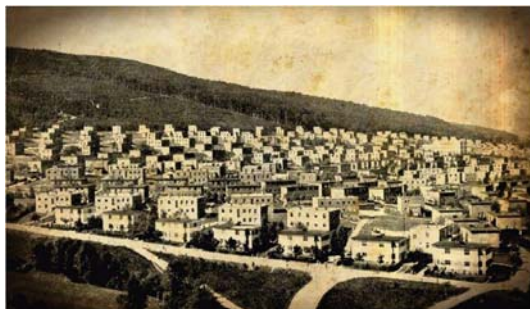
Příloha 15 Zlín

82



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

83



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

84



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

85



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

86



Baťovy domky
zdroj: <http://www.archiweb.cz/Image/zpravy/2006-10/domy2006/baba1.jpg>

87



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

Příloha 16
Zlín, interiér baťovských domků

88



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

89



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

90



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

91



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

92



Baťovy domky
zdroj: <http://www.muzeum-zlin.cz/cs/objekty/batovsky-domek/fotogalerie/>

Příloha 17
Rešerše květináč

95



Mareta
produkt Plastia
zdroj: <http://www.plastia.cz/pagedata/kvetinace/mareta/02.jpg>

96



Mimosa
produkt Plastia
zdroj: <http://www.plastia.cz/pagedata/kvetinace/mimosa/02.jpg>

97



Ola - květináč pro orchideje
produkt Plastia
zdroj: http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/ola-zelena_z1.jpg

98



Doppio
produkt Plastia
zdroj: [http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/doppio-bila-zluta\(1\)_z1.jpg](http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/doppio-bila-zluta(1)_z1.jpg)

99



Rozmarýn
produkt Plastia
zdroj: <http://www.plastia.cz/pagedata/napady/obrazky/100-bsd-0687-c-male.jpg>

100



Rozmarýn - balení
produkt Plastia
zdroj: <http://www.nej-ceny.cz/image-shop/379554/original/kvetinac-rosmarin-petrzel-11-cm-fialkova-svetla-tmava.jpg>

Příloha 18 Rešerše květináč

101



Calimera - varianty
produkt Plastia
zdroj: http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/samozavlaovac_kvitiin_calimera_d_17_tm_zelen_slonov_kost_z1.jpg

102



Calimera - varianty
produkt Plastia
zdroj: http://www.kvetinace.org/files/products/Calimera_17_KO_bila_bila.jpg

103



Calimera - stojany
produkt Plastia & BOA design
zdroj: <http://www.designmagazin.cz/foto/2012/12/boa-design-kvetinace-flower-lover-0.jpg>

104



Calimera - stojany
produkt Plastia & BOA design
zdroj: <http://www.designmagazin.cz/foto/2012/12/boa-design-kvetinace-flower-lover-0.jpg>

105



zdroj: <http://www.designmagazin.cz/foto/2012/12/boa-design-kvetinace-flower-lover-0.jpg>

106



zdroj: <http://joshomedesign.com/wp-content/uploads/2012/01/attractive-flower-pot-ideas31.jpg>

Příloha 19
Rešerše květináč

107



zdroj: <http://i2.cdscdn.com/pdt2/0/9/3/1/700x700/auc8711904152093/rw/pot-de-fleur-elho-brussels.jpg>

108



zdroj: http://www.ikea.com/cz/cs/images/products/nektarin-samozavlazovaci-kvetinac__0096651_PE236638_S4.JPG

109



zdroj: <http://www.fatbag.co.kr/4176-large/-ikea-grapefrukt-plant-pot-white.jpg>

110



zdroj: <http://www.dum-vybaveni.cz/upload/images/product/1687/gallery/1352212004.png>

111



zdroj: <http://www.designboom.com/tools/WPro/images/12h/gro1.jpg>

112



zdroj: <http://static.dezeen.com/uploads/2008/05/a4-300dpi-iv-plant-pot.jpg>

Příloha 20 Rešerše květináč

113



zdroj: <http://cdn.trendhunterstatic.com/thumbs/cavity-flowerpot.jpeg>

114



zdroj: <http://www.architectoo.com/wp-content/uploads/2010/11/Unique-Plant-Pots-Design.jpg>

115



zdroj: http://static1.bonluxat.com/cmsense/data/uploads/orig/pablo-girones-sahara-plant-pot_0kg1.jpg

116



zdroj: <http://minimalisthousedesign.com/wp-content/uploads/Planters-Pots-Made-of-Aluminum-by-Walter1.jpg>

117



zdroj: <http://www.nabytek-lino.cz/Images/Obchod/VLEK-LED-2-middle.jpg>

118



zdroj: <http://tevami.com/wp-content/uploads/2009/11/eva-solo-flowerpot3.jpg>

Příloha 21 Rešerše květináč

119



zdroj: <http://www.kulina.cz/fotocache/mid/ES568241.jpg>

120



zdroj: <http://gadgeter.com/wp-content/uploads/2010/02/flower-pot-indicators.jpg>

121



zdroj: <http://luxlife.in/wp-content/uploads/2011/03/log-and-squirrel-plant-pot-by-new-arriwa-1.jpg>

122



zdroj: http://www.yankodesign.com/images/design_news/2010/02/09/circulating01.jpg

123



zdroj: http://www.modernibyt.cz/obrazek/4d3f2a7539bb0/7-4d3f2faeb4b86_680x510.jpg

124



zdroj: <http://www.interiorholic.com/photos/GreenLantern-plant-pot-and-lamp.jpg>

Příloha 22 Rešerše květináč

125



zdroj: <http://www.dreamicons.com/images/Eva%20Solo%20Self%20Watering%20GLASS%20Flower%20Pot%20Black%201.jpg>

evasolo 126



zdroj: http://www.designbuy.cz/sortiment/582_2.jpg

127



zdroj: http://www.ikea.com/ca/en/images/products/bigarra-plant-pot-with-saucer__0096716_PE236786_S4.JPG

128



zdroj: <http://www.californiamarkt.com/wp-content/uploads/2011/09/Stylish-and-Elegant-Flowerpot-Design-for-Outdoor-Planter-Stones-Collection-by-Stefano-Giovannoni-and-Elisa-Gargan.jpg>

129



zdroj: <http://www.riivdesign.com/media/catalog/product/cache/4/image/500x500/9df78eab33525d08d6e5fb8d27136e95/p/l/plant-pot-polygon.png>

130



zdroj: <http://www.riivdesign.com/media/catalog/product/cache/4/image/500x500/9df78eab33525d08d6e5fb8d27136e95/p/l/plant-pot-polygon2.png>

Příloha 23 Rešerše květináč



zdroj: http://www.designbuzz.com/wp-content/uploads/2012/07/flowerpot-1_4rCIG_58.jpg



zdroj: <http://www.syahdiar.org/images/2010/06/swing-up-table-flower-pot-minimalist-furniture.jpg>



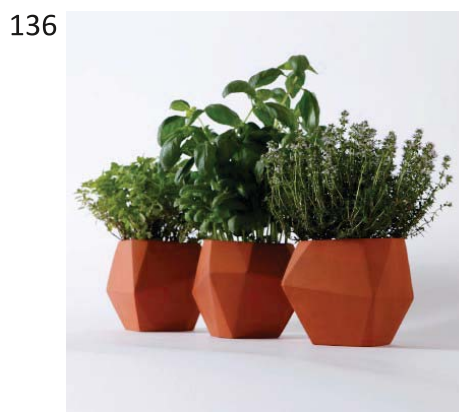
zdroj: <http://www.tuvie.com/wp-content/uploads/tripot-1-plant-pot-review1.jpg>



zdroj: <http://www.archimodes.com/wp-content/uploads/2010/08/Flower-Pot-Design-by-Ram%C3%B3n-Esteve-588x502.jpg>



zdroj: <http://www.designspotter.com/media/2/109093751/010472,34215.jpg>



zdroj: http://bingbangpouf.files.wordpress.com/2011/05/dezeen_herb-by-nick-fraser-1.jpg?w=650

Příloha 24 Rešerše květináč

137



zdroj: <http://mocoloco.com/fresh2/2010/02/08/haijk-flowerpot-by-johannes-herbertsson-and-martin-berg.php>

138



zdroj: <http://www.archithings.com/wp-content/uploads/2010/07/the-Ambiente-2010-Show-flower-pot-design.jpg>

139



zdroj: http://cocoloco.com/blog/wp-content/uploads/2009/06/outside_space07-062.jpg

140



zdroj: http://s3.amazonaws.com/data.tumblr.com/tumblr_l6jg6dQYjo1qzvqm4o1_1280.jpg

141



zdroj: http://www.designbuzz.com/wp-content/uploads/2012/07/flower-pot_UqQwP_1333.jpg

142



zdroj: <http://www.bobbyberkhome.com/photos/product/giant/103280531226/planters/plant-pot.jpg>

Příloha 25 Rešerše květináč

143



zdroj: <http://www.magazinzahrada.cz/uploads/thumb/638x400/gallery/neobykle-pestebni-nadoby/kvetinacit.jpg>

144



zdroj: <http://www.infoteli.com/wp-content/uploads/2011/04/Golly-Pods-funky-indoor-plant-pot.jpg>

145



zdroj: http://st.houzz.com/simgs/c6914e370f6b5481_3-5163/contemporary-indoor-pots-and-planters.jpg

146



zdroj: <http://homedesignin.com/wp-content/uploads/2012/08/Pot-Works-With-Enticing-And-Distinctive-Form.jpg>

147



zdroj: <http://www.magazinzahrada.cz/uploads/gallery2/neni-kvetinac-jako-kvetinac/neni-kvetinac-jako-kvetinac-pro-vas-13.jpg>

148



zdroj: <http://www.magazinzahrada.cz/uploads/gallery2/neni-kvetinac-jako-kvetinac/neni-kvetinac-jako-kvetinac-pro-vas-13.jpg>

Příloha 26 Rešerše květináč

149



zdroj: http://static.dezeen.com/uploads/2010/06/dzn_Crystal-collection-by-Pour-les-Alpes-10.jpg

150



zdroj: <http://www.artrrs.net/wp-content/uploads/2010/04/modern-flower-pot-by-Lechuza-4-550x412.jpg>

151



zdroj: http://static1.bonluxat.com/cmsense/data/uploads/orig/Jean-Marie_Massaud_Missed_Tree_Flower_Pot_p62.jpg

152



zdroj: <http://image.made-in-china.com/6f3j00NCyEVtYlQpi/Tall-Tapered-Fiberglass-Plant-Pot-FO-237-.jpg>

153



zdroj: <http://www.homedosh.com/wp-content/uploads/alma-flowerpot1.jpg>

154



zdroj: http://www.co3design.com/wp-content/uploads/2012/04/d0fc0_Decor_modern-pot-design-for-Fresh-and-natural-Home-Interior-Design.jpg

Příloha 27 Rešerše příslušenství

155



Konev Medusa
produkt Plastia
zdroj: <http://www.plastia.cz/pagedata/konve-a-rozprasovace/medusa/02.jpg>

156



Rozprašovač Medusa
produkt Plastia
zdroj: http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/mont_medusa_easy_fill_z1.jpg

157



Konev Cibulka
produkt Plastia
zdroj: http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z3/oranov_cibulka_3_z3.jpg

158



Rozprašovač Cibulka
produkt Plastia
zdroj: http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/bsd_0123_z1.jpg

159



Konev Octopus
produkt Plastia
zdroj: http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/svtle_zelen_octopus_z1.jpg

160



Rozprašovač Octopus
produkt Plastia
zdroj: http://www.plastiaobchod.cz/out/pictures/z1/svtl_tyrkys_octopus_z1.jpg

Příloha 28
Rešerše příslušenství

161



Rozprašovač Elegant
produkt Plastia
zdroj: <http://www.plastia.cz/pagedata/konve-a-rozprasovace/elegant/01.jpg>

162



Konev Espiral
produkt Plastia
zdroj: <http://www.plastia.cz/pagedata/konve-a-rozprasovace/espiral/03.jpg>

163



zdroj: <http://www.styl-design.cz/gallery/full/imeWFCnt4EfGv.jpg>

164



zdroj: http://www.mujdum.cz/obrazek/4d79028ea4f8c/zahrada-dopluky-design-pariz-interier-189_426x395.jpg

165



zdroj: http://www.mujdum.cz/obrazek/4cea92bf05227/11-ikea_591x395.jpg

166



zdroj: <http://www.homein.cz/fotocache/bigadd/568305-1.jpg>

Příloha 29
Rešerše příslušenství

167



zdroj: <http://www.magazinzahrada.cz/zahradni-inspirace/konev-prakticka-dekorace-nejen-do-zahrady.html>

168



zdroj: [http://www.modernibyt.cz/obrazek/502b91b115992/konev-kvetina-ikea-moderni-byt-zalevat-facebook-youtube-\(4\)-502b93bbe861a_680x453.jpg](http://www.modernibyt.cz/obrazek/502b91b115992/konev-kvetina-ikea-moderni-byt-zalevat-facebook-youtube-(4)-502b93bbe861a_680x453.jpg)

169



zdroj: <http://www.zivotnistyl.cz/admin/articlefiles/2083-1.jpg>

170



zdroj: <http://www.dokuchyne.cz/fotky-orig/adul04o-alessi-konvicka-na-zalevani-kiwi-oranzova.jpg?n=2>

171



zdroj: <http://www.dokuchyne.cz/fotky-orig/aea03b-alessi-konvicka-na-zalevani-diva-cerna.jpg>

172



zdroj: <http://www.pro-oko.cz/www/upload/full/51091ea226525.png>

Příloha 30
Rešerše příslušenství

173



zdroj: http://www.dm-trade.cz/_data/s_908/shop/big_konvicka-zirafa-ruzne-azurova-271_2.jpg

174



zdroj: http://www.yankodesign.com/images/design_news/2010/01/07/symmetrigan02.jpg

175



zdroj: <http://www.spoon-tamago.com/wp-content/uploads/2010/04/Bloccon-watering-can.jpg>

176



zdroj: http://www.designbuzz.com/wp-content/uploads/2012/07/jonas-forsmans-twin-watering-can1_2263.jpg

177



zdroj: <http://www.heavypetal.ca/rosenthal%20dumbo.jpg>

178



zdroj: <http://2.design-milk.com/images/2012/07/Spring-WaterCan-1.jpg>

Příloha 31
Rešerše příslušenství

179



zdroj: <http://www.interiorsfromspain.com/FicherosEstaticos/habitat/NovedadesYTendencias/2012/Feb12/Crouscolagero375x259.jpg>

180



zdroj: <http://www.tuvie.com/wp-content/uploads/ely-can-by-diane-dupire3.jpg>

181



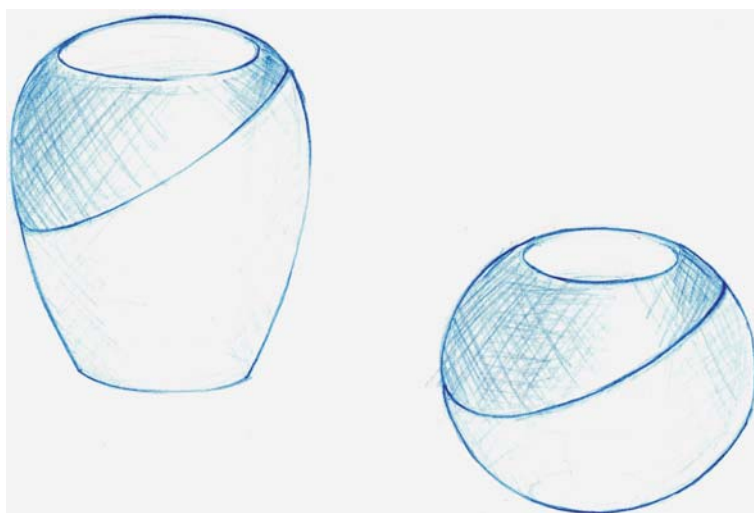
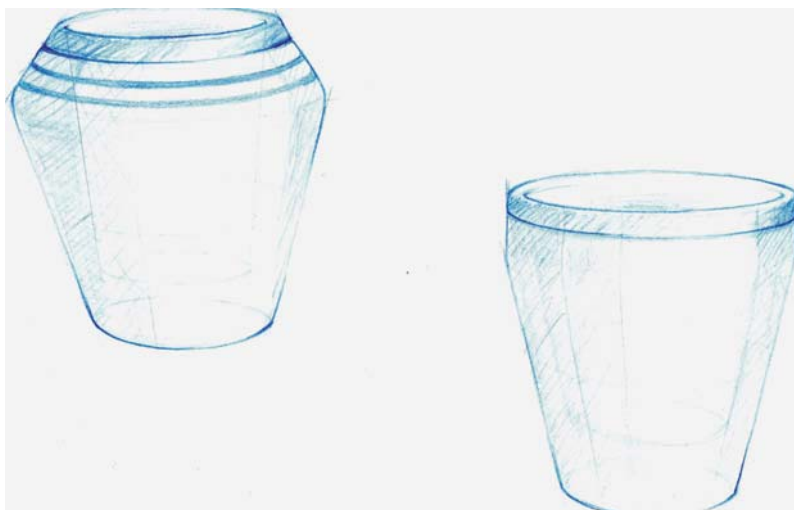
zdroj: <http://www.canadiandesignresource.ca/officialgallery/wp-content/uploads/2008/08/karim-rashid.jpg>

182

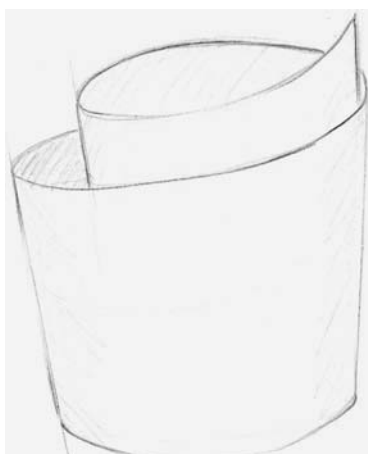
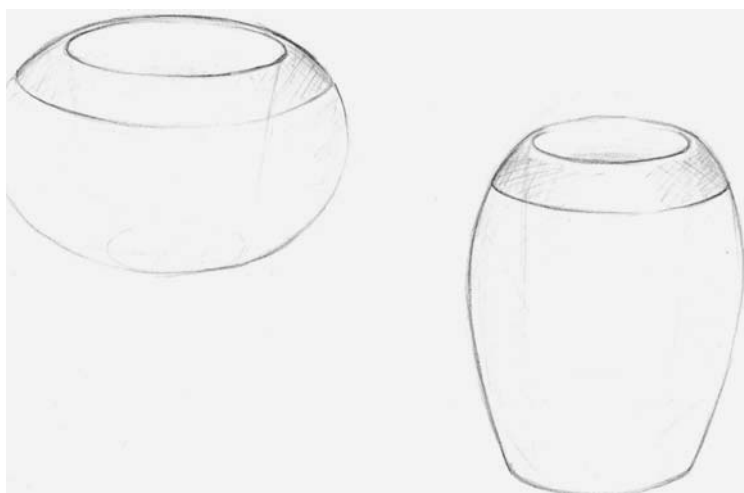
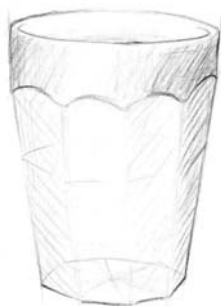


zdroj: http://www.interiordesign.net/photo/285/285006-Seymour_Pipe_Dreams.jpg

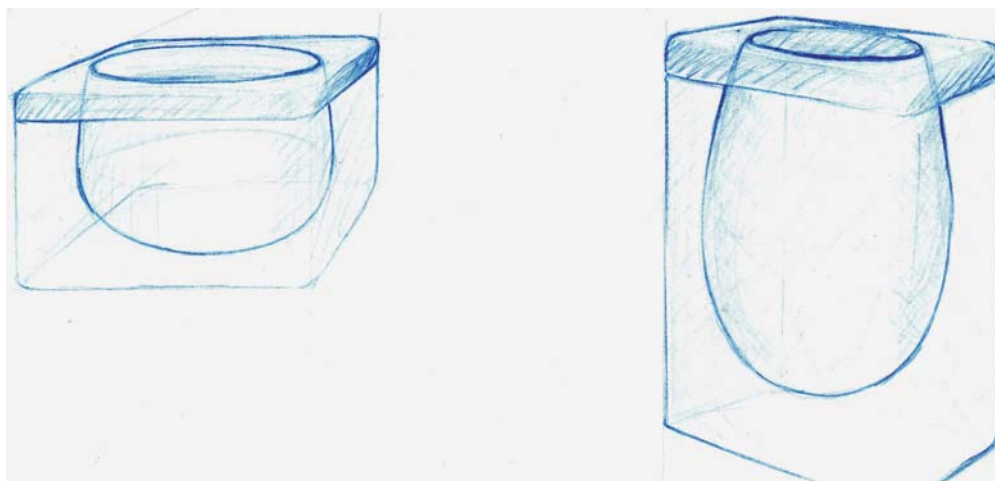
Příloha 32
Přípravné skici



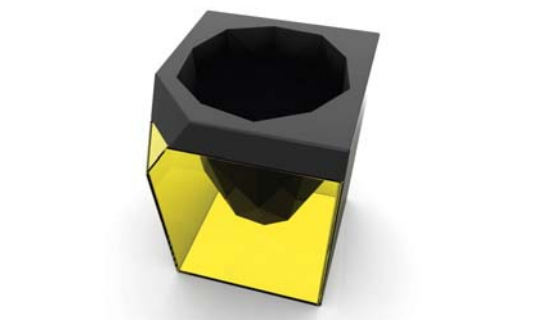
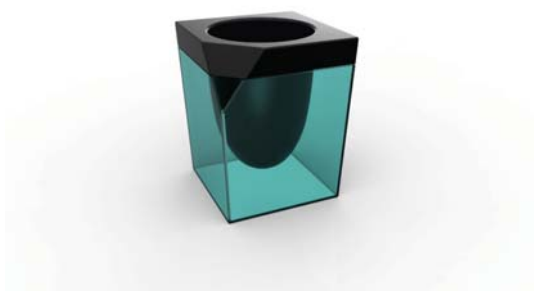
Příloha 33
Přípravné skici



Příloha 34
Přípravné skici



Příloha 35
Pracovní rendry



Příloha 36
Série Geometric



Příloha 37
Série Organic



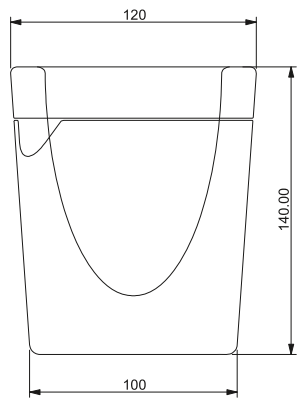
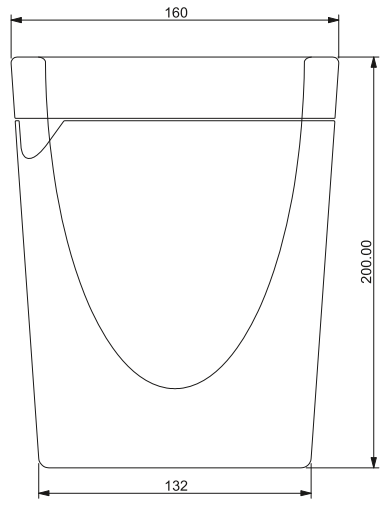
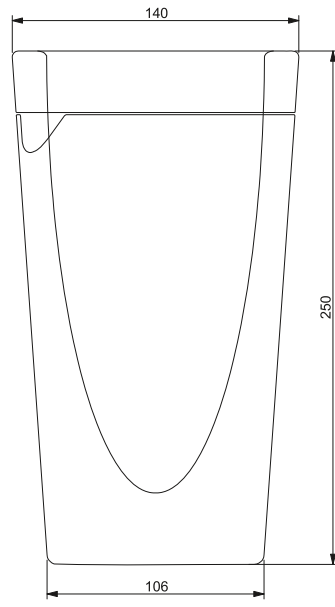
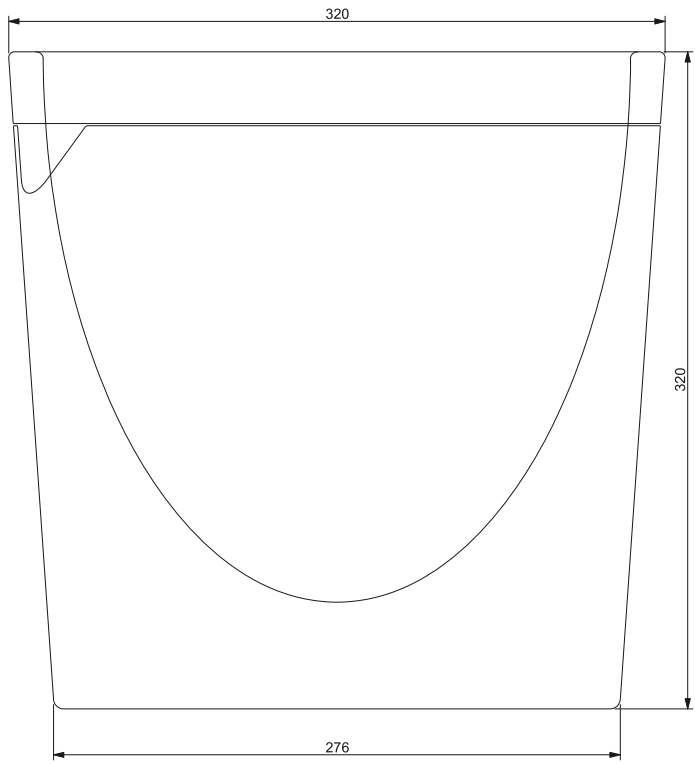
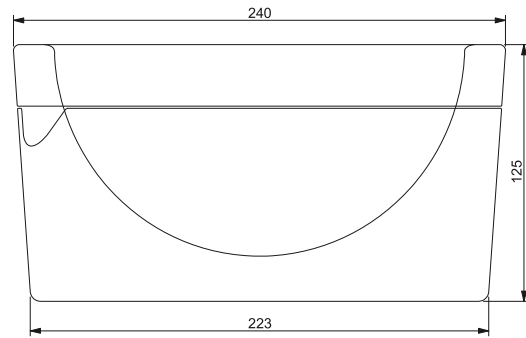
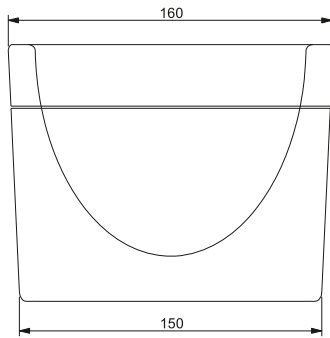
Příloha 38
Série Squeezeie



Příloha 39
Barevné varianty



Příloha 40
Rozměry květináčů



zdroj: archiv autora

Příloha 41
Příslušenství



Příloha 42
Příslušenství



Příloha 43
Návrh plakátu 100x70 cm

Květináče

Návrh série samozavlažovacích květináčů do interiéru ve 3 tvarových provedeních - organic, squeeze a geometric a v 5 velikostních variantách pro různé druhy květin. Minimalistický tvar vychází ze základního kvádrů, který je ozvláštněn zajímavě tvarovaným vnitřkem. Květináč se skládá z žíré vnější nádoby na závlivku, do které je vložena vnitřní část pro substrát a květinu. Optimální zavlažování je zajištěno knotem zasahujícím z vnitřní části do vody v průhledné nádobě, dále také správným poměrem substrátu vůči vodě. Zalévání je umožněno otvorem ve sraženém rohu, kterým se také provzdušňují kořínky rostlin. Záměrem také bylo napohled odkryt, co je schováno pod květinou, jak ji vnímáme v běžném květináči a dát tak kořenům estetický tvar, který je vidět průhledem přes čirý plast.



nabídka velikostí



Téma: Pěstování květin - návrh květináčů a příslušenství
Ateliér Designu
Dipolomová práce, LS 2013

BcA. Denisa Samková