

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

**Jiřího Brandtlíka**

zpracovanou na zadání

### **Komplexní rekonstrukce objektu Železniční ulice 28. v Pzni – nástavba stávajícího objektu**

#### **Popis:**

Obsah práce je popsán v úvodním spisu o rozsahu hlavní ccs do 55 str. , přílohy statické , ostatní cca 65 str. , dále se v práci nachází konstrukční a statická část projektu. Projekt řeší komplexní rekonstrukci vícepodlažního objektu nástavbou pomocí rámové příčle a nové stropní konstrukce s vloženým výtahem ve vnitrobloku, nástavbou a úpravou dispozic vzniknou nové a kvalitní bytové jednotky.

Bakalářská práce obsahuje převážně v textové formě následující kapitoly:

- A – Průvodní zpráva-bez připomínek
- B – Souhrnná technická zpráva-bez připomínek
- C – Situace stavby – zde pouze odkaz na výkresovou část v samostatné příloze-bez připomínek jedná se o stávající stav
- D – Dokladová část - nevyplněno-bez připomínek
- E – Zásady organizace výstavby-bez připomínek, pozor jedná se o rekonstrukci BOZP
- F – Dokumentace stavby – obsahuje seznam samostatných příloh (technická zpráva + výkresová dokumentace) a popis použitého software při řešení statické a konstrukční řešení stropní a rámové konstrukce stavby a stavební části projektu.

F1 obsahuje architektonické a technické řešení vč. technické zprávy

Objekt je vícepodlažní , podsklepený. Zvolené materiály dávají objektu soudobý vzhled hlavně na uliční fasádě a navrhnuté řešení je v souladu s uliční čarou a zadání od městského arch.

F2 obsahuje stavebně konstrukční část a to jak podrobnou technickou zprávu včetně statického výpočtu, tak i výkresovou část

Součástí projektu je podrobné provedení stropních konstrukcí .Dále se posuzovala konstrukce krovu ,střešních prvků a ocelových konstrukcí a dalších částí. Konstrukce vybraných částí ( strop, zdivo , krov) jsou zpracované velmi dobře.

Bakalářská práce má odpovídající strukturu k potřebám při realizaci stavby a to jak celkově zpracovanou koncepcí dispozice, tak i návazností a strukturou na zvolenou nosnou konstrukci. V práci nejsou žádné hrubé chyby, jen popisové nepřesnosti u některých konstrukčních prvků .

Výkresová část je provedena velmi dobře. Výkresy zpracované v měřítku 1:50 a 1:100 dostatečně vypovídají o objektu – základy, půdorysy podlaží, půdorys krovu, řezy, pohledy, tabulky podlah a skladby.

### Dotazy a připomínky:

1. jak se bude řešit ocelová konstrukce výtahové šachty, v návaznosti na stávající objekt , tuhost , stabilita a jak bude zatěžovat stávající konstrukci
2. v konstrukční části jsou u rámové příčle dvě rozdílné stat. Schéma , které platí a proč ? ( ob tři stránky )

### Závěr:

Student **Jiří Brandtlík** splnil náročné cíle bakalářské práce a prokázala tak schopnost aplikovat teoretické poznatky při zpracovávání projektové dokumentace. S přihlédnutím k náročnosti tématu pro bakaláře hodnotím známkou

**výborně**

Ing. Petr Kesi

V Plzni dne 17 . června 2013