



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Klára Ludínová

Název práce: Návrh objektu a zpracování projektové dokumentace

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.

Oponent: Ing. Aneta Maroušková

Datum odevzdání: 10.06.2013

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Autorka splnila cíl bakalářské práce, kterým byl návrh objektu gymnázia se zaměřením na statické řešení stavby. Dle zadání ale chybí zdůvodnění navrženého konstrukčního a materiálového řešení. Značně oceňuji autorčino využití numerického programu, které je v dnešní praxi nezbytností. Statická část projektu je zpracována velice přehledně a jasně. Výpočty jsou pro lepší srozumitelnost doplněny výstupy z výpočetního programu či jednoduchými schématy. Grafickou úroveň práce hodnotím jako vysokou. V textové části se velice často vyskytují drobné překlepy, které sice nesnižují odbornou úroveň práce, ale rozhodně nejsou žádané. Ve statickém výpočtu se od str. 114 objevují špatně jednotky u plochy výztuže. Navržené ztužující stěny v tloušťce 350mm považuji za předimenzované.

Výkresová část práce nedosahuje dobré kvality textové a výpočetní části. Sytost čar ve výkresech, obzvláště půdorysech, je volena špatně – např. zařizovací předměty jsou na první pohled výraznější než nosné prvky. V půdorysech často chybí kóty a v řezech není vyznačena konstrukční výška. Ve zprávě se autorka zmiňuje o obložkových zárubních u dveří, ale ve výkresech dveře

okótovala jako s ocelovou zárubní. Ve výkresech chybí zakreslení nosných konstrukcí nad rovinou řezu a nesprávně jsou zakresleny i dvoukřídlé dveře. Po grafické stránce lze výkresům vytknout špatnou čitelnost popisů a některých kót způsobenou šedou barvou, rozdílnou výšku písma kót či dvoubarevnost některých kót. Čitelnost výkresů je zhoršena nesprávným zvolením tlouštěk čar.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

Jak se mohou projevit interakce mezi nosným skeletovým systémem a výplňovými konstrukcemi – zděnými příčkami?

Jaký je význam rozdělovací výztuže v železobetonových prvcích? Jaká je maximální vzdálenost prutů rozdělovací výztuže a jaká je její minimální plocha?

Jaký je technologický postup při provádění dveřního otvoru v příčce s obložkovou zárubní? Jak se správně ve výkresech půdorysů kótují dveře v příčce s obložkovou zárubní?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

B – velmi dobře

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 10.06.2013


Oponent bakalářské práce