

## Graduate Thesis Assessment Rubric (Methodology)

Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Alice BYLOKOVÁ

Title: VYUŽITÍ MEZIPŘEDMĚTOVÝCH VZTAHŮ PŘI VÝUCE ANGLICKÉHO JAZYKA

NA 1. STUPNI ZŠ

Length: 72

Text Length: 48

<b>Assessment Criteria</b>	<b>Scale</b>	<b>Comments</b>
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Úvodní kapitola je přehledná. Vymezuje autorčiny důvody volby tématu výzkumu, cíl celé práce, a čtenáře seznámí se stručným obsahem jednotlivých kapitol.
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Z této kapitoly je patrné, že autorka prostudovala velké množství odborné literatury zaměřené na dané téma. Oceňuji, že byly využity zdroje české a rovněž anglické, přestože autorčina specializace není anglický jazyk. Přínosem jsou bezesporu i psychologické informace o příslušné věkové skupině.
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	<b>Outstanding</b> Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Tato kapitola je výborně napsaná, podrobně informuje o přípravě a průběhu výzkumu a popisuje použité nástroje, které jsou vhodně zvoleny.
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding Very good <b>Acceptable</b> Somewhat deficient Very deficient	Výsledky dvou z výzkumných nástrojů – ankety a dotazníkového šetření – jsou prezentovány jasně. Data získaná analýzou učebnice a pracovního sešitu jsou zpracována a prezentována formou Pearsonova Chi-kvadrátu. Je dobře, že autorka odbornou interpretaci výsledků „přeložila“ do běžného jazyka, jinak bych jim nerozuměla. Prezentace zpracovaných výsledků formou výsečových grafů je jasnější a mnohem přehlednější. Dále myslím, že hodnotit reliabilitu provedené analýzy v tomto druhu akademické práce není nutné. Kladně hodnotím návrhy konkrétních činností na nejméně zastoupený předmět v analyzovaném materiálu.

5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding <b>Very good</b> Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Outstanding Very good <b>Acceptable</b> Somewhat deficient Very deficient	Práce je přehledná, logicky uspořádaná. Kladně hodnotím fakt, že autorka na začátku každé kapitoly uvede její obsah a na konci nezapomíná celou kapitolu shrnout a uvést čtenáře do kapitoly další. Jazyková stránka bohužel snižuje kvalitu celé práce, je zde řada zbytečných překlepů a gramatických chyb.
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good <b>Acceptable</b> Somewhat deficient Very deficient	Lze konstatovat, že práce v podstatě splňuje daná kriteria. Několik nedostatků však lze najít i zde. Jedná se především o řazení závěrečných částí práce (summary má být na konci práce po přílohách, seznam použité literatury následuje po závěrečné kapitole a internetové zdroje by neměly být podtrhané).

#### Final Comments & Questions

Je patrné, že výzkum, jeho příprava a následně písemná prezentace musely autorku výrazně obohatit o velké množství nových metodických znalostí v oblasti výuky angličtiny i dovedností v oblasti tvorby akademického textu. Závěrem lze jen znovu konstatovat, že se jedná o obsahově velice zajímavou práci, na kterou (i přes kritiku uvedenou výše) může autorka být hrdá.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

Otázky:

Co lze považovat za největší osobní profesní přínos z realizace této práce?

Jaké překážky se během výzkumu a psaní diplomové práce objevily?

Supervisor: Mgr. Danuše Hurtová

Date: 10. srpna 2013

Signature:

