

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika Havlíčková

NÁZEV PRÁCE: Vznik Izraele a Československo

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Doc. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):

Studentka si vybrala atraktivní a z hlediska zpracování průměrně náročné téma. Struktura práce byla vhodně koncipována s ohledem na zvolené téma a nároky kladené na bakalářskou práci. V tomto směru může být snad jedinou výtkou poněkud „přehnaný prostor“ věnovaný úvodní části, bezprostředně nesouvisející se zvoleným tématem. Autorka má blízký vztah ke zkoumanému tématu, což se odrazilo i v rozsahu práce. Jednou z hlavních překážek při vypracování finální verze bakalářské práce se pro studentku stala zjevná časová tiseň. Domnívám se, že v případě lepšího rozvržení časového harmonogramu by se tato skutečnost pozitivně odrazila na kvalitě výsledného textu. Autorka vykazuje velké znalosti relevantních fakt a velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Stylistika je na nadprůměrné úrovni, z ojedinělých nedostatků je možné uvést: uskutečnila rezoluce s. 25. V neposlední řadě by měla být oceněna aktivní práce studentky s nevydanými prameny. Z badatelského hlediska je přínosnější především druhá část bakalářské práce. Studentka zaujala jasné stanovisko ke zkoumané problematice a zformulovala výstižné závěry.

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1) Do jaké míry je možné vytvoření státu Izrael považovat za proces analogický vzniku československého státu? Definujte podobnosti a rozdíly.

2) Máte nějaké podrobnější informace o tom, jak „živý“ je odkaz československé pomoci v současném Izraeli? Má tato skutečnost nějaký vliv na současné vztahy mezi Izraelem a Českou republikou?

DATUM: 23.5.2013

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a