



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Marek Sásik

NÁZEV PRÁCE: Československé opevnění z let 1935 až 1938

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Michal Rak, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Předložená práce je pokusem o shrnutí vývoje a budování čs. opevnění z konce 30. let 20. století. V úvodních kapitolách se autor věnuje vývoji mezinárodní situace po roce 1918, zejména roli Francie a zdejšímu příklonu k výstavbě opevnění. Tento postoj ovlivnil i situaci v ČSR, kde též došlo k rozhodnutí o výstavbě hraničního opevnění. Autor popsal domácí vývoj představ o podobě a využití pevností a roli politických rozhodnutí na konečnou koncepci. Hlavní část práce tvoří popis výstavby, výbroje a výstroje a jednotlivých objektů těžkého opevnění. Následující kapitola sleduje tytéž aspekty u objektů opevnění lehkého. Autor neopomenul ani problematiku cvičných objektů, různých testů odolnosti, překážek a zátarasů či ostrahy postavených pevností. Poslední kapitola představuje německé plány k útoku na ČSR a to, jak se německá branná moc vyrovnávala s možností boje proti opevnění.

Práce je povedeným souhrnem problematiky čs. pevností vypracovaným na základě dostupné domácí literatury. Autor prokázal, že zvolené problematice rozumí a orientuje se v ní. Na škodu je, že práce neobsahuje žádné obrazové přílohy (ani např. fotografie dochovaných pevností z okolí autorova bydliště), hlavně postrádám mapu s vyznačenými průběhy linií těžkého a lehkého opevnění. Svou pramennou základnu také mohl autor obohatit o články z odborných i populárně naučných časopisů (např. Historie a vojenství). Nicméně tyto výtky nesnižují kvalitu práce, kterou doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> **VÝBORNĚ**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Autor by se mohl pokusit porovnat čs. opevnění s podobnými fortifikačními díly, které v té době vznikaly v Evropě.

Proč jsou pozůstatky čs. opevnění stále velmi populární v současné společnosti.

DATUM: 21.5.2013

PODPIS:



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a