



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Lukáš Karban

NÁZEV PRÁCE: Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou

OBOR STUDIA: české dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Drahomír Suchánek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1/2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>3</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1/2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>3</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>3</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>3</u>

¹ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

² 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>3-4</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>3-4</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>3</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Posuzovaná práce je již třetí verzí zpracování křížovnického tématu. Předem musím podotknout, že její vznik proběhl zcela bez konzultací s vedoucím práce, takže mohu hodnotit pouze tento výsledný text. Výsledek nelze přitom označit za příliš uspokojivý.

Celkový přístup k tématu stále zůstává velmi úsporný a nenáročný, student se omezil na popis bez náznaku rozboru a analýzy. Text postrádá být jen náznak vědecké práce; již úvod se nese v duchu „ukáže“, „popíše“ apod. Výsledkem je jednoduchý, často formulačně kostrbatý popis, prostoupený hojně citacemi z literatury Bibliografie obsahuje – bez kompendií a přehledů – jen několik skutečně použitých zdrojů, což je s ohledem na dostatečný časový prostor k doplnění heuristických nedostatků nepochopitelné (např. celá 2. kapitola postavena na dvou knihách, v dalších kapitolách je základem přehledné dílo BĚLOHLÁVEK, Václav, HRADEC, Josef, Dějiny Českých křížovníků s červenou hvězdou, Praha 1930).

Velkou slabinou je kostrbatý styl psaní v první části a četné gramatické a formulační chyby. Od s. 11 se text po jazykové stránce výrazně zlepšuje – kladu si otázku, jak je to možné? Zásadním nedostatkem je ovšem nedostatečný počet znaků - po odečtení pozn. pod čarou a dalších částí, které nejsou součástí vlastního textu, práce nedosahuje ani 51 tisíc znaků!

Práci považuji po obsahové a především formální stránce za obtížně hajitelnou. Komise bude muset především rozhodnout, zda byly naplněny formální požadavky.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI S VÝHRADOU

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): dobře (při splnění formálních požadavků, jinak nevyhověl)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Objasněte postup při heuristice i samotném zpracování.
2. Proč jste nerozšířil rozsah textu?

DATUM: 30. 12. 2013

PODPIS: 