

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Oxana Dzugoeva**
Název práce: **Stres na pracovišti**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyl.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Tématem předkládané diplomové práce je stres na pracovišti. Studentka si stanovila za cíl shrnout teoretické poznatky v oblasti stresu na pracovišti a získat údaje o psychosociálních faktorech, které negativně ovlivňují duševní pohodu zaměstnanců ve vybrané firmě. Cíle práce se podařilo naplnit.

Diplomová práce je klasicky rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. V teoretické části studentka analyzuje pojem stres z obecného hlediska a dále se hlouběji věnuje problematice stresu na pracovišti. Neopomněla též věnovat pozornost i souvislostem mezi vznikem stresu na pracovišti a pracovní činností. Okrajová pozornost je věnována možnostem prevence vzniku stresu na pracovišti. Tato část práce je zpracována kompilačním způsobem, autorka čerpala z pramenů převážně českých renomovaných autorů. V textu postrádám hlubší rozbor problematiky prevence vzniku stresu na pracovišti a chybí mi autorčin odborný vhled do problematiky. Vzhledem k designu výzkumu a stanovenému cíli, by k vyšší kvalitě práce přispěla přehledová studie sumarizující stěžejní výzkumy z této oblasti. Jinak je teoretická část zpracována kvalitně, kapitoly na sebe logicky navazují, text přehledný a čtivý bez gramatických chyb a překlepů. Odkazy na literaturu odpovídají platné normě.

Praktická část je tvořena vlastním výzkumem. Autorka zvolila triangulaci metod kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Kvantitativní výzkum byl proveden metodou dotazníkového šetření. Dotazník vlastní konstrukce měl celkem 42 otázek. Jednotlivé otázky jsou správně formulovány, i když některé jsou trochu krkolomné (36, 37, 39). Metodologicky autorka v kvantitativním výzkumu

postupovala správně, je popsán vzorek, metoda i způsob sběru dat. Výsledky jsou interpretovány výčtem pomocí koláčových grafů. Analýza dat je však dosti obecná, autorka zdaleka nevyužila potenciál získaných výsledků. Tento fakt lze možná vysvětlit i tím, že záběr výzkumu byl dosti široký, dotazník velmi obsáhlý, a tím pádem kladl zvýšené nároky na výzkumné dovednosti studentky. Kvalitativní sonda byla provedena formou rozhovoru. Zde se studentka dopustila několika metodologických pochybení zejména při interpretaci dat. Do jisté míry mohou kvalitativní sonda brát spíše jako doplňkovou k dotazníkovému šetření, proto výše zmíněné nedostatky mohou tolerovat. Celkové je praktická část zpracována pečlivě, autorka prokázala slušné výzkumné dovednosti.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Studentka prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti. Z textu práce vyplývá autorčin zájem o studovanou problematiku. Po formální stránce nemám závažnější výhrady, text je zpracován dle platných norem. Seznam literatury je dostatečný.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jaká jsou základní pravidla pro efektivní provádění změn v podniku?
2. Co se dle vašeho výzkumu projevilo jako největší *stressor* na pracovišti?.

Diplomovou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 15 srpna 2014

výborně

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

