

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Kolářová**

Název práce: **Životní spokojenost učitele ŽŠ v souvislosti s psychosomatickými problémy**

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyh.</b>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka se v předložené práci věnovala rozboru faktorů, které ovlivňují psychologický stav učitelů, zejména jejich životní rovnováhu a spokojenost, v neposlední řadě se zaměřila i na duševní hygienu učitele jako prevenci burn-out syndromu. Cíle práce se podařilo vcelku naplnit.

Práce je rozdělena na dvě části. V první části jsou analyzovány jednotlivé pojmy tak, aby vytvořily teoretický základ pro design následujícího výzkumu. Text je přehledný a čtivý, kapitoly na sebe logicky navazují, škoda jen, že některé z nich jsou zpracovány dosti obecně, připomínají spíše sylabus (kapitola 6). Výhrady mám k formálnímu zpracování textu, který neodpovídá stanovené normě, stejný problém je u přesných citací, kde chybí názvy monografií a u nepřímých čísla stran. V DP již by se tyto nedostatky neměly objevovat.

Výzkumnou část tvoří výzkum provedený u učitelů na ZŠ pomocí dotazníků vlastní konstrukce. Studentka postupovala metodologicky správně, popsala vzorek, metodu i způsob získávání dat. Výzkumná tvrzení jsou celkem logická a správně naformulována, za diskutabilní je možné považovat tvrzení třetí, zda jsou učitelé *šlástnými* lidmi. K dotazníku nemám závažnější výhrady, některé otázky by měly mít širší škálu možnosti odpovědi než pouze *ano/ne*. Získaná data jsou uvedena v přehledných grafech s komentářem. Interpretace dat je dostačující se slušným odborným vhledem, autorka se nebojí formulovat vlastní názory a postřehy.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou, i když vykazuje některé zejména formální nedostatky. Studentka prokázala, že dokáže formulovat vlastní myšlenky a názory, prokázala též slušnou

schopnost práce s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti. DP splňuje základní požadavky dané pro tento typ výzkumné práce.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. Jaké nástroje jsou nejefektivnější pro prevenci vzniku syndromu vyhoření?

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 2. května 2014

*Mgr. Kubíková*  
Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.