

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): **EVA LITVÁKOVÁ**

Učitelství pro SŠ, výtvarná výchova - psychologie

Název práce: **ZDROJE NEUROTIČNOSTI DNEŠNÍCH ŽEN**

Oponent: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost				X
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat			X	
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň DP			X	
Celkový přínos DP			X	

Doplnění a připomínky :

Předložená diplomová práce se zabývá zdroji neurotičnosti dnešních žen. Je členěna na část teoretickou a praktickou. V rámci teoretické části diplomantka charakterizuje neurotičnost a neurotické poruchy z hledisek vymezení, kategorizace, etiologie, projevu, diagnostiky a léčby. Poměrně funkčně je zařazena i stať zabývající se stresem. Tato část DP je zpracována standardním způsobem. Jako připomínku uvádím to, že v rámci klasifikace neurotických poruch se autorka nedržela platné revize MKN. Vzhledem k orientaci diplomové práce se jako nejvíce užitečná jeví kapitola č.3 „Zdroje neurotičnosti dnešních žen, která působí promyšleně a sleduje všechny základní životní oblasti. Zpracování této kapitoly hodnotím pozitivně.

Praktická část je koncipována jako smíšený výzkum. Není však zcela jasně definovaný výzkumný cíl. Struktura praktické části působí značně chaoticky, např. uváděná kapitola č.8 je popisem metodiky a není zřetelný její význam. Dále tabulky na str. 53-55 nemají srozumitelnou vypovídající hodnotu. Měly by být obsahem přílohy a nahrazeny kontingenčními tabulkami nebo grafy. Přesto však lze nalézt pozitiviva jako dobře stanovené hypotézy a jejich funkční statistické ověření.

Jako nejslabší část DP se jeví kvalitativní sonda. Je obsahově nestrukturovaná a z metodologického hlediska zcela nevyhovující. V práci byly také shledány formální nedostatky typu formátování stran, text strany č. 51 apod. Seznam použité literatury neodpovídá bibliografické normě. I přes tyto uvedené nedostatky diplomantka dospěla k zajímavým a užitečným zjištěním a z DP je patrný velký podíl vykonané práce. Zejména vzhledem k úrovni teoretické části doporučuji DP k obhajobě.

Dotazy :

- Krátce charakterizujte etiologii neurotických poruch.
- Zdůvodněte, proč jste se v rámci kategorizace neurotických poruch nedržela platné revize MKN?
- Zformulujte výzkumné otázky.

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEVYHOVĚL/A

Datum: 13.5.2014



Podpis: