

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Petra BOHDANOVÁ**
Název práce: **PROBLEMATIKA PORUCH PŘÍJMU POTRAVY
V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky dotazy :

Autorka ve své diplomové práci (dále jen DP) navazuje na svoji bakalářskou práci, ve které se věnovala problematice mentální anorexie. V předložené DP popisuje celé spektrum poruch příjmu potravy (dále jen PPP) a vzhledem ke svému studiu učitelství výchovy ke zdraví se zaměřuje na začlenění této problematiky a její prevence do kurikulárních dokumentů škol.

V teoretické části oceňuji popis i netradičních typů těchto onemocnění se zaměřením na diagnostická kritéria těchto poruch. Správně se autorka také věnuje charakteristice období adolescence, pro které je hrozba tohoto onemocnění největší. Všechna v teoretické části popisovaná témata PPP jsou navzájem propojena a pozornost je dále správně věnována začlenění témat PPP do školních kurikulárních dokumentů. Autorka prokázala dobrou orientaci v bohaté odborné literatuře (včetně nejnovějších internetových zdrojů), citace jsou formálně správné a pestré, doprovázené stručným komentářem.

V praktické části DP se diplomantka pokouší ověřit, jak fungují teoretické poznatky v praxi, a to konkrétně v zařazení problematiky PPP do školních kurikulárních dokumentů. Na třech základních školách provádí analýzu a srovnání obsahu jednotlivých školních vzdělávacích programů a minimálních preventivních programů se zaměřením na PPP, což bylo hlavním cílem DP. Pokouší se dávat podněty k lepšímu zařazení problematiky PPP do ŠVP i do jednotlivých předmětů - oceňuji např. inspirace pro učitele uvedené na str. 63.

Připomínky, dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- v DP na několika místech metodici prevence popisují, že se při řešení PPP obrátili na odborná centra, přitom není nikde uvedeno na která. Také v celé DP nejsou uvedeny příklady takovéhoto pracovišť v našem regionu spolu s kontakty. Jak by autorka doplnila svou DP?

- na str. 52 autorka píše: „Škola 2 má méně propracovanou strukturu zařazení tématu PPP do ŠVP“.
Jak k tomuto závěru autorka dospěla? Zkontrolovala ŠVP všech předmětů?

- na str. 63 jsou správně uvedeny příklady očekávaných výstupů, které by mohly být zařazeny v ŠVP. Mohl by za určitých okolností přinést problém do oblasti PPP (např. u bigorexie) cíl, který je zformulován takto:

· Žák rozvíjí schopnost vnímat sebe sama jako dokonalou bytost?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 18. srpna 2014

PhDr. V. Holecěk, Ph.D., oponent DP

