

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOLO HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Libuše Prokúpková**

Název práce: **Komunikace školy a rodiny s ohledem na specifické poruchy učení**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyl.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Tématem předložené DP je rozbor specifických poruch učení. Studentka se rozhodla analyzovat možnosti a v neposlední řadě i současnou situaci v oblasti spolupráce školy s rodiči žáků se specifickými poruchami učení (SPU). Cílem práce bylo tedy zmapovat jak práci pedagogů se žáky se specifickými poruchami, tak i pohled rodičů na SPU svých dětí a na kvalitu spolupráce se školou. Cíle práce se podařilo zcela naplnit.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické práci autorka podrobně analyzuje pojmy související s SPU. Kapitoly jsou přehledné a čtivé, logicky na sebe navazují. Oceňuji autorčino zamýšlení nad formami a metodami hodnocení žáků s SPU. Přínosem této části je kapitola o možnostech reedukace specifických poruch učení.

V praktické části studentka formou dotazníků vlastní konstrukce mapovala výskyt SPU ve třídách prvního stupně, přístup pedagogů k žákům s SPU a spolupráci rodičů žáků s SPU a školy. Jako doplňkové metody byly navíc přidány rozhovor a analýza dokumentů. Celý výzkum je zpracován metodologicky správně, přínosem práce je analýza dokumentů. Interpretace dat je sice obecnější, autorka nevyužila celý potenciál ze získaných dat, což můžeme tolerovat i vzhledem k tomu, že jako studentka učitelství 1. stupně ZŠ neměla hlubší metodologický seminář.

Jako vedoucí práce hodnotím práci jako velmi zdařilou s velkým přínosem pro pedagogickou praxi. Studentka pracovala samostatně s vysokým nasazením a odborným nadhledem. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a výborné výzkumné dovednosti. Diplomové práce má též značný přínos pro praxi.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. V práci píšete, že vás překvapila nízká znalost rodičů o SPU. Jakým způsobem byste tuto situaci řešila ve vlastní třídě?
2. Jakým způsobem lze ještě zlepšit práci pedagogů s dětmi s SPU?  
*Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.*

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*výborně*

Datum: 15 srpna 2014

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., vedoucí DP

