

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Jan KOHUT**

Název práce: **Vliv sourozenecké pozice na neuroticismus jedince**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplňné hodnocení, připomínky:

Cílem předložené diplomové práce (dále jen DP) bylo ověřit, zda je neuroticismus člověka ovlivněn sourozeneckou pozicí. Autor si položil zajímavou výzkumnou otázku, zda mají sourozenecká pozice nějaký vliv na rozvoj osobnosti člověka? Odpověď na tuto otázku se pokouší nalézt ve studiu literatury i ve svém výzkumném šetření. Správně dochází k závěru, že názory na tuto problematiku jsou zatím různé a že je třeba dalšího zkoumání, ke kterému by mohla částečně přispět i předložená DP.

V teoretické části DP se autor správně věnuje popisu neurotických poruch, jejich etiologii, třídění apod. Ocenit nutno také teoretickou kapitolu o individuální psychologii A. Adlera či zasvěcené pojednání o sourozeneckých konstelacích v samostatné kapitole, ve které uvádí mj. také teorii sourozeneckých pozic od současného amerického psychologa Kevina Lemana, který se touto problematikou dlouhodobě zabývá.

Autor DP prokázal velmi dobrou orientaci v bohaté odborné literatuře, citace jsou pestré, formálně správné (vzorně je dodržena citační norma ISO 690). Jednotlivé citace jsou doprovázené výstižným komentářem autora. Poněkud větší pozornost mohl autor věnovat současným výzkumům sourozeneckých pozic (toto je jediná výřka oponenta, která vedle ke sníženému hodnocení jednoho kritéria ve výše uvedené tabulce DP).

Pro ověření statistických hypotéz byl v praktické části DP použit standardizovaný dotazník EPQ-R, pomocí kterého byl zkoumán vliv sourozenecké pozice nejen na neuroticismus, ale i na ostatní vlastnosti, které byly dotazníkem zjišťovány (škála lži, psychotismus, kriminalita, návykovost a extraverte). Data získaná od 82 respondentů byla vyhodnocena pomocí tabulek s popisnou statistikou a přehledných grafů. Ověření hypotéz provádí autor správně pomocí testu nezávislosti chí kvadrát pro kontingenční tabulku. Dochází přitom k zajímavým závěrům, které by se mohly stát předmětem obhajoby. V praktické části DP oceňuji nejen správné využití statistických postupů, ale také výstižné komentáře výsledků výzkumu, ve kterých se autor pokouší i o hledání jejich možných příčin. Z celé DP je dobře patrný velký zájem autora o popisovanou problematiku a nemalé úsilí (časové, myšlenkové), které bylo vynaloženo pro její zpracování.

Diplomovou práci považují za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Další dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- existuje nějaká vlastnost, která je jasně determinována sourozeneckou pozicí?
- jaký výsledek výzkumného šetření autora nejvíce překvapil?
- jak by autor vysvětlil rozpor ve svých výzkumech s teorií Kevina Lemana, které se týkaly výsledky nejstarších v oblasti neuroticismu (četnost nejmladších v oblasti nadprůměru byla výrazně vyšší, než tomu bylo u jedináčků a nejstarších)?
- autor správně uvádí, že vypočtená hodnota testu nezávislosti chí kvadrát v případě ověřování vztahu mezi neuroticismem a sourozeneckou pozicí je téměř statisticky významná a tedy, že by mohla být přijata alternativní statistické hypotézaH1 (zcela jistě na 10% hladině významnosti). To by pak znamenalo, že rozdíl jsou statisticky významné a že mezi sourozeneckou pozicí a neuroticismem existuje statisticky významná závislost - otázka zní: jak by konkrétně vypadala tato závislost?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 15. května 2014

výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent DP

