z byl v praktické části DP použit standardizovaný
byl zkoumán vliv sourozenecké pozice nejen na
nosti, které byly dotazníkem zjišťovány (škála lži,
vost a extraverze). Data získaná od 82 respondentů
ek s popisnou statistikou a přehledných grafů.
správně pomocí testu nezávislosti chí kvadrát pro
řitom k zajímavým závěrům, které by se mohly stát
ické části DP oceňuji nejen správné využití
ýstižné komentáře výsledků výzkumu, ve kterých se
n možných příčin. Z celé DP je dobře patrný velký
blematiku a nemalé úsilí (časové, myšlenkové), které
vání.

uji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

mohly stát předmětem obhajoby:

, která je jasně determinována sourozeneckou pozicí?
ého šetření autora nejvíce překvapil?
ozpor ve svých výzkumech s teorií Kevina Lemana, které
ích v oblasti neuroticismu (četnost nejmladších v oblasti
yšší, než tomu bylo u jedináčků a nejstarších)?
, že vypočtená hodnota testu nezávislosti chí kvadrát
nu mezi neuroticismem a sourozeneckou pozici je téměř
tedy, že by mohla být přijata alternativní statistické
na 10% hladině významnosti). To by pak znamenalo, že
ýznamné a že mezi sourozeneckou pozicí a neuroticismem
amná závislost - otázka zní: jak by konkrétně vypadala tato

AMKA:
4

výborně
PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent DP

Jméno: **Jan KOHUT** Osobní číslo: **P12N0142P**

Průběh obhajoby diplomové práce:

- neuroticismus a neurotické poruchy
- sourozenecké konstelace podle A. Adlera a K. Lemana
- vztah mezi škálou lži a sourozeneckou pozicí
- kriminalita, náchylnost neuroticismu (školy EPQ-R) vzájemná korekce
- význam sourozenectví

K. Šámkalová
K. Kubíková
V. Lovasová
V. Holeček

Klasifikace: výborně
Datum obhajoby: 21.5.2014

podpis zkoušejícího