

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** David Homolka  
**Studijní obor:** Tělesná výchova a sport  
**Téma bakalářské práce:** Vliv stereopse na herní výkon v hokejbalu  
**Typ bakalářské práce**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Vedoucí práce:** Mgr. Václav Salcman, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Téma předložené bakalářské práce má z hlediska praktického uplatnění poměrně silný fundament. Souvislost zrakových funkcí (stereopse) a sportovního výkonu (góly a asistence) je nepochybná. Úkolem výzkumu bylo tedy prokázat, zda tato souvislost platí i pro vybraný sport - hokejbal.

V teoretické části autor poměrně rozsáhle popisuje hokejbal včetně jeho historie, pravidel a členění věkových kategorií. Následuje výčet všech podstatných faktorů pro herní výkon. V práci není opomenuta i složka anatomicko-fyziologická, logicky se zabývající okem resp. binokulárním viděním, tedy tématy pro práci centrálními. Správně autor také uvádí v samostatné kapitole (8) výčet poruch vidění a jejich možné odstranění.

Praktická část obsahuje vymezení cílů, hypotéz, naopak postrádám úkoly výzkumu! Vědecká hypotéza stanovena správně. V metodice získávání dat (kap. 9.2.3) chybí informace o rozsahu stupnice diagnostiky stereopse (chybí i v kap. 7.1 - Stereotest)! Vzhledem k tomu, že autor provedl měření v různých, věkově odlišných skupinách probandů, bylo logické, vyhodnotit výsledky resp. hypotézy (kap. 9.3.1 - 9.3.4) také s ohledem na věk. Výsledky jsou skutečně zajímavé a naznačují, že nejmladší hráči využívají pro hru především zrakové funkce, kdežto jedinci, kteří již déle trénují herní systémy, hrají spíše "na slepo". Vyhodnocení jinak zcela jasných výsledků měření v kap. 9.3 je poněkud zkresleno jazykovou "neobratností" autora (...nejlepší dva výsledky mají dohromady 88%..., ...hladinu kanadského bodování..., atd.). V kap. 9.2.4 autor uvádí, že bude vyhodnocovat Pearsonovou



metodou součinnové korelace ( $p=0,15$ ), tedy na dvě desetinná místa. V podkapitolách 9.3.1 - 9.3.3 (9.3.4 neuvádí vůbec) však vyhodnocuje "jen" na jedno desetinné místo, což může vzhledem k případnému zaokrouhlení znamenat výrazné zkreslení výsledků! Je třeba poukázat také na nepřesnosti v užití některých statistických termínů (hladina významnosti  $\alpha = 0,15$  a hladina spolehlivosti  $0,85$ ), dále na nepochopitelné srovnávání hodnot ( $p$ ) a ( $r$ ) pro určení statistické významnosti (správně např.:  $p = 0,02 \leq \alpha = 0,05$ , a proto  $H_0$  zamítáme a přijímáme  $H_A$ ).

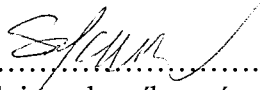
Seznam citované literatury v malém rozsahu, bez zahraničních zdrojů. Skladba vět, gramatika a grafická stránka vyhovující, s občasnými překlepy a "poruchami" formátování (str. 9, 10, 11 atd., tabulky označené jako obrázky).

Téma má velký potenciál, je jen škoda, že autor práci "spíchl horkou jehlou".

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Doporučil byste i přes statisticky nevýznamné výsledky projektu diagnostiku zraku u starších kategorií hráčů hokejbal a proč?

V Plzni, dne 30.4.2014

  
.....  
podpis vedoucího práce