

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: **Jakub FERRA**
Studijní obor: **TVV**
Téma bakalářské práce: **Analýza tréninkového zatížení fotbalových hráčů v zimním přípravném období na úrovni výkonnostního a poloprofesionálního fotbalu s využitím technologických prostředků pro sledování tréninku.**

Typ bakalářské práce
 výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Doc. PaedDr. Jaromír VOTÍK, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Téma bakalářské práce je určitě zajímavé, ze způsobu zpracování je zřetelné autorovo zaujetí a také velké množství práce, kterou vykonal v průběhu jejího zpracování. Z obsahu předložené kvalifikační práce pilotního charakteru je zřejmé, že se student nechal "pohltnout" množstvím dat získaných aplikací moderních technologických prostředků, což vyústilo v tyto problémy:

- nejsou jasně vymezená kritéria hodnocení objemu a intenzity zatížení (viz. výzkumné otázky na str. 30)
- chybí odpovědi na výzkumné otázky (pouze obecné formulace například na str. 48)
- rezervy v komparaci a interpretaci získaných dat (až spekulativní závěry?)

Vedle nedostatků v metodice zpracování získaných dat se v kvalifikační práci objevují i méně podstatné chyby formálního charakteru (formulační, etický kodex, struktura kapitol, popis grafů apod.).

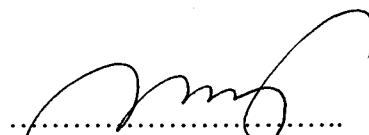
Celkově lze konstatovat, že student, pravděpodobně ovlivněn svým entuziasmem a množstvím získaných dat je dostatečně neutřídil, poměrně často se přikláněl k obecným formulacím (viz. otázky). Jsem přesvědčen, že předložené práci by prospělo respektování přístupu, že "méně je někdy více".



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vymezte kritéria pro analýzu objemu a intenzity zatížení.
2. Zformulujte odpovědi na výzkumné otázky.
3. Vysvětlete a zdůvodněte větu " Výsledky vyšší soutěže (str. 48 dole).

V Plzni, dne 16. 5. 2014


.....
podpis oponenta práce