

Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka: Tereza PAZDERNÍKOVÁ
Název práce: Zpracování výsledků vstupních testů z matematiky
Studijní obor: Finanční informatika a statistika
Oponent práce: RNDr. Zdeněk Kobeda

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatněji, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Celkově pečlivě vypracovaná práce, přinesla přiměřený příspěvek k interpretaci dat ze vstupních testů.

Připomínky:

- 1) [ad str.9] Vzhledem k tomu, že Tukeyho metoda je v práci používána jako vybraná metoda pro mnohonásobné srovnávání, byl by vhodný krátký popis této metody (ne nutně tak podrobný jako v případě ANOVY, resp. regrese)
- 2) [ad str. 21, resp.29] V tabulce 5.3., resp. 6.3 vychází koeficient b_0 "nesmyslný". Lepší volba hodnot vysvětlující proměnné [rok] je „0,1,2“ místo použitého „2010,2011,2012“.
- 3) Vizualizace pomocí grafů slouží k formulaci hypotéz, jež je třeba ověřit. Doporučuji proto větší opatrnost při formulacích vět typu "což je patrné, resp. což je zřejmé z grafu" (např. v odst. 5.4).
- 4) V kapitole 8 je shrnutí výsledků práce relativně obsáhlé a nepřehledné.

Dotaz: [ad str. 11]

Co je míněno pojmem "nestranný odhad" (zde: koeficientů regresní přímky) ?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře

Datum, jméno a podpis:

10.06.2013, Zdeněk Kobeda

