



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Vlasta Kupská
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Motivování zaměstnanců ve veřejné správě
Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová
Podnik – firma: ZČU v Plzni, FEK, KFU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce má nevhodně formulovaný cíl, posouzení jeho splnění je tedy obtížné. Práce má klasickou strukturu, člení se na část teoretickou-rešeršní a část praktickou-vlastní. V teoretické části autorka pracuje se zdroji, které cituje či na ně odkazuje. V části praktické nejdříve představuje vybranou organizaci, kterou je příspěvková organizace Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje včetně současného motivačního systému. Následuje popis a výsledky dotazníkového šetření, které bylo uskutečněno na vzorku 21 respondentů. V závěru této části autorka vyhodnocuje, zda byly potvrzeny či vyvráceny hypotézy, které si stanovila. Následuje část návrhová, ve které autorka navrhuje např. změny v čerpání FKSP, změny v použití fondu odměn atd. Následuje kapitola "Ekonomické zhodnocení", která však ekonomicky nic nehodnotí, její obsah neodpovídá jejímu názvu.




Návrhy jsou spíše v rovině obecné. V práci se vyskytují formální i jazykové chyby (zejména stylistického charakteru).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Proveďte (buť čistě fiktivní) konkrétní návrh změn čerpání FKSP.
2. Navrhněte konkrétní možnost tréninku motivačních dovedností u vedoucích pracovníků včetně nákladů na toto opatření.

V Plzni, dne 13. května 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).