



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta:

Tomáš Fraus

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce:

Analýza financování neziskové organizace AISEC
Plzeň

Hodnotitel – oponent:

Ing. Zdeněk Hruška

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce je zaměřena na analýzu financování studentské organizace AISEC. V práci je nejprve položen teoretický základ, který je provázán s praktickou částí. V práci je vhodně odkazováno na platné právní normy související s danou problematikou. Autor sdělené informace v praktické části přehledně ilustruje graficky a pomocí tabulek, nicméně dochází k umělému nastavování textu práce, jehož rozsah nesplňuje požadavky pro bakalářskou práci. V práci je provedena stručná finanční analýza organizace, která je však koncipována spíše popisným způsobem. Pro přesnější formulaci výsledků a závěrů měl autor provést komparaci s podobným subjektem. Práce celkově působí spíše popisně, proto hodnotím stupněm DOBŘE.



HODNOTÍCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Stručně shrňte hlavní přínosy předložené bakalářské práce.
2. Navrhněte možnosti ze strany státu, jak finančně podporovat neziskové organizace.

V Plzni, dne 15.1.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).