

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** Kristýna Benediktová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Zdanění příjmů fyzických a právnických osob v České republice a spolkové republice Německo

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Petr Markvart  
**Podnik – firma:** FISCALIS PLZEŇ s.r.o.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Závěr práce je příliš obecný a nedostatečně zdůvodněný.

Pro složitost daňového systému není rozhodujícím kritériem pouze množství daní, ale především způsob jejich stanovení, systematickosti a jednoznačnosti právní úpravy a právní úprava jejich správy. Rovněž konstatování o nepřehlednosti německého zákona o daních z příjmů není dostatečně podloženo obsahem práce, a to především částí páté "Komparace daní z příjmů v České republice a Spolkové republice Německo". Tato část obsahuje příklady výpočtu daně z příjmů, avšak zaměřuje se více na porovnání výše daně v ČR a SRN, než na okolnosti zohledňované při stanovení základu daně a daně.

Z uvedených příkladů se jeví způsob stanovení daně z hlediska složitosti a přehlednosti zcela srovnatelný a uvedený závěr práce nelze z této části dovozovat.

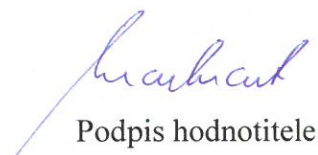
Z hlediska zaměření obsahuje dílčí nedostatky i teoretická část práce zaměřená na srovnávání daní z příjmů. Je-li např. u německé daně z příjmů samostatně zmiňována možnost odpočtu ztáty z předchozích období, měla by být srovnatelná možnost zmíněna i u české právní úpravy. Naproti tomu je zřejmé, že se zpracovatel seznámil nejen z českou, ale i německou právní úpravou daně z příjmů, což lze považovat za přínosné z hlediska praktické využitelnosti.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Jaké jsou nejzásadnější rozdíly mezi českou a německou právní úpravou stanovení základu daně z příjmů a výpočtu daně ?

K jakým nejpodstatnějším skutečnostem je nutné přihlížet při porovnávání daňových sazeb a daňové zátěže poplatníků daně z příjmů ?

V Plzni, dne 13.5.2014



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).