



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Veronika Bultasová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Finanční analýza konkrétního podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Radka Součková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno



Posouzeno - podezřelá shoda



Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka zpracovala pěknou bakalářskou práci na téma finanční analýzy v konkrétním podniku. V první části provedla rešerši dostupné literatury, zaměřila se na metody finanční analýzy i na všechny druhy ukazatelů, vč. složitých souhrnných indexů hodnocení a soustav ukazatelů. Dále představila podnik a provedla finanční analýzu z dostupných účetních výkazů, jak horizontální, tak vertikální. Dále následuje výpočet finančních ukazatelů. V závěrečné části je finanční analýza vyhodnocena a jsou navržena opatření, např. investovat volné prostředky do modernizace a rozšíření zkušebny, příp. požádat o dotaci z nového operačního programu "Potenciál" nebo rozšířit prodej na zahraničních trzích. Práce vykazuje některé formální nedostatky, např. v tabulkách různě široké sloupce, které pak rozšiřují tabulku tak, že přesahuje okraje předepsaného rozměru stránky, dále graf na obr. 11 je



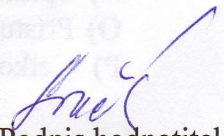
nečitelný. Přesto se jedná o velmi kvalitně provedenou finanční analýzu, po zodpovězení otázek navrhuji práci hodnotit jako výbornou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 11 uvádíte, že konkurenti jako uživatelé finanční analýzy sledují cenovou politiku svých konkurentů. Jakým způsobem můžete cenovou politiku z finanční analýzy odvodit?

V horizontální analýze VZZ na str. 40 je vypočtený velký nárůst nákladových úroků, meziroční zvýšení o 362 000 Kč, ovšem bankovní úvěry společnost nevykazuje, cizí zdroje meziročně také klesly, míra zadlužení se také zmenšila. Vysvětlete tento rozdíl.

V Plzni, dne 26. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).