

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Zdroje získávání finančních prostředků u neziskových organizací

Sources of raising funds in non-profit organisations

Andrea Doleželová

Plzeň 2014

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Andrea DOLEŽELOVÁ**
Osobní číslo: **K10B0071P**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Zdroje získávání finančních prostředků
u neziskových organizací**
Zadávající katedra: **Katedra financí a účetnictví**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte neziskový sektor a neziskové organizace.
2. Analyzujte zdroje financování neziskových organizací.
3. Aplikujte teoretické poznatky na konkrétní neziskovou organizaci.
4. Zhodnoťte zdroje získávání prostředků v dané organizaci.
5. Shrňte zjištěné poznatky a navrhněte případné kroky ke zlepšení stávající situace.

Rozsah grafických prací: **neuveđen**
Rozsah pracovní zprávy: **40 - 60 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:


- **HYÁNEK, Vladimír; PROUZOVÁ, Zuzana. a kol.** *Neziskové organizace ve veřejných službách. 1. vydání.* Brno: Printeco, 2007. ISBN 978-80-210-4423-4
- **NOVOTNÝ, Jiří; LUKEŠ, Martin. a kol.** *Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací. 1. vydání.* Praha: Oeconomica, 2008. ISBN 978-80-245-1473-4
- **REKTOŘÍK, Jaroslav. a kol.** *Organizace neziskového sektoru - Základy ekonomiky, teorie a řízení. 2. vydání.* Praha: EKOPRESS, 2007. ISBN 978-80-86929-25-5
- **TETŘEVOVÁ, Liběna. a kol.** *Veřejný a podnikatelský sektor. 1. vydání.* Praha: Professional Publishing, 2009. ISBN 978-80-86946-90-0

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Veronika Burešová**
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: **25. října 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **25. dubna 2014**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.
vedoucí katedry

V Plzni dne 25. října 2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Zdroje získávání finančních prostředků u neziskových organizací“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne

.....

Andrea Doleželová

Poděkování

Ráda bych na tomto místě poděkovala své vedoucí bakalářské práce, paní Ing. Veronice Burešové za poskytnutí odborných rad, věcné připomínky a čas, který mi věnovala.

Děkuji paní ředitelce Podkrušnohorského zooparku města Chomutov Bc. Ivetě Rabasové a paní Lence Faltejskové, asistentce ředitele, za poskytnuté materiály a ochotu konzultovat.

Dále bych ráda poděkovala své rodině za trpělivost a podporu během mého studia.

OBSAH

ÚVOD.....	7
1 Prostor pro působení neziskových organizací	9
1.1 Členění národního hospodářství dle principu financování	9
1.2 Členění národního hospodářství dle Pestoffa	12
2 Základní charakteristiky neziskových organizací.....	15
2.1 Definice neziskových organizací	15
2.2 Historie neziskových organizací.....	15
2.3 Současné postavení neziskového sektoru	16
2.4 Typy neziskových organizací	17
2.5 Třídění neziskových organizací	18
2.6 Klasifikace organizací dle činností	21
2.7 Příspěvková organizace územních samosprávných celků	22
3 Financování neziskových organizací.....	27
3.1 Zdroje financování neziskových organizací	27
4 Podkrušnohorský zoopark Chomutov.....	35
4.1 Historie zooparku.....	36
4.2 Činnost zooparku	37
4.3 SWOT analýza.....	40
5 Analýza zdrojů finančních prostředků Podkrušnohorského zooparku Chomutov .	42
5.1 Náklady a výnosy Podkrušnohorského zooparku Chomutov v roce 2012	42
5.2 Vstupné	47
5.3 Adopce a sponzoring	49
5.4 Dárcovství.....	52
5.5 Dotace	55
6 Návrhy na zlepšení stávající situace	59
6.1 Vstupné	59
6.2 Dary	62
6.3 Prodej krmení.....	62
6.4 Zimní atrakce	63
ZÁVĚR	65
Seznam tabulek.....	68

Seznam obrázků.....	69
Seznam použitých zkratek	70
Seznam použité literatury	72
Seznam příloh	76

ÚVOD

Tématem této bakalářské práce je analýza zdrojů finančních prostředků u neziskových organizací. Neziskový veřejný sektor je soubor subjektů, jejichž základním cílem je dosažení přímého užitku. Jeho existence je zapříčiněna tržními selháními, kdy stát nemůže nebo nechce uspokojit potřeby občanů či podniky nechtějí poskytovat služby zákazníkům, protože oni za ně nejsou ochotni platit. Svobodné sdružování lidí, filantropie a charitativní činnost zapříčinily vznik neziskových organizací. Neziskové organizace jsou právnické osoby, jež nebyly zřízeny a založeny za účelem dosažení zisku. Účelem jejich založení je provozování činnosti ve prospěch zřizovatele, který měl zájem na jejich zřízení.

Cílem práce je představit problematiku získávání finančních prostředků u neziskových organizací. Na konkrétním případu Podkrušnohorského zooparku města Chomutov analyzovat zdroje hospodaření, zhodnotit dosavadní způsob získávání finančních prostředků a následně navrhnout vhodné opatření ke zlepšení stávající situace.

Na základě tohoto cíle byly stanoveny tři pracovní hypotézy, které budou v závěru vyhodnoceny. První nulová hypotéza zní, existuje statisticky významný rozdíl mezi výnosy z vlastní činnosti a výnosy z ostatních zdrojů v roce 2012. Zatímco alternativní hypotéza tvrdí, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi výnosy z vlastní činnosti a výnosy z ostatních zdrojů v roce 2012. Druhá nulová hypotéza zní, existuje statisticky významný rozdíl mezi příspěvky z adopce a příspěvky ze sponzoringu v roce 2012. Alternativní hypotéza tvrdí, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi příspěvky z adopce a příspěvky ze sponzoringu v roce 2012. Třetí hypotéza zní, existuje statisticky významný rozdíl mezi poskytnutými dotacemi od zřizovatele a dotacemi poskytnutými ostatními subjekty v roce 2012. Alternativní hypotéza tvrdí, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi poskytnutými dotacemi od zřizovatele a dotacemi poskytnutými ostatními subjekty v roce 2012. Pro potvrzení hypotéz musí být rozdíl hodnot, které se mezi sebou poměrují, větší než 25 %. V opačném případě hypotézy nebudou potvrzeny.

Dle tohoto záměru je postavena struktura práce. Práce je rozdělena na dvě základní oblasti, z nichž první je část teoretická a druhá část empirická.

Teoretická část zahrnuje první tři kapitoly. První kapitola vymezuje prostor pro působení neziskových organizací. Věnuje se členění národního hospodářství dle dvou principů a charakterizuje jednotlivé sektory národního hospodářství. Druhá kapitola obsahuje charakteristiku neziskových organizací. Uvádí definici a historii neziskových organizací a současné postavení neziskového sektoru. Třídí neziskové organizace dle různých kritérií a klasifikuje je podle činností. Dále se zabývá příspěvkovými organizacemi územních samosprávných celků. Zaměřuje se na jejich zřizování, změnu či zrušení, finanční hospodaření a fondy, které příspěvkové organizace vytvářejí a disponují s nimi. Třetí kapitola nahlíží do problematiky financování neziskových organizací. Popisuje jednotlivé zdroje financování neziskových organizací.

Empirická část je zastoupena v pořadí čtvrtou, pátou a šestou kapitolou. Čtvrtá kapitola představuje konkrétní příspěvkovou organizaci, tj. Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Popisuje jeho historii a činnost. Je zde uvedena SWOT analýza, jež vymezuje jeho silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby. Pátá kapitola obsahuje analýzu zdrojů finančních prostředků Podkrušnohorského zooparku Chomutov. Poskytuje přehled nákladů, které vynakládá a výnosů, kterých dosahuje. Dále jsou zde analyzovány jednotlivé zdroje finančních prostředků z vlastní činnosti a poskytnuté formou dotací. U každého zmíněného zdroje je uvedeno srovnání v letech 2009 – 2012. Šestá a zároveň poslední kapitola obsahuje návrh na zlepšení stávající situace vedoucí ke zvýšení výnosů z vlastní činnosti navýšením ceny vstupného.

V teoretické části jsou informace čerpány především z odborné literatury a internetových zdrojů. Zatímco údaje objevující se v empirické části vycházejí z Výročních zpráv a oficiálních webových stránek Podkrušnohorského zooparku města Chomutov. Dalším důležitým zdrojem informací byli také samotní pracovníci zooparku.

1 Prostor pro působení neziskových organizací

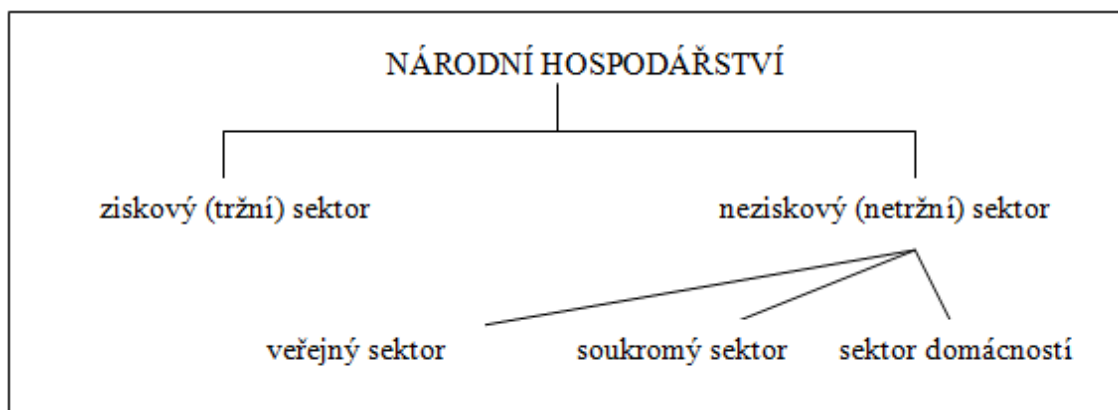
Tato kapitola se zabývá členěním národního hospodářství dle principu financování a charakteristikou jednotlivých sektorů národního hospodářství a členěním dle Pestoffa.

Pro správné pochopení podstaty a principů, na jejichž základech neziskové organizace fungují, a smyslu jejich existence je nezbytně vhodné vymezit pole jeho působnosti v rámci národního hospodářství. Tím je myšleno vymezení určitých hranic, ve kterých neziskové organizace plní svou činnost a poslání, čímž přispívají ke stabilizaci občanské společnosti. (Rektořík a kol., 2010)

1.1 Členění národního hospodářství dle principu financování

Národní hospodářství ztělesňuje ekonomiku země. Jedná se o určitý **system**, jenž je tvořen subjekty a ekonomicko-sociálními vztahy mezi nimi, který se vytvořil za účelem **produkce statků** (zboží a služeb) uspokojujících potřeby lidí. Z makroekonomického hlediska lze národní hospodářství vyjádřit pomocí tzv. **třísektorového modelu**, tj. sektor domácností, sektor firem a vládní sektor (viz obr. č. 1). Těmito třemi uvedenými sektory se navíc prolíná tzv. občanský sektor, do kterého řadíme nestátní neziskové organizace. (Tetřevová a kol., 2009) Dle Rektoříka (2010) lze národní hospodářství určité země členit dle následujícího schématu na ziskový (tržní) sektor a neziskový (netržní) sektor.

Obr. č. 1: Členění národního hospodářství podle principu financování



Zdroj: Rektořík a kol., 2010, s. 13

1.1.1 Ziskový (tržní) sektor

„**Ziskový (tržní) sektor** je ta část národního hospodářství, která je **financována** z prostředků získaných subjekty ziskového sektoru **z prodeje statků**, které buď produkují, nebo distribuují, a to **za tržní cenu**, která se na trhu vytváří na základě vztahu nabídky a poptávky. Cílovou funkcí ziskového sektoru, tudíž i organizací, které v jeho rámci fungují (podnikají) je zisk.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 14) Tyto subjekty disponují s majetkem, který je financován vlastními zdroji (tj. kapitálem) či jinými zdroji (půjčkou). Jelikož subjekty nesou podnikatelské riziko, je tedy jasné, že se nemohou spoléhat na zdroje od jiných subjektů. (Boukal, 2009)

1.1.2 Neziskový (netržní) sektor

„**Neziskový (netržní) sektor** je ta část národního hospodářství, ve které subjekty v ní fungující a produkující statky získávají prostředky pro svoji činnost cestou tak zvaných přerozdělovacích procesů, jejichž principy jsou podrobně popsány a zkoumány prostřednictvím veřejných financí. Cílovou funkcí neziskového sektoru není zisk ve finančním vyjádření, ale přímé **dosažení užitku**, který má zpravidla podobu **veřejné služby**.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 14) Majetek těchto subjektů je financován vlastními zdroji od soukromých subjektů (zřizovatel) nebo od veřejných subjektů na základě přerozdělovacích procesů či cizími zdroji (půjčka). Neziskový sektor se člení na neziskový veřejný sektor, neziskový soukromý sektor a sektor domácností. (Boukal, 2009)

1.1.2.1 Neziskový veřejný sektor

„**Neziskový veřejný sektor** je souborem subjektů, které jsou zakládány s primárním cílem dosáhnout **přímého užitku**. Zakladateli jsou veřejné subjekty (státní orgány, města, obce), které vkládají do zakládaných samostatných neziskových subjektů prostředky bez očekávání dosaženého zisku, protože jsou zainteresovány na daném přímém užitku. Majetek vložený do neziskového veřejného subjektu obvykle zůstává v držení zakládajícího veřejného subjektu.“ (Boukal, 2009, s. 11) „Cílová funkce je dosahována poskytováním **veřejné služby**.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 14)

Veřejný sektor je část národního hospodářství vyznačující se šesti specifickými rysy. Jedná se tedy o **sektor netržní**, pro který jsou důležité hlasy voličů, tj. občanů. Má **neziskový charakter**, je financován z **veřejných financí** tj. veřejných rozpočtů,

jak na centrální úrovni (státní rozpočet), tak na úrovni decentralizované (rozpočty regionů a municipalit). Je řízen a spravován **veřejnou správou**, rozhoduje se v něm **veřejnou volbou** a podléhá **veřejné kontrole**. Veřejný sektor vznikl reakcí na selhání trhu, tržního mechanismu a tržního sektoru. Tyto problémy se týkají oblasti efektivnosti, stability, spravedlnosti a hodnot. Jeho posláním je řešit tyto důsledky selhání trhu anebo v lepším případě předcházet jejich vzniku. (Tetřevová a kol., 2009)

1.1.2.2 Neziskový soukromý sektor

„**Neziskový soukromý sektor** je ta část národního hospodářství, jejíž cílovou funkcí není zisk, ale **přímý užitek**. Je financována ze soukromých financí (ale příspěvek z veřejných financí se nevylučuje), tedy financí soukromých fyzických a právnických osob, které se rozhodly vložit své soukromé finance do konkrétní, předem vymezené produkce nebo distribuce statků, aniž by očekávaly, že jim tento vklad přinese finančně vyjádřený zisk.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 14) Zásadní kategorií v této oblasti jsou **nestátní neziskové organizace**. (Novotný, Lukeš a kol., 2008) Může jít o občanská sdružení a jejich organizační jednotky, nadace a nadační fondy, církevní právnické osoby zřizované církvemi a náboženskými společnostmi a obecně prospěšné společnosti. (Boukal, 2009) Uvádí se pět primárních vlastností, kterými je nestátní neziskový sektor definován. Jde o soukromé organizace, má stálou institucionální a organizační strukturu, nedochází k přerozdělování zisku mezi vlastníky nebo vedením společnosti, organizace mají tu schopnost řídit samy sebe a uplatňují princip dobrovolnosti. Tudíž zisk může být vytvořen, ale musí být zase použit k rozvoji organizace a plnění jejich cílů a poslání. (Novotný, Lukeš a kol., 2008)

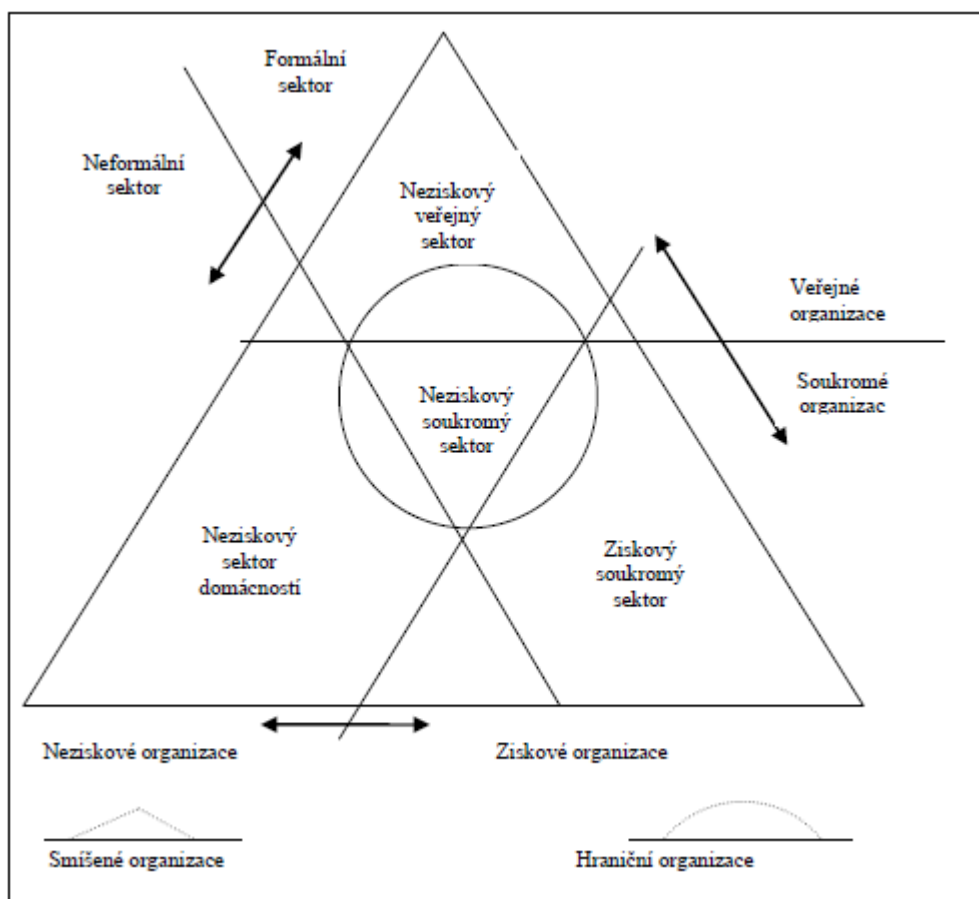
1.1.2.3 Sektor domácností

„**Sektor domácností** má v rámci národního hospodářství významnou roli svým začleněním do koloběhu finančních toků a vstupem na trh produktu, faktorů a kapitálu.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 14) Hraje významnou roli pro formování občanské společnosti, kdy její kvalita určuje zpětně kvalitu těchto organizací. (Rektořík a kol., 2010) Domácnosti působí na trhu **výrobních faktorů**, kde přicházejí s nabídkou práce, půdy a kapitálu. Za poskytnutí těchto výrobních faktorů žádají od firem odměny (důchody) za práci ve formě mzdy, za půdu ve formě renty a za kapitál ve formě úroku. (Pavelka, 2007)

1.2 Členění národního hospodářství dle Pestoffa

Autorem tohoto typu rozdělení národního hospodářství je švédský ekonom Victor A. Pestoff. (Rektořík a kol., 2010) Toto rozdělení představuje jeho vlastní pojetí neziskového sektoru. Neomezuje se pouze na organizace typu spolky, občanská sdružení a nadace, ale poukazuje i na organizace, které jsou méně vyhraněné, ale přesto jich existuje velké množství. Pestoffův model welfare triangle, nebo-li **model „trojúhelníku blahobytu“** je v České republice poměrně známý. (Hyánek, 2011) K vyobrazení využívá plochu trojúhelníku, který je rozdělen na čtyři části, jež každá z částí představuje určitý sektor, viz obr. č. 2. Velkou předností tohoto schématu je, že z konečné podoby trojúhelníku lze rozpoznat základní charakteristiky organizací, které v jednotlivých sektorech působí. (Rektořík a kol., 2010)

Obr. č. 2: Model "trojúhelníku blahobytu" dle Pestoffa



Zdroj: Rektořík a kol., 2010, s. 16

V horní části trojúhelníku je umístěn **neziskový veřejný sektor**. V pravém dolním rohu trojúhelníku je zobrazen **soukromý ziskový sektor**, zatímco v levém dolním rohu je

vymezen **neziskový sektor domácností**, který se vyznačuje zcela neformálním charakterem (rodiny, domácnosti, sousedské a občanské komunity). Po umístění tří již zmíněných sektorů vzniká uprostřed trojúhelníku prostor pro soukromý neziskový sektor, též nazývaný jako sektor nevládních neziskových organizací nebo **třetí sektor**. Je nutno poukázat a věnovat pozornost **smíšeným** či **hraničním organizacím**, které vznikají díky tomu, že činnosti a poslání jednotlivých organizací se prolínají a překrývají. (Rektořík a kol., 2010) „Jako příklad smíšené organizace je možno uvést soukromou střední školu, která svým posláním zasahuje do veřejného sektoru, který má privátní charakter a je z určité části financována z veřejných financí. Jako příklad hraniční organizace lze uvést penzijní fond, který funguje na principech obchodního zákoníku ve formě akciové společnosti, ale dostává zákonem vymezené příspěvky z veřejných financí a způsob rozdělování zisku je rovněž normativně vymezen zákonem.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 17)

Soukromý neziskový sektor zasahuje do sektoru domácností tím, že pro jejich činnosti a poslání vytváří spolky či seskupení, které mají zcela neformální charakter bez legislativního rámce, tj. nebyly založeny podle platné legislativy. Jde převážně o spolky s charitativní činností nebo se zaměřením na využití volného času dětí a mládeže či o spolky hájící zájmy určité skupiny nebo komunity občanů. Do sektoru ziskového a tržního zasahuje tak, že využívá dostupných právních forem pro své neziskové aktivity. V praxi to znamená, že může zakládat akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným či družstva, díky kterým může realizovat svá poslání například v oblasti charity, vzdělání, sportu. (Rektořík a kol., 2010)

Vztahy mezi státem (vládou) a třetím sektorem se dají nejjednodušeji charakterizovat a mají přímý vztah k otázce filantropie a stanovisku státu k filantropickému chování. Tyto vztahy mají nejčastěji formu finančních zdrojů a to přímou cestou (dotace, granty) nebo nepřímou cestou pomocí daňových úlev. (Rektořík a kol., 2010)

Vztahy třetího sektoru k soukromému ziskovému sektoru mohou mít formu „sponzorství“ nebo pro sebe mohou znamenat vzájemnou konkurenci. Mohou si konkurovat v oblasti hlavní činnosti, v oblasti získávání zdrojů z veřejných rozpočtů či v získávání daňových výhod. (Rektořík a kol., 2010)

Je nutné upozornit na vznik nové formy neziskových organizací, tj. **hybridní organizace** v oblasti mezi státem a třetím sektorem. Mají vlastnosti soukromých i veřejných neziskových organizací. Jde o předání části odpovědnosti neziskovým organizacím. (Rektořík a kol., 2010)

2 Základní charakteristiky neziskových organizací

Cílem této kapitoly je poskytnutí základní charakteristiky neziskových organizací. Kapitola začíná definicí neziskových organizací, jejich historií a současným postavením neziskového sektoru. Dále pokračuje typologií neziskových organizací, jejich tříděním, kde jsou definována jednotlivá kritéria třídění a klasifikací organizací dle činností. Poslední subkapitola je zaměřena na příspěvkové organizace územních samosprávných celků. Zabývá se jejich zřizováním, změnou a zrušením, finančním hospodařením a také peněžními fondy, které příspěvkové organizace vytvářejí.

V současné době význam neziskového sektoru stále roste. Zvyšuje se i jejich vliv na občanskou společnost. Vznik soukromých neziskových organizací je příčinou svobodného sdružování lidí, které se řadí mezi základní svobody demokratického státu. (Novotný, Lukeš a kol., 2008)

2.1 Definice neziskových organizací

„**Neziskové organizace** jsou subjekty, jejichž primárním cílem je dosažení **přímého užítku** prostřednictvím předem vymezené produkce, služby nebo distribuce statků, přičemž hlavním motivem jejich činnosti není tvorba zisku k přerozdělování mezi jejich vlastníky, správce nebo zakladatele. Neziskové organizace mohou zisk vytvořit, ale musí jej zase vložit zpět k rozvoji organizace a plnění jejich cílů.“ (Boukal a kol., 2003, s. 7) Neziskové organizace jsou z hlediska právní formy právnické osoby. Neziskové organizace se pohybují v určitém speciálním prostředí, kde poskytují služby a zároveň uspokojují potřeby lidí či společností, ve kterém příjemci služeb nejsou ochotni či schopni za tyto služby zaplatit. Ale i přes tuto skutečnost pro neziskové organizace platí některé zásady jako pro organizace ziskové. A to například vlastnit atraktivní vizi, osobitého vůdce, klienty a v hlavní řadě spokojené zákazníky. (Novotný, Lukeš a kol., 2008)

2.2 Historie neziskových organizací

Historie svobody sdružování je v ČR dlouhá a bohatá. (Boukal a kol., 2003) Je to dáno velice silným sociálním cítěním obyvatel. (Rektořík a kol., 2010) Ke sdružování docházelo již v 13. století, kdy vznikaly nadace zprvu na podporu církví a duchovního

vzdělání. (Frič, Goulli, 2001) V průběhu středověku vznikaly mariánské družiny či náboženská bratrstva, které připomínaly dnešní moderní spolky. Zásadní úlohu zaujímala charitativní činnost a péče o nemocné, chudé či sirotky organizovaná zejména v rámci církve. Širší sociální péče se dostávalo zejména v rámci cechů (sdružování na základě určitého znaku nejčastěji druhu řemesla). (Boukal a kol., 2003)

Na prvním oslabení katolické církve se podílela husitská revoluce. Avšak za pomoci Habsburského státu se katolická církev podařilo vrátit se na dominantní pozici. Za vlády Josefa II., v období osvícenství byla sociální péče v rukou státu, zakládaly se nadace a charity. (Frič, Goulli, 2001)

Absolutistické a totalitní režimy tvrdě potlačovaly svobodu sdružování. Tím vzrůstala občanská iniciativa a došlo k impulsu rozvoje spolkové činnosti, tj. modernizaci a liberalizaci veřejného života. V 19. století, v době národního obrození, vznikalo velké množství vlasteneckých spolků na podporu kultury, umění, vědy a vzdělání. Příkladem je spolek Mánes, Hlávkova nadace či Sokol. (Rektořík a kol., 2010)

Za „zlatý věk“ neziskového sektoru je považováno trvání první Československé republiky. Došlo k dalšímu nárůstu spolkové a nadační činnosti. Ovšem tento růst spolkové a nadační činnosti byl záhy zastaven okupací České země nacistickým Německem. Po válce se obnovovala demokracie a neziskové organizace znovu zaujaly významné společenské postavení. Ovšem v roce 1948 byla vláda vložena do rukou komunistické strany Československa a ta znovu nastolila totalitní politický režim, který přinášel absolutní kontrolu nad vším, co se v zemi dělo. Od poloviny šedesátých let docházelo k postupnému uvolňování, které v roce 1968 vyvrcholilo Pražským jarem, tj. pokusem o reformu dosavadního režimu. Ale vpád vojsk Varšavské smlouvy a násilné potlačení občanské iniciativy vrátila poměry v neziskovém sektoru před rok 1960. Po „sametové revoluci“ v roce 1989, kdy padl komunistický režim, došlo ke zřizování nadací, spolků a k oživení občanských svobod a práv. (Frič, Goulli, 2001)

2.3 Současné postavení neziskového sektoru

Rozmanitost činností neziskových organizací je velká. Avšak vzhledem k tržním podmínkám musejí neziskové organizace tvrdě prosazovat své místo, prostor a opodstatnění. (Rektořík a kol., 2010) Největší rozvoj činnosti je zaznamenán u odborů a profesních spolků, dále pak v oblasti kultury, sportu, volného času, bydlení,

náboženství a životního prostředí. Dalším kladem je rozvoj legislativy, která se týká neziskového sektoru. Média se podílejí na zviditelnění neziskového sektoru, kromě regionálního tisku, rozhlasu či televize se zapojují i známé osobnosti politického a kulturního života. (Boukal a kol., 2003) Dále roste profesionalita pracovníků neziskového sektoru a vzájemná informovanost jednotlivých neziskových organizací. Současné překážky neziskových organizací mají omezené možnosti v získávání a udržení profesionálů, centralizovaný systém veřejného financování neziskového sektoru a nedostatek finančních zdrojů v takovém objemu, aby umožňovaly pravidelné a dostatečné financování neziskových organizací. Ale i přes tyto nepříznivé předpoklady se tendence rozvoje neziskového sektoru vyvíjí pozitivně a zmíněné problémy se neprohlubují, naopak se mnohé zeslabují. (Rektořík a kol., 2010)

2.4 Typy neziskových organizací

Členění neziskových organizací je hned několik, záleží na autorovi. Každý autor má svůj vlastní způsob vymezení.

Do neziskových organizací patří zájmová sdružení právnických osob, občanská sdružení, odborové organizace, náboženské společnosti a registrované církve, nadace nadační fondy, politické strany a politická hnutí, obecně prospěšné společnosti, veřejné výzkumné instituce, veřejné vysoké školy, školské právnické osoby dle zvláštního předpisu, obce, kraje, organizační složky státu, příspěvkové organizace, státní fondy a subjekty, které stanoví zákon. (Rektořík a kol., 2010)

Do současné sféry veřejného sektoru Boukal (2003) řadí organizační složky státu (ministerstva, ústřední orgány), organizační složky, vnitřní jednotky státu, příspěvkové organizace (státní), územní samosprávné celky a jejich vnitřní členění na organizační složky města, organizační složky územních samosprávných celků, příspěvkové organizace, organizace zřízené zvláštními zákony, organizace zakládané podle soukromého práva, občanská sdružení, nadace a nadační fondy, zájmová sdružení právnických osob, politické strany, obchodní společnosti založené dle Obchodního zákoníku a obecně prospěšné společnosti.

Rektořík (2010) rozděluje neziskové organizace do pěti základních skupin s typologickými znaky na veřejně prospěšné organizace, vzájemně prospěšné organizace, organizace typu organizačních složek a příspěvkových organizací státu

a samosprávných územních celků, ostatní veřejnoprávní organizace a organizace typu obchodních společností.

Hyánek (2007) neziskové organizace vymezuje na soukromé neziskové organizace, nestátní neziskové organizace (obecně prospěšné společnosti, sdružení, organizační složka sdružení, církevní právnické osoby) a ostatní neziskové organizace.

Zatímco Frič a Goulli (2001) dělí neziskové organizace dle míry plnění veřejného prospěchu pouze na dvě základní skupiny organizace vzájemně prospěšné a organizace veřejně prospěšné.

2.5 Třídění neziskových organizací

Abychom správně pochopili cíle a poslání neziskových organizací pro jejich bohatost je potřeba jejich systematizace a roztrídění podle jistých třídících znaků. Existuje více kritérií třídění neziskových organizací, které pomáhají začlenit neziskový sektor do kontextu národního hospodářství. Záleží na jejich vymezení dle autora. (Rektořík a kol., 2010)

Kritéria členění neziskových organizací, která používá Boukal (2003) jsou kritérium odvětví (zemědělství, lesnictví, textilní odvětví, atd.), kritérium sektoru (primární, sekundární, terciární, kvartální, kvintální), kritérium vlastnictví (soukromý, municipální či státní sektor) a kritérium financování provozu a rozvoje (ziskový tržní sektor a neziskový netržní sektor).

Rektořík (2010) pro systematizaci třídících znaků uvádí kritéria podle zakladatele, globálního charakteru poslání, právně organizační normy, způsobu financování a charakteristiky realizovaných činností.

2.5.1 Kritérium zakladatele

Kritérium zakladatele člení jednotlivé neziskové organizace podle toho, kým nebo čím byly založeny. První způsob je založení organizací veřejnou správou, tj. státní správou (ministerstvo, ústřední úřad státní správy) či samosprávou (obec, kraj, magistrát). Z tohoto důvodu jsou některé z takto založených organizací nazývány **veřejnoprávními organizacemi**. Jsou charakteristické tím, že účel těchto organizací vyplývá ze zákona a jsou nevýdělečné. V případě vytvoření zisku veřejnou neziskovou organizací není rozdělen mezi vlastníky, nýbrž je využit pro blaho veřejnosti dané oblasti. Druhým

způsobem je založení organizací fyzickou či právnickou osobou nebo dokonce mohou zakládat organizaci společně. Tímto způsobem založené organizace jsou nazývány **soukromoprávními organizacemi**, pro které je charakteristická výdělečnost. Třetím způsobem založení organizací jsou ty organizace, které vznikly jako **veřejnoprávní instituce**. Výkon účelu veřejné služby veřejnoprávní instituce je dán jako povinnost ze zákona. Příkladem této instituce může být veřejná vysoká škola. (Rektořík a kol., 2010)

2.5.2 Kritérium globálního charakteru poslání

Podle kritéria globálního charakteru poslání se neziskové organizace člení na organizace **veřejně prospěšné** a organizace **vzájemně prospěšné**. (Rektořík a kol., 2010)

„Organizace veřejně prospěšné jsou založeny za účelem poslání spočívajícím v produkci veřejných a smíšených statků, které uspokojují potřeby veřejnosti – společnosti (příkladně charita, ekologie, zdravotnictví, vzdělávání, veřejná správa).“ (Rektořík a kol., 2010, s. 40)

„Organizace vzájemně prospěšné jsou založeny za účelem vzájemné podpory skupin občanů (i právnických osob), které jsou spjaty společným zájmem. Jejich posláním je uspokojování svých vlastních zájmů a veřejná správa dbá, aby se jednalo o takové zájmy, které jsou ve vztahu k veřejnosti korektní, tedy neodporují zájmům druhých občanů a právnických osob. Jde například o realizaci aktivit v kultuře, profesních a profesních zájmů, ochrany zájmů skupin apod.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 40)

2.5.3 Kritérium právně organizační normy

„Podle kritéria právně organizační normy se člení neziskové organizace na organizace založené podle Zákonů č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla a č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, organizace založené podle ostatních zákonů platných pro neziskové organizace, organizace založené podle Zákona č. 513/1991 Sb. – obchodní zákoník a organizace s obdobným charakterem.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 41)

2.5.4 Kritérium způsobu financování

Podle kritéria způsobu financování lze neziskové organizace dělit na organizace financované **zcela z veřejných rozpočtů**. Těmito organizacemi se rozumí organizační složky státu a územní celky. (Rektořík a kol., 2010) Organizační složky státu jsou založeny dle Zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Zatímco územní celky se řídí dle Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. (Růžičková, 2009)

Organizace financované pouze **z části veřejných rozpočtů** mají legislativní nárok na příspěvek. Mohou to být příspěvkové organizace, které jsou založeny státem dle Zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla nebo územními hospodářskými celky dle Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Vybraná občanská sdružení, která upravuje Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů. Církev a náboženské společnosti jsou registrovány ministrem kultury a jejich činnost je dána Zákonem č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání církví a náboženských společností. Politické strany a politická hnutí, které jsou registrovány ministerstvem vnitra. (Rektořík a kol., 2010)

Dále jsou tu organizace financované z **různých zdrojů**. Do různých zdrojů jsou řazeny dary, sbírky, sponzoring, granty a vlastní činnost. A v poslední řadě jsou tu organizace financované především z **výsledků realizace svého poslání**. (Rektořík a kol., 2010)

2.5.5 Kritérium charakteristiky realizovaných činností

Kritérium charakteristiky realizovaných činností se nazývá také jako oborové členění. (Rektořík a kol., 2010) „Neziskové organizace lze charakterizovat znaky:

a) **společnými** pro všechny typy **neziskových organizací**:

- jsou právníckými osobami (s výjimkou organizačních složek),
- nejsou založeny za účelem podnikání,
- nejsou založeny za účelem produkce zisku,
- uspokojují konkrétní potřeby občanů a komunit,
- mohou, ale nemusí být financovány z veřejných rozpočtů,

b) **společnými** jen pro **soukromé neziskové organizace**:

- mají ze zákona povolenou svoji autonomii ve vztahu k vnějšímu okolí,

- členství v těchto organizacích je realizováno výhradně na principu dobrovolnosti (s výjimkou některých profesních komor),
- vytváří většinou neformální struktury sympatizantů, ale vždy v rámci legislativy, podle které byly založeny a podle které realizují svoji činnost.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 41)

2.6 Klasifikace organizací dle činností

V rámci klasifikace lze členit neziskové organizace dle jejich činností do tří skupin. Konkrétně je na mysli **Mezinárodní klasifikace neziskových organizací (ICNPO)**, **Systém klasifikace netržních činností OSN (COPNI)** a **Odvětvová klasifikace nevýrobních ekonomických činností (OKEČ)**. Srovnání struktury neziskové činnosti v klasifikaci ICNPO, COPNI a OKEČ je uvedeno v tab. č. 1. (Frič, Goulli, 2001)

Tab. č. 1: Srovnání struktury neziskové činnosti v klasifikaci ICNPO, COPNI a OKEČ

Mezinárodní klasifikace neziskových organizací ICNPO	Systém klasifikace netržních činností OSN COPNI	Odvětvová klasifikace nevýrobních ekonomických činností OKEČ - ČR
1. Kultura, sport a volný čas	1. Rekreační, kulturní služby	92. Rekreační, kulturní a sportovní činnost
2. Vzdělávání a výzkum	2. Vzdělávací služby, výzkum	80. Školství 73. Výzkum
3. Zdravotnictví	3. Služby zdravotnické	85.1 Zdravotnictví
4. Sociální služby	4. Sociální služby	85.3 Sociální služby
5. Přírodní a životní prostředí		75. Kolektivní a individuální sociální služby a sociální politiky
6. Komunitní rozvoj a bytové hospodářství		
7. Občanskoprávní osvěta a politické organizace		
8. Filantropie		
9. Nadace mezinárodní		
10. Náboženství a církve	5. Církevní služby	
11. Odbory a profesní	6. Organizace profesní,	91. Činnost společenských

spolky	odborářské a občanská sdružení	organizací (odborné, politické strany, církve a profesní spolky)
12. Nespecifikované činnosti	7. Ostatní služby, smíšené a nespecifikované	93. Ostatní osobní služby

Zdroj: Frič, Goulli, 2001, s. 136

Nicméně mezinárodní klasifikace neziskových organizací (ICNPO) neodpovídá neziskovému sektoru v České republice. Proto byla potřeba mezinárodní klasifikaci upravit tak, aby odpovídala uspořádání a pravidlům českého neziskového sektoru. Po úpravě vznikla **Česká klasifikace neziskových organizací (ČKNO)**. Tato klasifikace předpokládá snadnou převoditelnost klasifikace ČKNO na Odvětvovou klasifikaci OKEČ, existenci srovnání v rámci mezinárodního měřítka a respekt k českému neziskovému sektoru. Český statistický úřad (ČSÚ) sleduje všechny ekonomické subjekty díky převedení klasifikace ČKNO na klasifikaci OKEČ. (Frič, Goulli, 2001)

2.7 Příspěvková organizace územních samosprávných celků

Územní samosprávné celky mohou zřizovat **příspěvkové organizace**, jejichž posláním a cílem není nabytí zisku a jejichž podstata si žádá samostatnou právní subjektivitu na základě Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. (Růžičková, 2009) Příspěvková organizace je právnickou osobou, tj. vzniká a zaniká rozhodnutím zřizovatele. (Morávek a kol., 2011) Na rozdíl od příspěvkových organizací zřízených organizačními složkami státu se tyto příspěvkové organizace zapisují do obchodního rejstříku. (Boukal, 2009)

2.7.1 Zřizování, změny a zrušení příspěvkových organizací

Zřizování příspěvkových organizací územními samosprávnými celky mají plně v pravomoci příslušná zastupitelstva. (Růžičková, 2009) „Zřizovatel vytváří příspěvkovou organizaci k veřejně prospěšnému účelu, který svým významem a rozsahem vyžaduje samostatné institucionální zakotvení. K tomuto účelu zřizovatel svěruje příspěvkové organizaci majetek, který pak tato organizace spravuje a dále hospodář s majetkem, který v průběhu získala (obecně to mohou být dary, dědictví atd.). Veškerý majetek zůstává ve vlastnictví zřizovatele.“ (Boukal, 2009, str. 11) Podle Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je ve zřizování

listině vymezena hlavní činnost příspěvkové organizace a také jsou stanoveny okruhy doplňkové činnosti, které navazují na primární účel příspěvkové organizace. (Boukal, 2009)

Zřizovatel má povinnost vydat zřizovací listinu o vzniku příspěvkové organizace. Ve zřizovací listině se uvádí název zřizovatele, název sídla a identifikační číslo příspěvkové organizace, vymezení hlavního účelu předmětu činnosti a okruhů doplňkové činnosti, vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se poskytuje k hospodaření příspěvkové organizace, vyznačení statutárních orgánů a spolu s tím i způsob jejich vystupování jménem organizace. Dále je důležité uvést dobu, na kterou je organizace zřízena a vymezení práv, které představují možnost nakládat s majetkem tak, aby organizace plnila svůj hlavní účel. (Zákon č. 250/2000 Sb.)

„Ke vzniku, k rozdělení, sloučení, splynutí nebo zrušení příspěvkové organizace dochází dnem určeným zřizovatelem v rozhodnutí, jímž též určí, v jakém rozsahu přechází její majetek, práva a závazky na nové anebo přejímající organizace. Rozhodne-li zřizovatel o zrušení organizace, přechází uplynutím dne uvedeného v jeho rozhodnutí o zrušení její majetek, práva a závazky na zřizovatele. Ke sloučení nebo splynutí příspěvkové organizace může dojít pouze u příspěvkových organizací téhož zřizovatele.“ (Zákon č. 250/2000 Sb., § 27, odst. 7)

2.7.2 Finanční hospodaření příspěvkových organizací

Finanční hospodaření příspěvkových organizací je ovlivněno rozpočtem zřizovatele. **Rozpočet** musí být **vyrovnaný** a musí zahrnovat pouze náklady a výnosy související s poskytnutými službami v hlavní činnosti. Mezi zdroje krytí prostředků příspěvkových organizací patří fondy majetkové, finanční a peněžní. Příspěvky či dotace na provoz jsou poskytovány z rozpočtových a ostatních finančních účtů. (Boukal, 2009)

„Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými **vlastní činností** a s peněžními prostředky přijatými z **rozpočtu** svého **zřizovatele**. Dále hospodaří s prostředky svých **fondů**, s peněžními **dary** od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých z **Národního fondu a ze zahraničí**.“ (Zákon č. 250/2000 Sb., § 28, odst. 1) „Příspěvková organizace dále hospodaří s dotací na úhradu provozních výdajů, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu Evropské unie, včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů, s dotací

na úhradu provozních výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru, z finančního mechanismu Norska a programu švýcarsko-české spolupráce.“ (Zákon č. 250/2000 Sb., § 28, odst. 2) Zřizovatel má možnost volně peněžní prostředky z doplňkové činnosti odebrat dle svého rozhodnutí, nicméně tyto zásahy by se měly uskutečňovat pouze ze závažných příčin. (Růžičková, 2009)

2.7.3 Peněžní fondy příspěvkových organizací

Co se týká významnosti, jsou fondy bezpochyby zásadním zdrojem ke krytí prostředků a nástrojem, kterým lze ovlivňovat hospodářský výsledek. Příspěvkové organizace si vytváří své vlastní peněžní fondy. Těmito fondy se rozumí rezervní fond, investiční fond, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb. Jejich tvorba a použití vychází z rozpočtových pravidel. Jediný fond kulturních a sociálních potřeb je řízen samostatnou vyhláškou Ministerstva financí. (Růžičková, 2009) Zůstatky, které vzniknou v peněžních fondech, jsou následně po skončení roku převedeny do roku následujícího. (Zákon č. 250/2000 Sb.)

Rezervní fond je tvořen z vylepšeného zisku příspěvkové organizace na základě svolení jeho výše zřizovatelem po skončení roku, eventuálně sníženého o převody do fondu odměn. Vylepšený výsledek hospodaření příspěvkové organizace vzniká tehdy, pokud výnosy hospodaření organizace spolu s přijatým provozním příspěvkem převyšují provozní náklady. Pokud nastane tato skutečnost, výsledek hospodaření je rozdělen do rezervního fondu a do fondu odměn. Toto rozdělení schvaluje zřizovatel. Dalším možným zdrojem prostředků do rezervního fondu mohou být peněžní dary a prostředky převedené podle Zákona č. 250/2000 Sb., § 28 odst. 3. V praxi to znamená, že prostředky nespotřebované do konce kalendářního roku příspěvková organizace převádí do rezervního fondu, kde slouží jako zdroj financování v dalších letech. Ale tyto prostředky musí být použity zásadně na stanovený účel. Rezervní fond, kromě těchto převedených prostředků, příspěvková organizace využívá k dalšímu rozvoji své činnosti, k časovému překonání dočasného nesouladu mezi výnosy a náklady, k uhrazení případných sankcí za porušení rozpočtové kázně či k úhradě ztráty za předchozí roky. Zřizovatel má možnost dát svolení příspěvkové organizaci k tomu,

aby část rezervního fondu byla využita k posílení investičního fondu. (Zákon č. 250/2000 Sb.)

Za účelem financování investičních potřeb vytváří příspěvková organizace **investiční fond**. Zdrojem tohoto fondu jsou odpisy z hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, jež jsou uskutečňovány podle odpisového plánu, který je schválen zřizovatelem. Dále jsou to investiční dotace z rozpočtu zřizovatele, investiční příspěvky ze státních fondů, výnosy z prodeje svěřeného dlouhodobého hmotného majetku, dary a příspěvky od ostatních subjektů, jsou-li vyhrazené k investičním účelům, výnosy z prodeje majetku, které vlastní příspěvková organizace a převody z rezervního fondu v povolené výši dané zřizovatelem. Příspěvková organizace investiční fond využívá k financování investičních výdajů, k uhrazení investičních úvěrů či půjček, k odvodu do rozpočtu zřizovatele, jestliže odvod uložil, dále pak k financování údržby a oprav majetku, který pro svou činnost příspěvková organizace používá. (Zákon č. 250/2000 Sb.)

Fond odměn je vytvořen příspěvkovou organizací z důvodu hrazení odměn zaměstnancům. Preferenčně jsou z tohoto fondu hrazeny případné překročení finančních prostředků na platy. Je vytvořen ze zlepšeného hospodářského výsledku příspěvkové organizace na základě schválení výše a rozdělení zřizovatelem do výše 80 % avšak maximálně do výše 80 % určeného nebo přípustného objemu prostředků na platy. (Zákon č. 250/2000 Sb.)

„**Fond kulturních a sociálních potřeb** je tvořen základním přidělem na vrub nákladů příspěvkové organizace z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů, popřípadě na mzdy a náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost, na odměny a ostatní plnění za vykonávanou práci.“ (Zákon č. 250/2000 Sb., § 33, odst. 1) „Fond kulturních a sociálních potřeb je naplňován zálohově z roční plánované výše v souladu s jeho schváleným rozpočtem.“ (Zákon č. 250/2000 Sb., § 33, odst. 2) „Fond kulturních a sociálních potřeb je tvořen k zabezpečování kulturních, sociálních a dalších potřeb a je určen zaměstnancům v pracovním poměru k příspěvkové organizaci, žákům středních odborných učilišť a učilišť, interním vědeckým aspirantům, důchodcům, kteří při prvním odchodu do starobního důchodu nebo invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně pracovali

u příspěvkové organizace, případně rodinným příslušníkům zaměstnanců a jiným fyzickým nebo i právnickým osobám.“ (Zákon č. 250/2000 Sb., § 33, odst. 3) Další příjmy a hospodaření s tímto fondem stanoví Ministerstvo financí vyhláškou. (Zákon č. 250/2000 Sb.)

3 Financování neziskových organizací

Tato kapitola se věnuje zdrojům financování neziskových organizací, jejich efektivnímu získávání a charakteristice jednotlivých zdrojů financování.

Po založení neziskové organizace bývá na začátku stěžejní a také často jediným zdrojem **dobrovolnost** a lidské nadšení. (Rektořík a kol., 2010) Definice dobrovolníka spočívá v tom, že jeho činnost je prováděna ve prospěch ostatních lidí či společnosti, kdy věnuje svůj čas, úsilí, energii a své schopnosti a to bez nároku na finanční odměnu a jiné ohodnocení. (Sozanská, Tošner, 2002) Dobrovolník se tedy podílí na spontánně a svobodně vybraných aktivitách. (Duben, 1996) Zanedlouho však organizace zjišťuje, že pokud chce, aby byla její činnost efektivní a fungovala dobře, je potřeba tuto činnost zabezpečit i po finanční stránce. (Rektořík a kol., 2010)

3.1 Zdroje financování neziskových organizací

Naplnění poslání každé neziskové organizace si žádá finanční zdroje. Nezisková organizace musí vybudovat vhodnou strategii, která povede k dlouhodobému v optimálním případě trvalému zajištění finančními zdroji. Tato strategie neziskové organizace se obrací na subjekty, které se chtějí v různé míře podílet na jejím poslání, přestože nejsou příjemci jejích služeb. Proto je důležité, aby tyto subjekty správně pochopily její poslání a cíle. (Boukal, 2009)

Jejich zabezpečení je primárním úkolem financování, za něž odpovídá management či specializovaný pracovník, tzv. fundraiser. (Boukal, 2009) „**Fundraising** je možné definovat jako **získávání prostředků**, resp. hledání zdrojů, které má pomoci především neziskovým organizacím zbavit se nedostatku prostředků, dosáhnout stanovených cílů a naplnit poslání organizace.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 93) „Fundraising tedy zahrnuje různé činnosti, metody a postupy jak získat finanční a jiné prostředky (věci, informace, know-how, příznivce, čas a znalosti dobrovolníků) pro činnost neziskových organizací.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 94) Aby byla nezisková organizace zdárná v získávání prostředků, měla by přemýšlet o fundraisingu jako o managementu zdrojů. Management zdrojů (fundraising) zahrnuje plánování, kdy dochází k vytváření fundraisingového plánu, spolupráci s ekonomem na přípravě rozpočtů, příprava komunikace s dárci

a vyhodnocování těchto plánů a činností. Zahrnuje také administrativu, během níž dochází ke správě databáze dárců a kontaktů, přípravě podkladů pro jednání správní rady a vytváření nových projektů (žádosti o udělení grantů a dotací). A v poslední řadě komunikaci, při níž se organizace reprezentuje, komunikuje s potenciálními i stávajícími dárci, žádá o dar či spolupráci. (Rektořík a kol., 2010)

Neziskové organizace se musí spoléhat na jiné zdroje pro získávání prostředků, protože posláním jejich podnikatelské činnosti není orientace na zisk, jako je tomu u komerčních podnikatelských aktivit. Některé neziskové organizace získávají část svých finančních prostředků ze státního rozpočtu prostřednictvím daní. Neziskové organizace, které mají soukromý charakter, spoléhají převážně na dary od jednotlivců nebo příslušných organizací. (Duben, 1996)

Historie získávání finančních prostředků u neziskových organizací prošla růstem a různými etapami vývoje. První etapou bylo dosažení finančních prostředků žebrotou (chudí lidé prosili o dar u bohatších lidí), další etapou byl sběr finančních prostředků (církvní organizace vybíraly pravidelně příspěvky od podporovatelů), dále pak pořádání různorodých kampaní zaměřovaných k tomuto účelu. V dnešní době je získávání potřebných finančních prostředků u neziskových organizací vysvětlováno jako vývoj, kdy nezisková organizace shání a vytváří skupiny loajálních dárců, kteří opakovaně přispívají a díky tomu sami od organizace nějaký prospěch získávají. (Duben, 1996)

Aby byla organizace schopna získávat efektivně finanční prostředky, musí projít třemi stupni **marketingové orientace**. Prvním stupněm je marketingová orientace na produkt, kde organizace má stanovený cíl i poslání a lidé by ho měli proto podporovat. Finanční prostředky jsou získávány vedoucími pracovníky, přičemž dobrovolníci získávají dodatečné zdroje. Tento stupeň uplatňují církve a některé vysoké školy. Dalším stupněm je marketingová orientace na **prodej** produktů nebo služeb, kdy venku existuje mnoho lidí, kteří mají peníze a mohli by být potenciálními dárci, a proto je nutné jít do terénu, hledat je, nalézt a zkusit je přesvědčit, aby své peníze opravdu poskytli. Úkolem vedoucího pracovníka je tyto potenciální dárce hledat a nalézt. Ostatní spolupracovníci shánějí finanční prostředky ze všech různých dostupných zdrojů. V tomto stupni vývoje se nachází většina velkých neziskových organizací. Posledním

stupněm marketingové orientace je stupeň **strategického marketingu**. Základem je objasnit pozici organizace na jednotlivých trzích. Zpracovat příslušným způsobem program organizace, který bude sloužit pro lepší uspokojení současných i potenciálních zákazníků. Stále více organizací přecházejí na tento stupeň marketingové orientace. Začínají tedy se svými zákazníky zacházet jako s potencionálními partnery, ne jako s objektem zájmu. Nezisková organizace pak může získat podporu ze čtyř hlavních zdrojů: od jednotlivce, z nadací, z korporací a od vlády. (Duben, 1996)

Rektořík (2010) zdroje neziskových organizací dělí dle různých kritérií. Podle charakteru se dělí na finanční prostředky a nefinanční prostředky (věci, dary, čas, informace). Podle geografického původu zdroje na zdroje domácí či zahraniční. Podle původu prostředků organizace na prostředky z interních zdrojů (zdroje z vlastní činnosti) nebo z externích zdrojů (veřejná správa, jednotlivci, soukromé právnické osoby). A podle způsobu nabytí se zdroje neziskových organizací dělí na přímou či nepřímou podporu (daňové úlevy, symbolický nájem). Boukal (2003) uvádí mezi základní zdroje financování neziskových organizací veřejné rozpočty, vlastní podnikatelské aktivity, granty, zdroje z nadací, příjmy od dárců, sponzorské příspěvky, příjmy z loterií a zahraniční finanční zdroje.

3.1.1 Veřejné rozpočty

Jsou jedním z nejvýznamnějších finančních zdrojů neziskového sektoru. (Boukal a kol., 2003) Neziskové organizace mohou získat prostředky formou dotací po úspěšném dotačním řízení. (Rektořík a kol., 2010) V dnešní době poskytování státních dotací ze **státního rozpočtu** má v kompetenci jedenáct resortních ministerstev. Význačným zdrojem finančních prostředků jsou i **rozpočty samospráv**. (Boukal a kol., 2003) Státní dotace jsou poskytovány na základě Zásad vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy. Tyto zásady jsou upravovány Zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Dle tohoto zákona mohou být státní dotace poskytovány občanským sdružením, obecně prospěšným společnostem, církvím a náboženským společnostem, nadacím a nadačním fondům, spolkům a ústavům podle Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, dalším právnickým osobám, jejíž hlavní

činností je poskytování zdravotních, kulturních, vzdělávacích, sociálních služeb a poskytování sociálně-právní ochrany dětí. Rozhodování o rozdělování státních dotací probíhá na základě teorie veřejné volby. (mkcr.cz, 2014)

3.1.2 Vlastní podnikatelské aktivity

Vlastní podnikatelská aktivita je jedna z dalších možností jak lze získat finanční prostředky pro neziskové organizace. Zde však nastávají určité obavy, aby podnikání neodvádělo neziskové organizace od jejich poslání. Je totiž relativně obtížné skloubit neziskové činnosti s těmi podnikatelskými, nemluvě o složitosti účetních a daňových předpisů. Proto mnoho představitelů neziskových organizací v oblasti vlastní podnikatelské činnosti úplně rezignují. Ekonomický rámec je dán Zákonem č. 586/1992 Sb., který definoval, že nestátní neziskové organizace mají nárok na poskytnutí daňové úlevy z vlastní činnosti. (Boukal a kol., 2003) „Sem lze zařadit jak prodej vlastních výrobků (např. organizace provozuje chráněnou dílnu pro tělesně postižené či vlastní farmu, kde se pěstují zemědělské produkty), tak každou další hospodářskou činnost (poradenství, kurzy, stravování, doprava, služby související s využitím výpočetní techniky, pronájmy vlastních prostor atd.). Dále jsou to nejružnější fundraisingové akce jako jsou burzy, plesy, aukce, loterie a řada dalších.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 98)

3.1.3 Granty

Granty jsou finanční prostředky, které jsou poskytnuty na konkrétně vymezený účel. Proto jsou také nazývány jako prostředky účelové. Tento účel je obvykle neziskový, veřejně prospěšný nebo má jiný ušlechtilý důvod. V České republice jsou granty poskytovány Grantovou agenturou (GAČR), domácími a zahraničními nadacemi a resortními ministerstvy, které také disponují svými grantovými systémy. GAČR rozděluje finanční prostředky na vědecký výzkum. (Boukal a kol., 2003) Pokud chce nezisková organizace získat finanční prostředky požádáním o grant, musí podat písemnou žádost. (Rektořík a kol., 2010)

3.1.4 Finanční zdroje z nadací

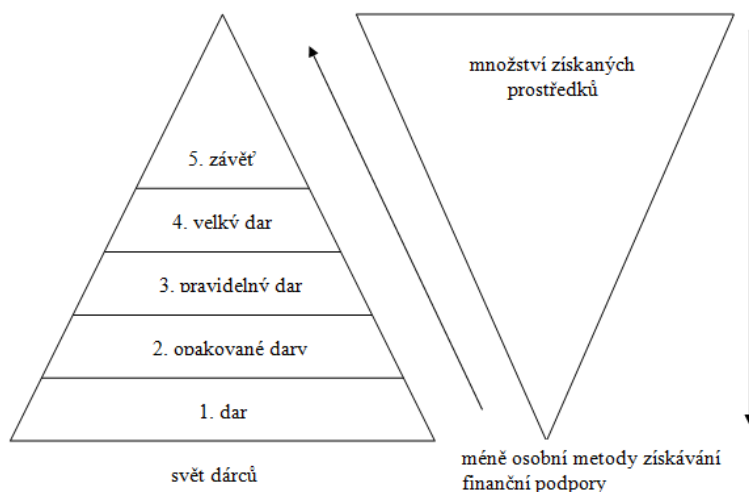
Nadační sektor v ČR je velmi rozmanitý (nadace s příspěvkem NIF, firemní nadace, nadační subjekty při školách, sociálních či zdravotnických zařízeních, nadace známých osobností, zahraniční nadace). (Rektořík a kol., 2010) **Nadace** jsou nezávislé subjekty

na podporu veřejně prospěšných činností, které mohou být vytvořeny kýmkoli a jsou účelovými sdruženími majetku. Jejich hlavním účelem je poskytování finančních prostředků, tj. grantů, třetím osobám. Téměř na stejném principu působí kromě nadací i **nadační fondy**, které také podporují veřejně prospěšné cíle. (Boukal a kol., 2003) „Samotné nadace mohou získávat peněžní i nepeněžní prostředky z darů fyzických a právnických osob, dále z veřejných sbírek a pořádání různých benefičních akcí, od spolupracujících zpravidla větších domácích či zahraničních nadací, z vlastní činnosti, která musí být v souladu s posláním nadace, z výnosů z vlastního majetku. Nadace nemají přístup ke zdrojům ze státního rozpočtu. Jedinou výjimkou, kdo tento přístup má je Nadační investiční fond (NIF).“ (Boukal a kol., 2003, s. 19) Neziskové organizace mohou nadace či nadační fondy požádat o finanční pomoc nebo podat písemnou žádost o grant s vypracovaným projektem. (Rektořík a kol., 2010)

3.1.5 Příjmy od dárců

V současnosti je v České republice podíl individuálních dárců na celkových příjmech neziskového sektoru nízký. Dárcovství je určitou formou komunikačního sdělení. Organizace tak oslovují externí i interní cílové skupiny. Je však nutné, aby dárcovská strategie byla objektivní a transparentní. Organizace se tak zviditelní a je zde možnost růstu hodnoty její značky. (Boukal a kol., 2003) „Mezi individuální dárcce patří například členové organizace, dobrovolníci, příbuzní cílových skupin, či lidé podobných zájmů. U neziskových organizací, které jsou konstituovány na členském principu, tj. především občanská, profesní komory, politické strany i některé církve a družstva, tvoří členské příspěvky pravidelný, předem plánovaný finanční zdroj. V rámci individuálního dárcovství je vhodné zohlednit tzv. **pyramidu dárců** (viz obr. č. 3). Její význam spočívá v tom, že dokazuje, jaký je poměr mezi prací s individuálním dárcem a množstvím získaných prostředků. Zpočátku, když je dárcce osloven, nelze očekávat významný finanční dar, ale pokud se organizaci podaří udržet kontakt s dárcem a prohloubit jeho důvěru a důležitost, může se dárcce stát pravidelným, věrným a významným přispěvatelem.“ (Rektořík a kol., 2010, s. 97)

Obr. č. 3: Pyramida dárcovství



Zdroj: *Rektořík a kol., 2010, s. 98*

3.1.6 Sponzoři

Sponzorství je dalším významným zdrojem finančních prostředků neziskových organizací. Na rozdíl od dárců, kteří svůj dar věnují bez protislužby, sponzor poskytuje prostředky (finanční nebo hmotné) či služby za **protislužbu**. Mezi sponzorem a sponzorovaným probíhá uzavření obchodní smlouvy a z daňového hlediska není výše sponzorského příspěvku omezena. Sponzorován sponzorským příspěvkem může být i sportovec, student či sportovní klub. (Boukal a kol., 2003) „Sponzorský příspěvek se v plné výši zahrnuje do nákladů firmy a snižuje tím její zdanitelný zisk, čímž se liší od daru, který nelze zapsat do nákladů, nýbrž pouze odečíst od daňového základu. Sponzorský příspěvek je zdanitelný příjem a příjemce jej musí zahrnout do základu daně z příjmu na rozdíl od daru, který je pro obdarovaného od daně osvobozen. Sponzorství je z hlediska poskytovatele investicí, jejímž cílem je zisk.“ (Boukal a kol., 2003, s. 20) Nejvíce jsou sponzorovány sportovní organizace a to z toho důvodu, že podnikatelé hledají mediálně přitažlivé obory a subjekty. Navíc je tím podporován konkrétní veřejně prospěšný účel. (Boukal a kol., 2003)

3.1.7 Příjmy z loterií

„Podle Zákona o loteriích a jiných podobných hrách č. 202/1990 Sb. musí být stanovené procento výtěžku z loterie použito na veřejně prospěšný účel uvedený v povolení loterie.“ (Boukal a kol., 2003, s. 21)

3.1.8 Zahraniční finanční zdroje

Do těchto zdrojů, kterými je financován neziskový sektor, patří zejména fondy EU, zdroje zahraničních nadací a jiných dárců. (Boukal a kol., 2003) Za významný zdroj financování neziskových organizací v České republice Novotný (2008) považuje fondy EU. Tato finanční podpora EU pomohla rozvoji českého neziskového sektoru a také měla vliv na změny v organizační struktuře neziskových organizací. Vznikají nová pracovní místa, organizace tak může zaměstnat nové zaměstnance kvůli většímu množství finančních prostředků. Tímto financováním však na organizaci působí i negativní dopady. Objevuje se to na nadměrném nárůstu administrativy, nutnosti monitorování projektu a následném vyhodnocení a na jeho obtížném dlouhodobém udržení z důvodu nutnosti jeho úzkého zaměření.

3.1.8.1 Fondy Evropské unie

V současnosti existují dva typy interních fondů, kterými Evropská unie disponuje. Jedná se o **strukturální fondy** a **fond Kohezní**. Všechny členské státy finančně podporují strukturální fondy. A z těchto fondů je pak poskytována finanční pomoc méně vyspělým či postiženým regionům v rámci EU. Hlavní úlohou strukturálních fondů je financování určitých opatření, které povedou k dosažení základních cílů strukturální politiky EU (konvergence, regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a evropská územní spolupráce). Při žádání finančních prostředků je nutné předložit kvalitní programové a projektové dokumenty. (Boukal a kol., 2003)

Do strukturálních fondů je řazen **Evropský fond pro regionální rozvoj** (ERDF) a **Evropský sociální fond** (ESF). Evropský fond pro regionální rozvoj je co do objemu peněz největší z těchto fondů. Podporuje investiční (infrastrukturní) projekty. Finanční prostředky z něj jsou určeny na modernizaci a posilování hospodářství (například výstavba silnic a železnic, rekonstrukce kulturních památek, výsadba regenerační zeleně, rozvoj a obnova sportovních areálů apod.). Zatímco Evropský sociální fond svými finančními prostředky podporuje činnosti v oblastech zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Svých účelů dosahuje například posilováním sociálních programů, pomáháním rizikovým skupinám obyvatel a zlepšováním schopnosti pohybu pracovních sil v rámci EU. Podporuje neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty. Finanční prostředky jsou určeny na rekvalifikaci nezaměstnaných, speciální programy pro osoby

se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel. (strukturalni-fondy.cz, 2014a)

Kohezní fond (**fond soudržnosti**) slouží na finanční podporu rozvoje chudších států. Možnost čerpat finanční prostředky z fondu mají ty státy, kde hrubý domácí produkt na obyvatele je nižší než 90 % průměru států EU. Slouží na podporu investičních (infrastrukturních) projektů, které jsou zaměřeny pouze na dopravní infrastrukturu, ochranu životního prostředí a na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. (strukturalni-fondy.cz, 2014a)

3.1.8.2 Finanční prostředky EU pro středoevropské kandidátské země

Tyto programy, tzv. předvstupní pomoci, fungují relativně na stejné bázi jako strukturální fondy či Kohezní fond. Příkladem takového programu je program PHARE. Cílem tohoto programu je pomoc zemím se splněním podmínek pro vstup do Evropské unie. (Boukal a kol., 2003)

3.1.8.3 Zahraniční dárci

Dříve pro Českou republiku měli zahraniční dárci velký význam. Své finanční prostředky poskytly například nadace Charlese Stewarta Motta či holandské nadace. Mezi zahraničními dárci nebyly pouze soukromé nadace, nýbrž i vládní agentury (například vláda Spojených států amerických). Ovšem vstup ČR do EU znamenal omezení zahraničních zdrojů, jelikož ČR přestala být vnímána jako cílová země pro finanční pomoc. (Boukal a kol., 2003)

4 Podkrušnohorský zoopark Chomutov

Tato kapitola se orientuje na Podkrušnohorský zoopark Chomutov. Subkapitoly se zabývají historií a činností zooparku. Dále je zde zmínka o skanzenu Stará Ves a Eurosafari, které k zooparku patří. Kapitulu uzavírá SWOT analýza, která analyzuje silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozeb chomutovského zooparku.

Praktická část práce bude orientována na určitou neziskovou organizaci. Jedná se o neziskovou organizaci Podkrušnohorský zoopark Chomutov. Podkrušnohorský zoopark je příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem. Jejím zřizovatelem je statutární město Chomutov. Zřizovací listina je uvedena v příloze A. Je zřízen dle Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. „Posláním zoologických zahrad je v souladu s právem Evropských společenství přispět k zachování biologické rozmanitosti volně žijících živočichů jejich chovem v lidské péči, se zvláštním zřetelem na záchranu ohrožených druhů, jakož i výchova veřejnosti k ochraně přírody.“ (mzp.cz, 2014)

Podkrušnohorský zoopark Chomutov je situován na adrese Přemyslova 259, 430 01 Chomutov. (zoopark.cz, 2014a) Na obr. č. 4 je možné vidět logo zooparku.

Obr. č. 4: Logo Podkrušnohorského zooparku Chomutov



PODKRUŠNOHORSKÝ
Z O O P A R K
C H O M U T O V

Zdroj: wzd.cz, 2014a

Zoopark je specializován na faunu v oblasti palearktu, tj. území Euroasie a území severní Afriky a na chov zvířat pocházející z této oblasti. Zoopark se skládá ze tří oddělených částí: zooparku, eurosafari a skanzenu Stará Ves. (wzd.cz, 2014a) Současná podoba všech tří částí zooparku je zobrazena na obr. č. 5.

republice. Projekt byl rozšířen a obohacen o rekonstrukci Ahníkovského zámku, nicméně později musel ustoupit těžbě uhlí. Zámek byl proto rozebrán na části, které byly zdokumentovány, převezeny a uloženy v zooparku. Pro potřeby správní činnosti byla zřízena správní budova. Došlo ke stavbě moderní karantény, skladů a přípravný krmiv, hospodářského areálu a kryté jízdárny pro jezdecký klub. (wzd.cz, 2014b)

V roce 1989 vlivem změny politického systému se výrazně zpomalil rozvoj zooparku. Stavbu vesnice a přestavbu Ahníkovského zámku bylo nutno odložit kvůli nepříznivé ekonomické situaci. V roce 1992 byl zoopark přijat do Unie českých a slovenských zoologických zahrad. V dalším období došlo k úsporným finančním opatřením. A proto vznik volného výběhu, střediska ekologické výchovy, výstavního sálu a kinosálu je řešen pouze rekonstrukcemi starých expozic či budov. Z důvodu snížení nákladů se zredukovaly výdaje na údržbu zeleně, což mělo za následek snížení stavu koní a ostatních zvířat. V devadesátých letech byl Podkrušnohorský zoopark přijat do Evropské asociace zoologických zahrad a do řady dalších evropských výchovných programů. V této době přichází podpora od elektráren Tušimice, Pruněřov a Severočeské doly. V roce 1997 poskytli manželé Brtníkovi chomutovskému zooparku finanční podporu a díky ní byl dokončen moderní výběh pro medvědy. V roce 1998 zoopark podal přihlášku do nejvýznamnější organizace v této oblasti do Světové organizace zoologických zahrad (WZO). V tuto dobu je zahájena přestavba staré konírny. Výsledkem této přestavby je vznik Staročeského statku, který je náhradou původně plánované podkrušnohorské vesnice. V roce 2002 zoopark otevřel nové terárium. (wzd.cz, 2014b)

4.2 Činnost zooparku

Zoopark Chomutov se snaží udržovat značnou úroveň své chovatelské a zoologické činnosti. Nemoci a stárnutí zvířat chovatelé nemohou ovlivnit, ale podílejí se na vytváření vhodných podmínek pro chov zvířat, aby se prostředí co nejvíce podobalo prostředí ve volné přírodě a tím se udržovala kvalita života chovaných zvířat. Což zahrnuje činnosti od zvelebování výběhu, expozic, krmení až po samotnou odbornou péči věnovanou zvířatům. A na této snaze se podílí celý kolektiv zaměstnanců, který se skládá z profesionálních, zkušených a nadšených pracovníků.

Dalším úkolem je samozřejmě udržet si návštěvnickou atraktivitu a příjemné přírodní prostředí. (Výroční zpráva 2012)

Zásadním faktorem v této oblasti je spolupráce s ostatními zoologickými zahradami. V rámci této spolupráce dochází k výměně či poskytování důležitých informací a zkušeností. Dále zoologické zahrady z důvodu potřeby reprodukce nabízejí vhodné partnery či dochází k úplné výměně zvířat. Spolupráce probíhá mezi všemi evropskými zahradami, ale dominantní spolupráce náleží hlavně Zoologické zahradě v Praze. (Výroční zpráva 2012)

Důležité je zmínit účast na ochranářských aktivitách a projektech. Z důvodu úbytku přirozených biotopů ve volné přírodě je stále častější, že počet zvířat určitých druhů stále klesá a stávají se ohroženým druhem. Je tedy zapotřebí, svěřit je do lidské péče za účelem ochrany života těchto ohrožených druhů. Zoopark se podílí na projektech, jako jsou například kroužkování bílých čápů, tj. sleduje jejich migraci, nebo jako člen Zoologického klubu na projektu průzkumu a ochrany pobřežních mangrove na Borneu. Chomutovský zoopark vede také záchranou stanici pro handicapovaná zvířata, která potřebují pomoc či útulek pro psy bez domova. (Výroční zpráva 2012) Mezi kuriozity patří zvířecí hřbitov, který se nalézá v areálu chomutovského zooparku. Jedná se o louku s kamennými pomníky uhynulých zvířat. (wzd.cz, 2014c)

Zoopark ochotně spolupracuje se studenty středních a vysokých škol při vypracovávání maturitních, bakalářských nebo diplomových prací. Poskytuje studentům konzultace a evidenční údaje, dokonce umožňuje pozorování určitého druhu zvířat v zooparku. Pracovníci zoologického útvaru se zúčastňují různých konferencí, odborných komisí nebo seminářů a někteří sami přednášejí na odborných kurzech či seminářích. (Výroční zpráva 2012)

Zoopark provozuje své ekocentrum, které nabízí širokou škálu výukových a poučných programů, které zábavnou formou rozšiřují a prohlubují vědomosti. Programy probíhají v areálu Podkrušnohorského zooparku. Kromě výukových programů ekocentrum nabízí programy vzdělávací zážitkové, jež nabízejí i kontakt se zvířaty. Tyto programy lze přizpůsobit i dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. (zoopark.cz, 2014b) Jsou určeny pro školní i mimoškolní kolektivy a přispívají k environmentální výchově. V době školních prázdnin organizuje zoopark příměstské ekotábory. Jejich cílem je

rozvoj pozitivního vztahu dětí k přírodě, aktivní odpočinek a pochopení ekologických souvislostí. Ekocentrum spolupracuje i s ostatními organizacemi a to nejen v rámci České republiky, ale i v zahraničí. (Výroční zpráva 2012)

V zooparku se nachází několik stylových restaurací a kiosků s občerstvením, obchodů s dárkovými předměty. Je zde možnost využít Lokálku Amálku (motorový vláček) pro svezení po areálu zooparku nebo Safari expres. Pro děti je zřízené lanové centrum, které vyzkouší zručnost dětí při překonávání překážek. (zoopark.cz, 2014c) Součástí zooparku je konírna. Kromě stájí lze využít i venkovní jízdárnu a krytou jezdeckou halu. (zoopark.cz, 2014d) Zoopark vydává svůj tiskový zpravodaj Oáza, který obsahuje informace, novinky, důležité události o zvířatech a areálu zooparku. (zoopark.cz, 2014)

Podkrušnohorský zoopark je součástí mnoha prestižních mezinárodních organizací. Je členem Unie českých a slovenských zoologických zahrad (UCSZOO), která podporuje rozvoj zoologických zahrad a vzájemnou spolupráci mezi nimi. (Výroční zpráva 2012) Také je členem evropské Asociace zoologických zahrad a akvárií (EAZA), jejímž cílem je vzdělání, výzkum a ochrana přírody. (eaza.net, 2014) Dále je členem Světové asociace zoologických zahrad a akvárií (WAZA), Euroasijské regionální asociace zoologických zahrad a akvárií (EARAZA), Asociace svazů chovatelů koní ČR (ASCHK) a Spolku chovatelů zebra evropského. (Výroční zpráva 2012)

4.2.1 Skanzen Stará Ves

Skanzen Stará Ves je součástí chomutovského zooparku. Jedná se o soubor staveb, které poukazují na historii a způsob života obyvatel původních vesnic Krušnohoří. Stavby a jejich okolí jsou zařízené pomocí dobových předmětů a představují typické architektonické styly pro Krušné hory. Dominantou Staré Vsi patří bezesporu holandský větrný mlýn, který je stále funkční. V dobové roubence, která je také součástí skanzenu, jsou konány stálé expozice včelařství, hračkářství a také nově krajkářství. Konají se zde také akce poukazující na tehdejší způsob života, lidové tradice a řemesla. Na statku je simulován obyčejný venkovský život, který zahrnuje obvyklé domácí práce, zemědělství a řemeslnictví. (zoopark.cz, 2014f) Je zde možnost nalézt i řemeslné dílny tzv. workshopy. (Výroční zpráva 2012)

4.2.2 Eurosafari

Eurosafari je velký výběh, kde návštěvníci sledují zvířata v přirozeném prostředí. Návštěvníci zde mohou vidět například zubry, koně Převalského, jeleny nebo muflony. (zoopark.cz, 2014g) Celý prostor Eurosafari se nachází na území o rozloze třiceti hektarů. (krusnehorycz.cz, 2014) Výlety do Eurosafari jsou uskutečňovány soupravou Safari Expres, vláčkem Lokálkou Amálkou nebo na povozu taženými koňmi. (Výroční zpráva 2012)

4.3 SWOT analýza

Cílem této analýzy je stanovení **silných stránek** (strengths), **slabých stránek** (weaknesses), **příležitostí** (opportunities) a **hrozeb** (threats). Silné a slabé stránky patří do tzv. interní analýzy, jelikož jsou definovány vnitřními vlivy. Příležitosti a hrozby jsou řazeny do externí analýzy, neboť jsou řazeny mezi vnější faktory. Tuto metodu lze aplikovat na všechny organizace a instituce a odstranit tím tak nedostatky, které je omezují. (Rektořík a kol., 2010) V tab. č. 2 je uvedená SWOT analýza aplikovaná na Podkrušnohorský zoopark města Chomutov.

Tab. č. 2: SWOT analýza – Podkrušnohorský zoopark

Strengths (silné stránky)	Weaknesses (slabé stránky)
<ul style="list-style-type: none">• vícezdrojové financování• podpora ze strany vlády• informovanost o dotacích• zkušenosti pracovníci• transparentnost• daňové úlevy pro dárcy (zvýšení motivace)	<ul style="list-style-type: none">• nezáměr či malá podpora společnosti• zastaralý dotační systém• neadekvátní výše ceny vstupného
Opportunities (příležitosti)	Threats (hrozby)
<ul style="list-style-type: none">• spolupráce se zahraničím• aplikace praxe a zkušeností ze zahraničí• rozvoj financování ze ziskového sektoru• daňová reforma	<ul style="list-style-type: none">• oslabení finančních zdrojů ze strany ministerstev• korupce• daňová reforma• daňová asignace

Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Mezi silné stránky organizace patří její vícezdrojové financování, podpora ze strany vlády, která je poskytována prostřednictvím dotací z ministerstev (zejména z ministerstva financí a ministerstva životního prostředí). Dále disponuje zkušenými pracovníky v oblasti získávání dotací a s tím související informovanost o výzvách a státních dotacích. Existence daňových úlev pro dárcce má za důsledek zvyšování motivace k darování. A další zásadní věcí, která patří mezi silné stránky, je transparentnost. Své hospodaření prezentuje veřejně například ve svých Výročních zprávách.

Zásadním jevem ve slabých stránkách je malá podpora společnosti či dokonce nezájem. Je to nejčastěji vyvolané nedůvěrou v neziskové aktivity (staré myšlení lidí), nepochopením role a smyslu, které jsou pro společnost přínosné, snižováním úspor fyzických a právnických osob, které finanční prostředky poskytují či chtějí poskytovat. Zoopark čerpá dotace prostřednictvím dotačního systému, který slouží pouze k nárazovému financování z veřejného sektoru, dochází ke zpoždění plateb a často jsou vymezena rozdílná a nejasná pravidla a výklady dotací. V porovnání s ostatními zoologickými zahradami má zoopark stanovené vstupné na velice nízké hranici. Přichází tak o možné finanční prostředky, které by mohl zoopark zvýšením ceny na vyhovující hranici získat.

V rámci příležitostí je možná spolupráce se zahraničím na různých zaměřených projektech. Dále rozvoj financování ze ziskového sektoru, daňová reforma (zlepšení daňových úlev) a aplikace praxe (zkušeností) ze zahraničí.

Možné ohrožení pro organizaci představuje oslabení finančních zdrojů ze strany ministerstev, daňová reforma (redukce daňových úlev), korupce v oblasti získávání a přerozdělování dotací a daňová asignace ustanovená zákonem, která by vedla ke snížení veřejných rozpočtů.

5 Analýza zdrojů finančních prostředků Podkrušnohorského zooparku Chomutov

Hlavním cílem kapitoly je analýza zdrojů finančních prostředků Podkrušnohorského zooparku Chomutov. Subkapitoly se zaměřují na náklady a výnosy zooparku a na jednotlivé zdroje financování, které jsou vstupné, adopce a sponzoring, dárcovství a dotace. Analýzou získáme výsledky, které ověří a vyhodnotí hypotézy v cíli, který byl stanoven.

Údaje používané v této kapitole jsou čerpány hlavně z Výročních zpráv 2009 – 2012 Podkrušnohorského zooparku Chomutov. Další informace byly sděleny pověřenými pracovníky Podkrušnohorského zooparku Chomutov. Rozvaha a Výkaz zisku a ztráty jsou přiloženy v příloze B a C.

Hlavním důvodem potřeby získávání finančních prostředků je vznik nákladů spojených s provozem zooparku. **Náklad** je vymezen jako **snížení ekonomického prospěchu**. Projevuje se navýšením závazku či úbytkem aktiva. (Hinke, 2010) Vznik těchto nákladů je zapříčiněn samotnou činností a fungováním zooparku. Ať se jedná o mzdové náklady, spotřebu energií či náklady spojené se zvířaty vždy je nutné vyřešit, jak tyto náklady pokrýt. Část nákladů je kryta výnosy, které je zoopark schopn sám opatřit svou činností. Jedná se o vstupné, parkovné a tržby z dárkových předmětů. **Výnos** je definován jako **zvýšení ekonomického prospěchu**, jenž se projevuje nárůstem aktiva či úbytkem závazků. (Hinke, 2010) A na zbytek nákladů se zoopark snaží získat finanční prostředky formou adopce, darů, dotací nebo grantů.

5.1 Náklady a výnosy Podkrušnohorského zooparku Chomutov v roce 2012

V rozboru nákladů a výnosů jsou použita data pouze z roku 2012, jelikož v hodnotách jednotlivých složek nákladů a výnosů nejsou výraznější rozdíly. Náklady a výnosy v letech 2009 – 2011 jsou přiloženy v příloze D a E. Celkové náklady za rok 2012 dosahovaly částky 34.849.540 Kč. Rozpočet nákladů pro rok 2012 byl čerpán na 102,9 %, tj. byl přečerpán o 2,9 %. Toto překročení bylo způsobeno především vlivem růstu cen, přesto se ho podařilo pokrýt vyššími příjmy za reklamu a příměstské

tábory. Některé z dílčích nákladů se vysoce podílí na celkových nákladech a některé z nich jsou spíše okrajové. Největší podíl mají rozhodně mzdové náklady, které tvoří 37,2 % z celkových nákladů zooparku. Další silnou položkou je spotřeba materiálu, která tvoří 16,7 % z celkových nákladů. Dále do nákladů patří položky spotřeba energie, prodané zboží, opravy a udržování, cestovné, náklady na reprezentaci, ostatní služby, zákonné sociální pojištění, zákonné sociální náklady, jiné sociální náklady, ostatní daně a poplatky, prodaný materiál, manka a škody, ostatní náklady z činností, odpisy dlouhodobého majetku, zůstatková cena prodaného hmotného majetku, vyřazené pohledávky, pořízení drobného dlouhodobého majetku, kurzové ztráty a daň z příjmu právnických osob. V tab. č. 3 jsou uvedeny jednotlivé náklady a jejich výše za rok 2012.

Tab. č. 3: Náklady v Kč v roce 2012

Náklady	Částka v Kč
Spotřeba materiálu	5.826.325
Spotřeba energie	2.131.592
Prodané zboží	494.861
Opravy a udržování	1.206.803
Cestovné	110.064
Náklady na reprezentaci	5.057
Ostatní služby	4.739.108
Mzdové náklady	12.946.000
Zákonné sociální pojištění	4.228.250
Zákonné sociální náklady	557.037
Jiné sociální náklady	34.736
Ostatní daně a poplatky	613.315
Prodaný materiál	59.371
Manka a škody	600
Ostatní náklady z činností	391.530
Odpisy dlouhodobého majetku	1.038.293
Zůstatková cena prodaného hmotného majetku	109.414
Vyřazené pohledávky	50.883
Pořízení drobného dlouhodobého majetku	180.881
Kurzové ztráty	1.200

Daň z příjmů právnických osob	124.220
Celkem náklady	34.849.540

Zdroj: Výroční zpráva, 2012

Celkové výnosy za rok 2012 dosahovaly částky 34.856.439 Kč. Skutečnost, že plán celkových výnosů včetně dotací byl splněn na 102,7 %, je pro zoopark příznivá. Co se týká vlastních výnosů za rok 2012, ty byly splněny na 98,5 %, meziročně klesly o 2,8 %. Zatímco plánované tržby ze vstupného a za služby spojené s činností zooparku (například Safari, Lokálka Amálka, parkovné) nedošlo ke splnění o 2,1 %, výše očekávaných tržeb za reklamu byla nad plán. Očekávaný plán byl stanoven na 732.000 Kč, nicméně se podařilo získat sumu 1.232.000 Kč. Další výnos, který překročil plánovaný rozpočet, byly tržby za příměstské tábory. Tábory byly příznivě přijaty obyvateli Chomutova, Jirkova a přilehlého okolí a staly se úspěšnými. Díky tomu tržby překročily rámeč o 100.000 Kč a činily 242.000 Kč. Při zapojení fondů vlastní výnosy činily 16.102.141 Kč. Dále byly poskytnuty zooparku příspěvky a dotace na provoz ve výši 18.754.298 Kč.

Jednoznačně největší podíl na celkových výnosech mají příspěvky a dotace na provoz s **53,8 %**, dále pak tržby z prodeje služeb s 38,0 %. Výnosy z vlastní činnosti představují **46,2 %** z celkových výnosů. Z výsledků je patrné, že tvrzení o existenci významného rozdílu mezi výnosy z vlastní činnosti a výnosy z ostatních zdrojů v roce 2012, tj. nulová hypotéza není dle těchto výsledků potvrzena. **Potvrzena je hypotéza alternativní.**

V tab. č. 4 jsou uvedeny jednotlivé výnosy a jejich výše za rok 2012.

Tab. č. 4: Výnosy v Kč za rok 2012

Výnosy v Kč	Částka v Kč
Tržby za vlastní výrobky	129.562
Tržby z prodeje služeb	13.242.649
Tržby z pronájmu	175.197
Tržby za prodané zboží	631.274
Smluvní pokuty a penále	38.000
Výnosy z prodeje materiálu	708.201
Výnosy z prodeje majetku	16.667

Zúčtování fondů	308.506
Ostatní výnosy z činností	829.742
Úroky	21.426
Kurzové zisky	918
Celkem vlastní výkony	16.102.141
Příspěvky a dotace na provoz	18.754.298
Celkem výnosy	34.856.439
Hospodářský výsledek	6.899

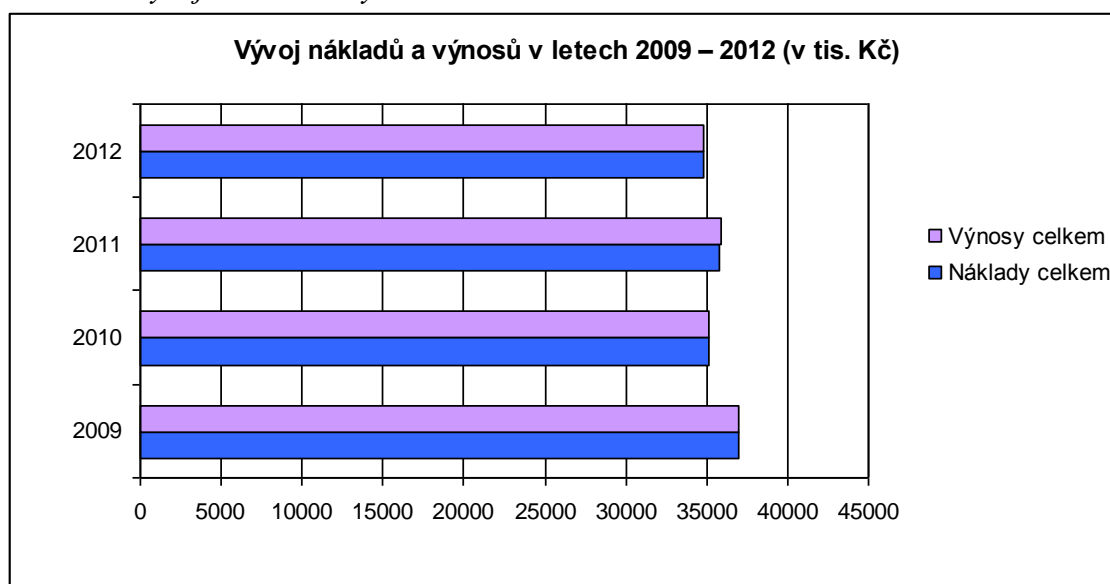
Zdroj: Výroční zpráva, 2012

Podle Výroční zprávy 2012 na konci hospodářského období vykázal zoopark kladný hospodářský výsledek ve výši 6.899 Kč, což je zřejmé z předcházející tabulky. To znamená, že zoopark úspěšně pokryl všechny své náklady svými výnosy, které získal svým přičiněním a za pomoci finančních prostředků získaných od ostatních zdrojů.

5.1.1 Vývoj nákladů a výnosů v letech 2009 – 2012

Z obr. č. 6 je zjevné, že tendence vývoje nákladů i výnosů je proměnlivého charakteru a rozdíl mezi částkami výnosů a nákladů v témže roce není velký. V roce 2009 byly náklady i výnosy nejvyšší. V roce 2010 došlo k poklesu nákladů i výnosů. V roce 2011 měly naopak výnosy rostoucí charakter. Náklady vzrostly vlivem růstu cen, avšak podařilo se je pokrýt vyššími příjmy z reklamy. Důvodem snížení nákladů v roce 2012 byla důsledná úsporná opatření. I když došlo u některých položek nákladů k překročení rozpočtu vlivem růstu cen, toto překročení se podařilo pokrýt příjmy za reklamu a příměstské tábory.

Obr. č. 6: Vývoj nákladů a výnosů v letech 2009 - 2012



Zdroj: Vlastní zpracování dle Výroční zprávy, 2012

5.1.2 Porovnání soběstačnosti v letech 2009 - 2012

Následující tabulka vyčísluje **soběstačnost** zooparku, tj. určuje z jaké části je zoopark schopen **hradit náklady** pouze z **vlastních výnosů** včetně darů a z dalších zdrojů krytí.

Tab. č. 5: Soběstačnost v letech 2009 - 2012

Ukazatel	2009	2010	2011	2012
Náklady celkem v Kč	36.995.340	35.131.029	35.812.694	34.849.540
Vlast. výnosy vč. darů v Kč	16.424.051	15.710.586	17.030.703	16.433.417
Soběstačnost v %	44,4	44,7	47,6	47,2
Krytí NÁ zřizovatelem v %	45,8	44,7	44,0	46,6
Ostatní krytí NÁ v %	9,9	10,5	8,6	6,2

Zdroj: Výroční zpráva, 2012

Z tabulky vyplývá, že se zooparku podařilo v roce 2012 dosáhnout vlastních výnosů na 47,2 %. Je možné vidět, že od roku 2009 se soběstačnost zvýšila o necelá 3 %. Oproti roku 2011 se naopak snížila o 0,4 %. I přesto se stále vyskytuje na optimální hranici. Procento krytí nákladů z vlastních výnosů včetně darů a procento krytí ze strany zřizovatele jsou téměř na stejné úrovni. Největší diference byla v roce 2011, kdy ke krytí nákladů převládaly vlastní výnosy s rozdílem o 3,6 %. Ostatní krytí nákladů zahrnuje dotace od Ministerstva životního prostředí a ostatní dotace. Tento

způsob financování kryje náklady maximálně do 10,0 %. V posledních dvou letech má však klesající tendenci.

5.2 Vstupné

Základní a nezbytnou možností získání finančních prostředků z vlastní činnosti je výběr vstupného. Prostředky ze vstupného tvoří většinový podíl na výnosech z vlastní činnosti. Bez tohoto způsobu získání finančních prostředků by zoopark nedosáhl soběstačnosti, které dosahuje a nemohl by fungovat. Výše vstupného v letní sezóně pro jednotlivé subjekty jsou uvedeny v tab. č. 6.

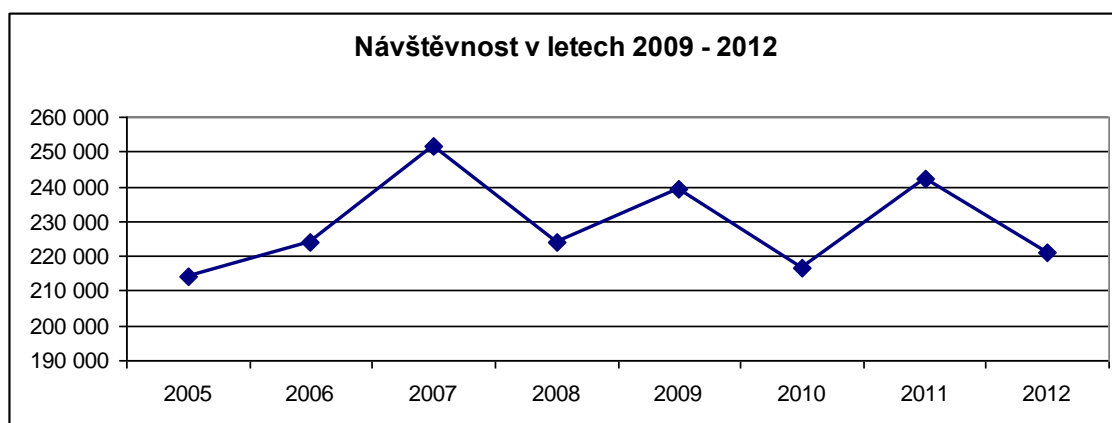
Tab. č. 6: Výše vstupného

Subjekt	Částka v Kč
Dospělí	75
Děti (3 – 15 let)	45
Senioři (od 65 let)	45

Zdroj: *zoopark.cz, 2014a*

Stěžejní vliv na tržby ze vstupného má návštěvnost zooparku. Protože zoopark vynakládá velké úsilí na dosahování co největších příjmů, musí neustále řešit otázku udržení či dokonce zvýšení návštěvnosti. A proto stále inovuje své prostředí a služby zooparku, aby si pořad udržel úroveň zájmu a sympatie návštěvníků. Pořádá rozmanité akce, které také zvyšují návštěvnost. Jsou tematicky inspirované obdobím roku, svátky či událostmi v roce. Například masopust, probouzení medvědů hnědých, den dění, den stromů, loučení s prázdninami, nadílka pro zvířata atd. Na obr. č. 7 je uvedena návštěvnost chomutovského zooparku (včetně skanzenu Stará Ves a Eurosafari) v letech 2005 - 2012.

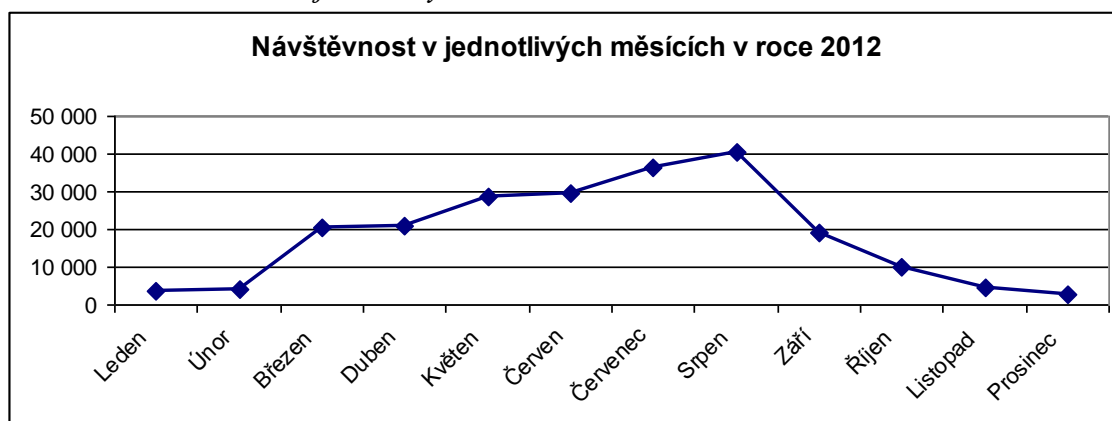
Obr. č. 7: Návštěvnost v letech 2005 - 2012



Zdroj: Výroční zpráva, 2012

Z obrázku vyplývá, že návštěvnost má proměnlivý charakter, nicméně vždy je nad hranicí 200 tisíc. Nejvyšší návštěvnost měl zoopark v roce 2007 a 2011. V roce 2012 počet návštěvníků dosáhl 220.841. Nejsilnějšími měsíci, co se týká návštěvnosti, v roce 2012 je červenec a srpen, tj. období prázdnin, což je patrné z obr. č. 8.

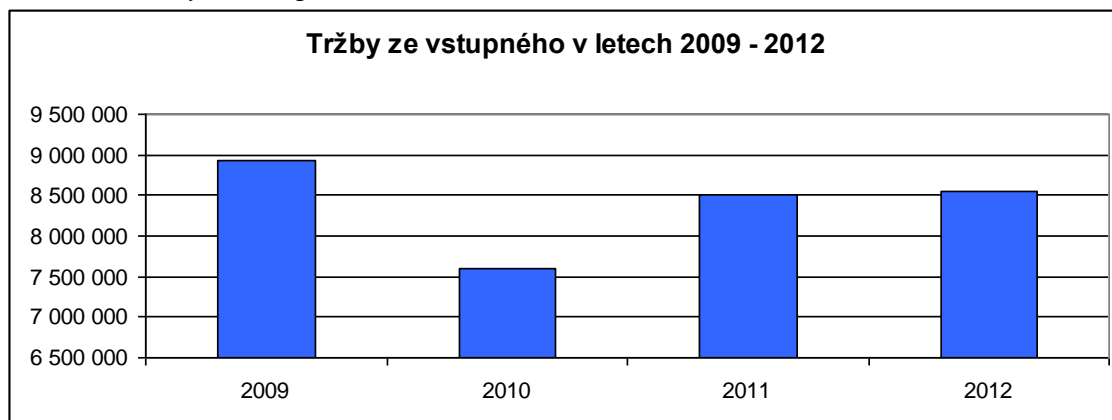
Obr. č. 8: Návštěvnost v jednotlivých měsících roku 2012



Zdroj: Výroční zpráva, 2012

Tržby ze vstupného do zooparku v roce 2012 činily 8.555.760 Kč. Což představuje 64,6 % tržeb z prodeje služeb a 53,1 % z vlastních výnosů. Na obr. č. 9 jsou znázorněny tržby ze vstupného (pouze ze zooparku) v letech 2009 – 2012. Největších tržeb zoopark dosáhl v roce 2009. Rok 2010 byl nejslabším rokem, kdy se výše tržeb odrazily od nižší návštěvnosti. Tržby v roce 2011 a 2012 přesahují 8.500.000 Kč.

Obr. č. 9: Tržby ze vstupného v letech 2009 - 2012



Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv, 2009 – 2012

5.3 Adopce a sponzoring

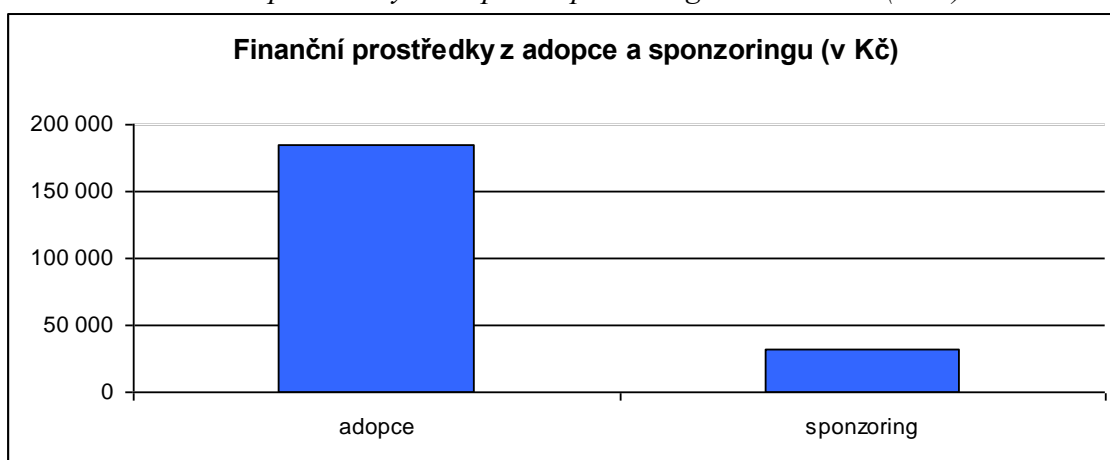
Další formou získávání finančních prostředků je **adopce** zvířat v zooparku. Adopce je způsob **finanční podpory** od návštěvníků, milovníků zvířat či široké veřejnosti. Adopce trvá 12 měsíců, po roce je možné adopci zase obnovit. Adoptivní rodič si vybere ze seznamu zvířat k adopci zvíře, které chce adoptovat. Dále pak vyplní elektronický formulář k adopci, který je umístěn přímo na webových stránkách zooparku a následně jej odešle. Poté zašle finanční příspěvek na účet banky zooparku. Když zoopark obdrží platbu, vystaví a zašle adopční list a potvrzení o adopci adoptivnímu rodiči. Výše adopčního příspěvku je různá podle druhu adoptovaného zvířete, pohybuje se mezi 300 – 40.000 Kč za rok. Tyto finanční příspěvky jsou použity k uhrazení části nákladů na krmivo a chov zvířat. Tím zoopark ušetří určité prostředky, které může použít na údržbu, modernizaci výběhu nebo zkvalitnění služeb pro návštěvníky. Adoptivním rodičům nevzniká žádný nárok na zvíře, nicméně jsou jim poskytnuté určité výhody. Těmi jsou pozvánka na Den adoptivních rodičů s pestrým zábavným programem, jejich jména jsou zveřejňována na webových stránkách zooparku, na vývěsce v zooparku a v tiskovém zpravodaji Oáza a dárky dle výše adopční částky (například pexeso, jednorázová vstupenka, roční permanentní vstupenka, atd.). Výhodou pro firmy je to, že si adopci jakožto finanční dar mohou odečíst z daní. (zoopark.cz, 2014h)

Na téměř stejném principu získávání finančních prostředků funguje **sponzoring**. Liší se od adopce tím, že sponzor může **příspěť** na chov a krmení zvířete **jakoukoli částkou**. Sponzor tedy není omezen stanovenou adopční částkou v adopčním seznamu. Sponzorovi je vystaven sponzorský list. (zoopark.cz, 2014ch) Nejoblíbenějšími zvířaty

jak pro adopci, tak i pro sponzoring jsou chameleon jemenský, želva stepní, páv korunkatý či Burunduk páskovaný.

V roce 2012 podporovalo zvířata v chomutovském zooparku 154 adoptivních rodičů a sponzorů. Z toho bylo 144 adoptivních rodičů a 10 sponzorů. Jejich jména jsou zveřejněny ve Výroční zprávě 2012. Jsou mezi nimi soukromé osoby, školní zařízení (školky a školy), organizace (firmy a společnosti). Od těchto adoptivních rodičů a sponzorů bylo vybráno v roce 2012 celkem 217.625 Kč. Na obr. č. 10 je zobrazeno, kolik finančních prostředků se získalo z adopce a kolik ze sponzoringu.

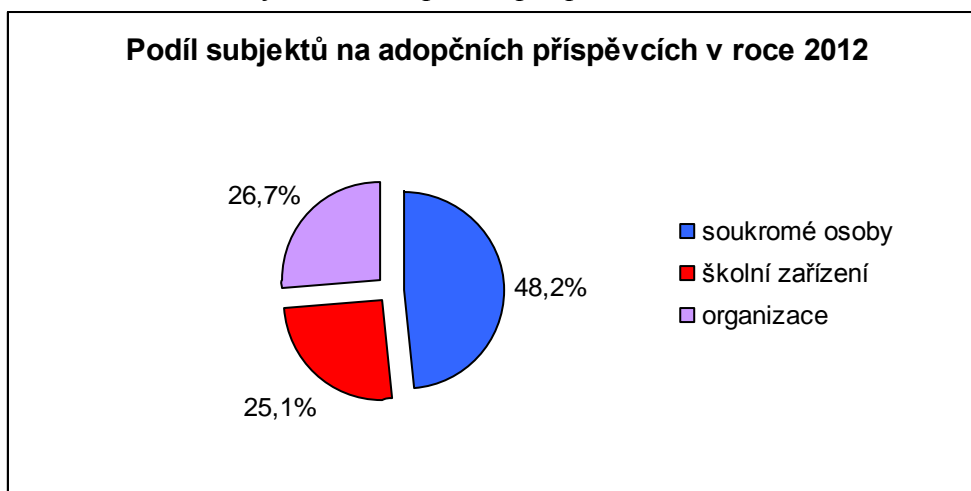
Obr. č. 10: Finanční prostředky z adopce a sponzoringu v roce 2012 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy, 2012

Z adopce vybral zoopark 185.000 Kč. Od soukromých osob bylo vybráno 89.200 Kč, od školních zařízení 46.500 Kč a od organizací 49.300 Kč. Příspěvky z adopce tvoří přesně **85,0 %** z celkových příspěvků, zatímco suma sponzorských příspěvků tvoří pouze **15,0 %**. To **potvrzuje nulovou hypotézu** o tom, že existuje statisticky významný rozdíl mezi příspěvků z adopce a příspěvků od sponzorů v roce 2012. Na obr. č. 11 je zobrazen podíl těchto subjektů na celkové výši adoptivních příspěvků v roce 2012.

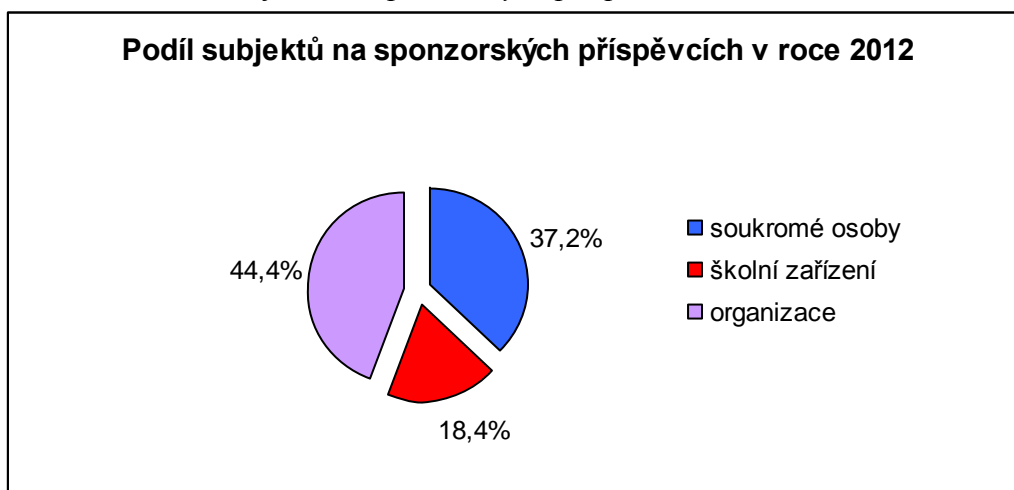
Obr. č. 11: Podíl subjektů na adopčních příspěvcích v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování, dle Výroční zprávy, 2012

Z obrázku je jednoznačné, že největší podíl na celkových příspěvcích z adopce mají soukromé osoby s 48,2 %. Školní zařízení a organizace jsou zhruba na stejné úrovni. Sponzorské příspěvky činily 32.625 Kč. Soukromé osoby věnovaly 12.125 Kč, školní zařízení 6.000 Kč a organizace 14.500 Kč. Na obr. č. 12 je vyobrazen podíl subjektů na sponzorských příspěvcích v roce 2012.

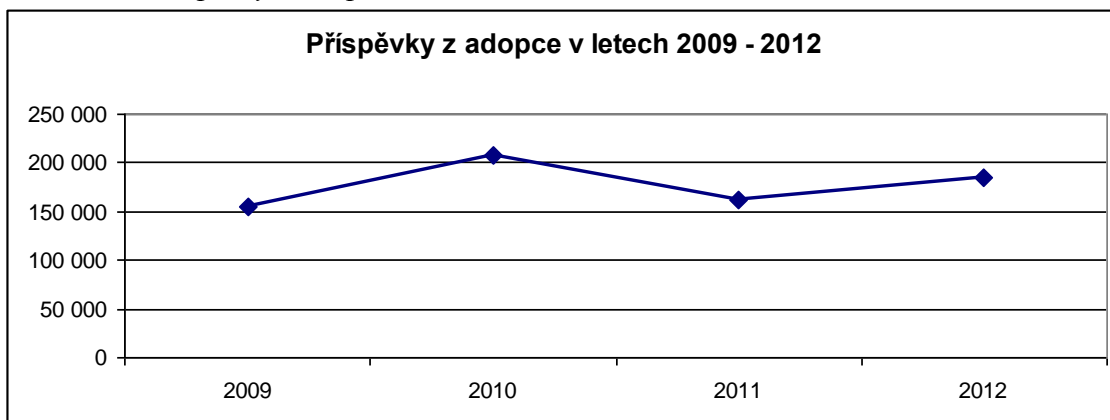
Obr. č. 12: Podíl subjektů na sponzorských příspěvcích v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování, dle Výroční zprávy, 2012

V tomto případě mají největší podíl na celkových příspěvcích od sponzorů organizace se 44,4 %. Dále pak soukromé osoby se 37,2 % a na posledním místě školní zařízení s 18,4 %. Na obr. č. 14 jsou graficky znázorněny příspěvky z adopce v letech 2009 – 2012. Nejúspěšnějším rokem pro adopci se stal rok 2010, kdy částka přesáhla hranici 200 tisíc. Zatímco nejslabším rokem byl rok 2009.

Obr. č. 13: Příspěvky z adopce v letech 2009 - 2012



Zdroj: vlastní zpracování, dle Výročních zpráv, 2009 – 2012

Obr. č. 14 vyobrazuje sponzorské příspěvky v letech 2009 – 2012. V roce 2009 nebyly vybrány žádné sponzorské příspěvky. Může za to špatná finanční situace, která byla způsobena finanční krizí. V roce 2010 a 2011 se vybraly příspěvky přesahující 6.000 Kč. V roce 2012 bylo vybráno 32.625 Kč.

Obr. č. 14: Sponzorské příspěvky v letech 2009 - 2012



Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv, 2009 – 2012

5.4 Dárcovství

Další způsob získávání finančních prostředků je prostřednictvím **dárcovství**. Dary jsou **nezištné příspěvky**, které pomáhají alespoň z části pokrýt náklady na provoz areálu. Jedná se z hlediska velikosti spíše o menší zdroj financování, ale v žádném případě neméně důležitý. Těmito dary jakékoliv částky dárci zooparku pomáhají. Ten je jim za to vděčný a snaží se oplácet zkvalitňováním služeb a prostředí areálu. Zoopark

přijímá finanční prostředky ve formě anonymních darů, účelových darů návštěvníků a DMS.

Po celém areálu zooparku je instalován systém **dárcovských kasiček**. Jsou umístěny u výběhů a expozic zvolených zvířat a návštěvníci tak mohou přispět jakoukoliv částkou svému oblíbenému zvířeti. Tyto dary jsou poskytovány zcela **anonymně**. Obvykle se jedná o menší částky, ale z pohledu četností jde o nejčastější dary. V tab. č. 7 je uveden přehled anonymních darů v letech 2009 – 2012. Dárcovské příspěvky převážně klesají. Největší propad byl mezi rokem 2009 a 2010. Naopak v roce 2011 návštěvníci darovali o 2.958 Kč více než v roce 2010. V roce 2012 hodnota darů klesla na 89.081 Kč.

Tab. č. 7: Přehled anonymních darů v letech 2009 – 2012 (v Kč)

Rok	Hodnota anonymních darů
2009	140.030
2010	94.460
2011	97.418
2012	89.081

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv, 2009 – 2012

Dále jsou od návštěvníků poskytovány **účelové dary**. Tyto dary jsou **vynaloženy** na předem **určené účely**. Dárci **nejsou anonymní**. V tab. č. 8 je přehled účelových darů od dárců v letech 2009 – 2012. Je z ní zřejmé, že v oblasti účelových darů jsou hodnoty velice rozdílné. Za nejúspěšnější rok se dá považovat rok 2009 s dary v hodnotě 226.276 Kč. Zatímco nejnižší hodnota darů v částce 14.100 Kč byla zaznamenána v roce 2011. V roce 2012 dary vzrostly na částku 44.800 Kč.

Tab. č. 8: Přehled účelových darů v letech 2009 – 2012 (v Kč)

Rok	Hodnota účelových darů
2009	226.276
2010	60.000
2011	14.100
2012	44.800

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv, 2009 – 2012

Pro všechny návštěvníky i širokou veřejnost je zde možnost přispět na záchranu silně či přímo kriticky ohrožených druhů zvířat z mobilního telefonu prostřednictvím

dárcovské SMS (DMS). Cena jedné dárcovské zprávy je 30 Kč a zooparku jde z každé odeslané DMS 27 Kč. (zoopark.cz, 2014i) Tato služba je zabezpečována Fórem dárců. Účelem je možnost zapojení veřejnosti na sponzorování zvířat a podílení se na záchraně ohrožených druhů. Finanční prostředky jsou používány pro zabezpečení veterinární péče chovaných druhů zvířat, což zahrnuje i nákup a aplikaci potřebných léků. Nejvíce podporovanými zvířaty jsou obecně šelmy a kopytníci. Nejvyšší počet DMS získal tuleň kuželozubý, dále pak medvěd hnědý, vlk euroasijský, buvol domácí a takin indický. Naopak nejméně podporovanými zvířaty jsou zástupci ptačí říše například pelikáni, kormoráni, volavky atd. V tab. č. 9 jsou vyčísleny hodnoty darů poskytnuté formou DMS v letech 2009 – 2012. Vychází z ní, že rok 2009 je opět tím nejsilnějším. Je zde vidět klesající tendence dárcovských příspěvků až se v roce 2012 dostala hodnota darů na 3.969 Kč.

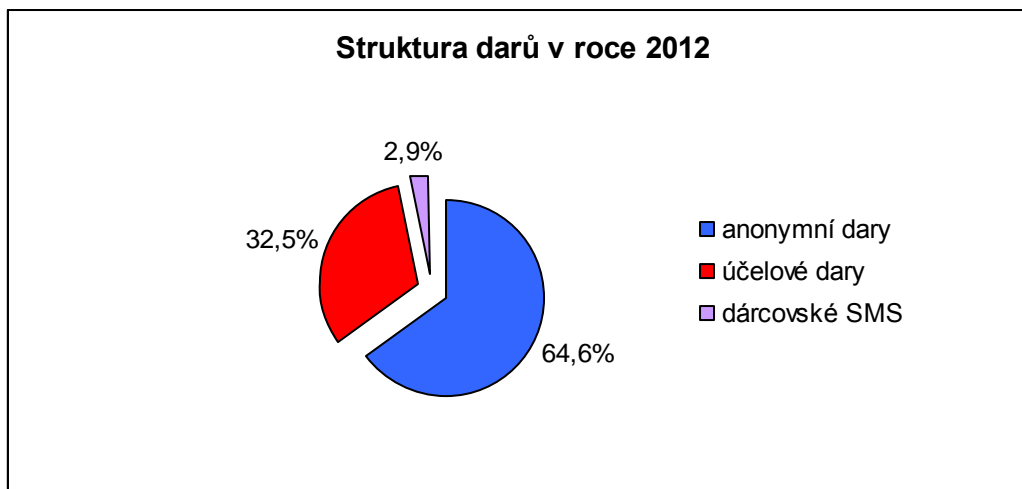
Tab. č. 9: Přehled darů z DMS v letech 2009 – 2012 (v Kč)

Rok	Hodnota darů z DMS
2009	27 739
2010	17 735
2011	10 999
2012	3 969

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv, 2009 – 2012

Celkově se v roce 2012 na základě těchto darů vybralo celkem 137.850 Kč. Z toho tedy anonymní dary činily 89.081 Kč, účelové dary 44.800 Kč a hodnota DMS dosahovala 3.969 Kč. Největší podíl na celkové hodnotě darů mají anonymní dary s 64,6 %, na druhém místě jsou dary účelové s 32,5 % a s nejmenším procentem podílu necelá 3 %, se na posledním místě umístily dary z DMS. Struktura darů v roce 2012 je zobrazena na obr. č. 15.

Obr. č. 15: Struktura darů v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování dle výroční zprávy, 2012

5.5 Dotace

V roce 2012 zoopark získal dotace na provoz ve výši 18.754.298 Kč. Jak Výroční zpráva 2012 uvádí, bezkonkurenčně nejvýznamnějším poskytovatelem dotací, jež zajišťují provoz, je jeho zřizovatel, tj. statutární město Chomutov. Neboť v roce 2012 poskytl dotaci na provoz v částce 16.227.000 Kč. A také dotace v hodnotě 20.000 Kč, jež byly určeny na pořádání akcí Den Země a Den dětí. Tyto dotace tvoří 86,6 % z celkové sumy všech dotací. Dalším podstatným příspěvkem byla dotace na podporu zapojení se do projektu Centrum krušnohorského lidového umění ve výši 1.397.352 Kč, která představuje 7,5 % z celkových dotací. Ministerstvo životního prostředí poskytlo dotace ve výši 755.798 Kč, tj. 4,0 %. Dalšími poskytovateli jsou Ministerstvo financí či Ústecký kraj. Dále zoopark dostal dotace na veřejně prospěšné práce (VPP) a vytvoření společensky účelných pracovních míst (SUPM). Tabulka č. 10 obsahuje přehled poskytnutých dotací Podkrušnohorského zooparku Chomutov v roce 2012.

Tab. č. 10: Přehled dotací v roce 2012

Dotace	Částka v Kč
Dotace na provoz – zřizovatel	16.227.000
Dotace zřizovatel – Den Země	10.000
Dotace zřizovatel – Den dětí	10.000
Dar Ústecký kraj – podpora společenských akcí	60.000
Dotace na VPP a SUPM	169.255

Dotace na projekt „První šance i mladým bez vzdělání“	59.893
Dotace – Ministerstvo životního prostředí	755.798
Dotace – Ministerstvo financí	65.000
Dotace – Centrum krušnohorského lidového umění	1.397.352

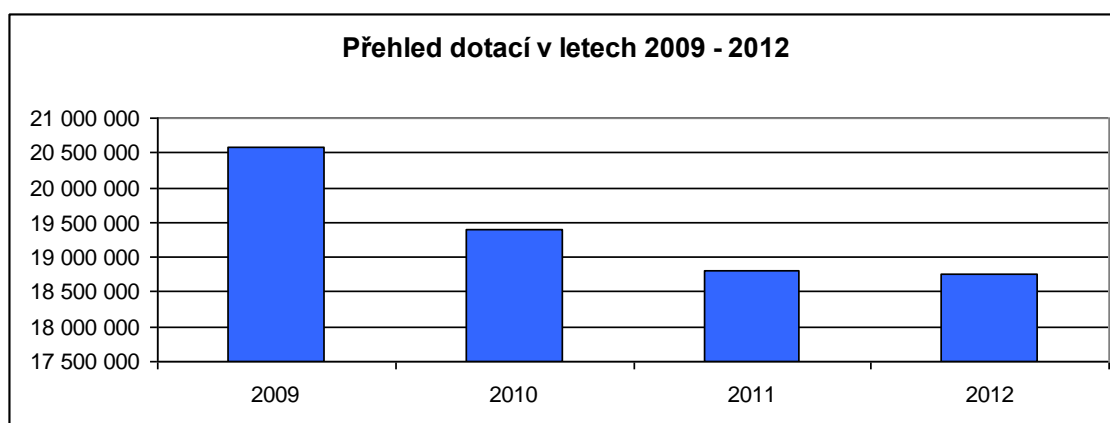
Zdroj: Výroční zpráva, 2012

Srovnáme-li výši poskytnutých dotací chomutovskému zooparku v letech 2009 – 2012, uvidíme jejich postupný pokles. Poskytnuté dotace dosáhly svého maxima v roce 2009, kdy činily 20.587.977 Kč. Hlavním důvodem poklesu dotací mezi rokem 2009 a 2010 byla menší dotace poskytnutá od zřizovatele. Mezi rokem 2011 a 2012 není velký pokles, jedná se pouze o desetitisíce. Důvodem vyšších dotací v letech 2009 – 2010 bylo poskytnutí vyšších dotací ze strany Ministerstva životního prostředí, než tomu bylo v letech 2011 – 2012.

Dotace poskytnuté zřizovatelem představují **86,6 %**. Zbýlá suma dotací, tj. **13,4 %** bylo poskytnuto od ostatních subjektů. Na základě těchto hodnot je **potvrzena nulová hypotéza**, která zní, že existuje statisticky významný rozdíl mezi dotacemi poskytnutými zřizovatelem a dotacemi z ostatních zdrojů v roce 2012.

Přehled dotací v letech 2009 – 2012 je zobrazen na obr. č. 16.

Obr. č. 16: Přehled dotací v letech 2009 - 2012



Zdroj: vlastní zpracování dle výročních zpráv, 2009 – 2012

Podrobné struktury dotací v jednotlivých letech 2009 – 2011 jsou přiloženy v příloze F.

5.5.1 Dotace na projekt „Centrum krušnohorského lidového umění“

Nejvýznamnější investicí v roce 2012 bylo vynaložení finančních prostředků na projekt Centrum krušnohorského lidového umění. Chomutovský zoopark v roce 2009 podal

žádost pro účast na tomto projektu a v tom samém roce byla také schválena. Po schválení předložené žádosti se uzavřela smlouva o poskytnutí dotace na realizaci projektu v rámci „Programu Cíl 3 na podporu příhraniční spolupráce 2007 – 2013 mezi Českou Republikou a Svobodným státem Sasko“. Vedoucím partnerem projektu je město Annaberg – Buchholz a ostatními projektovými partnery jsou Statutární město Chomutov, Podkrušnohorský zoopark Chomutov, Oblastní muzeum v Chomutově a Oblastní muzeum v Mostě. Projekt je financován z finančních prostředků Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj. Cíl tohoto projektu spočívá v přiblížení životního stylu a umění předků žijících v Krušnohoří v oblasti umělecké, architektonické a zemědělské. Z tohoto důvodu byl vytvořen zážitkový areál, který připomíná zaniklé kulturní kořeny. V okolí statku Nová Ves vznikla řezbářská dílna, stodola se zemědělskými stroji či myslivna s ukázkou včelařství. Švýcarská sběratelka Dr. Erika Pohl – Stroher zapůjčila svou unikátní soukromou sbírku. Součástí této sbírky jsou předměty, které podávají svědectví o krušnohorském lidovém umění. Sběrka je zpřístupněna na obou stranách Krušných hor. Hlavní část sbírky se nachází v muzeu „Manufaktura snů“ v Annaberg – Buchholz, další exponáty jsou vystaveny v Oblastním muzeu v Chomutově a v Oblastním muzeu v Mostě. Realizace výstavby byla zahájena 01. 06. 2009 a skončila 30. 06. 2012. Celkové investiční dotace, které zoopark obdržel na projekt, činily 18.010.132 Kč. Celkové výdaje na projekt dosahují 26.118.936 Kč. (chomutov-projekty.eu, 2014)

5.5.1.1 Cíl Evropská územní spolupráce

Evropská územní spolupráce je jeden ze tří cílů politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Smyslem tohoto cíle je **příhraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce** mezi regiony na úrovni NUTS III. Spadá do něj devět operačních programů. Jedním z nich je operační program Příhraniční spolupráce ČR – Sasko. Program se orientuje především na vylepšení dopravní dostupnosti, ochranu životního prostředí, rozvoj infrastruktury a služeb cestovního ruchu, podporu příhraniční spolupráce územních samospráv mezi regiony a poskytování služeb v oblasti vzdělávání a sociální začlenění, tj. sociální integrace.

Pro tento operační program je vyčleněno 207.400.000 € z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Konkrétně pro Českou republiku je vyhrazeno 67.200.000 €

(cca 1.890.000.000 Kč). Program zahrnuje čtyři prioritní osy. Ty vytvářejí uvnitř programu logické celky, které určují podporované projekty příslušnými osami. Mezi prioritní osy patří rozvoj rámcových společenských podmínek v dotačním území, rozvoj hospodářství a cestovního ruchu, zlepšení situace přírody a životního prostředí a technická pomoc. (strukturalni-fondy.cz, 2014b)

5.5.2 Proces získávání dotací

Prioritními zdroji, od kterých zoopark čerpá dotace, jsou statutární město Chomutov, Ústecký kraj, stát (Státní fond životního prostředí) a Evropská unie. O možných dotacích se dozvídá pomocí webových stránek poskytovatelů a dalších médií.

Celý proces získávání dotací je provázen spoluprací ekonomického a technického oddělení. Podání veškerých žádostí o dotaci předchází schválení ředitelky. Žádosti jsou ve většině případů zhotoveny v elektronické podobě. Je to jednodušší způsob podání žádosti. Přípravná fáze, tj. zpracování žádosti, je poměrně časově náročná. Zaměstnanci ekonomického a technického oddělení musí vyhotovit podklady pro žádost. Pokud je žádost úspěšně přijata, vzniká smlouva, která obsahuje předem vymezené podmínky. Tyto podmínky musejí být striktně dodržovány, jelikož poskytovatel dotace kontroluje jejich plnění. Pokud by došlo k nesplňování stanovených podmínek, musí příjemce vrátit plnou výši dotace poskytovateli. Jisté menší odchylky od původního plánu povoleny jsou, ale musejí být vhodně zdůvodněny a zdokumentovány. Dotace nejsou vypláceny najednou. Vyplácejí se průběžně pokaždé po předložení účetních dokladů z financování projektu. V průběhu čerpání dotace jsou prováděny průběžné kontroly. Po ukončení čerpání dotace je nutno zhotovit a předložit závěrečnou monitorovací zprávu, která obsahuje průběh investice, všechny faktury a také formu publikování projektu.

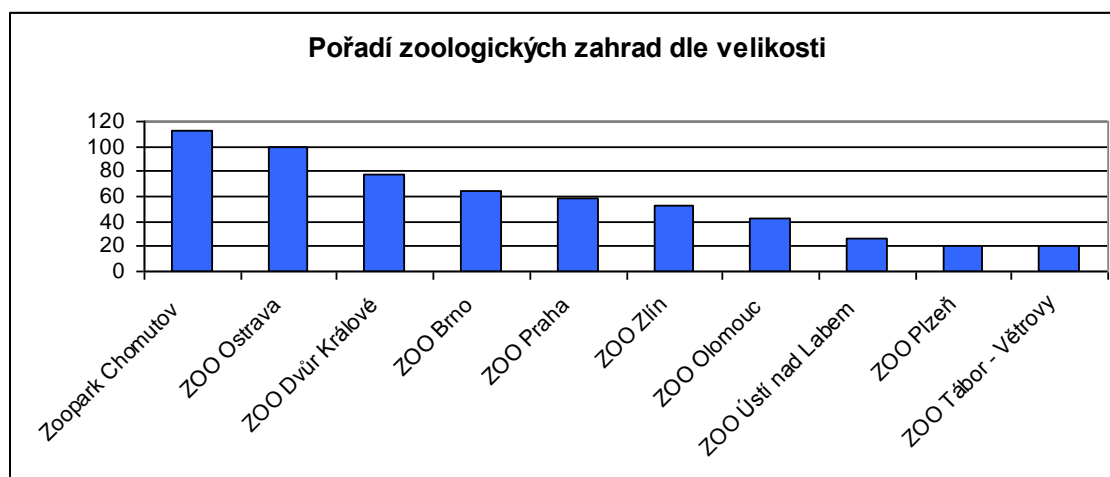
6 Návrhy na zlepšení stávající situace

Analýza výnosů a nákladů zooparku poukazuje na fakt, že v letech 2009, 2011 a 2012 výnosy převyšovaly náklady a tak na konci hospodářského období tvořil kladný hospodářský výsledek. Nicméně výše kladných hospodářských výsledků se pohybovala v řádech tisíců až desetitisíců. V roce 2010 tomu tak nebylo, výnosy nestačily pokrýt všechny náklady a vnikl záporný hospodářský výsledek. Cílem této kapitoly je představení vlastních návrhů jakožto možností, které mohou vést ke zvýšení výnosů a tím i ke stabilitě hospodářských výsledků Podkrušnohorského zooparku města Chomutov.

6.1 Vstupné

V České republice existuje 22 licencovaných zoologických zahrad a zooparků. Chomutovský zoopark patří mezi nejmladší, ale rozlohou největší. Na obr. č. 17 je zobrazeno prvních deset největších zoologických zahrad, které jsou seřazeny dle velikosti areálu.

Obr. č. 17: Pořadí zoologických zahrad dle velikosti

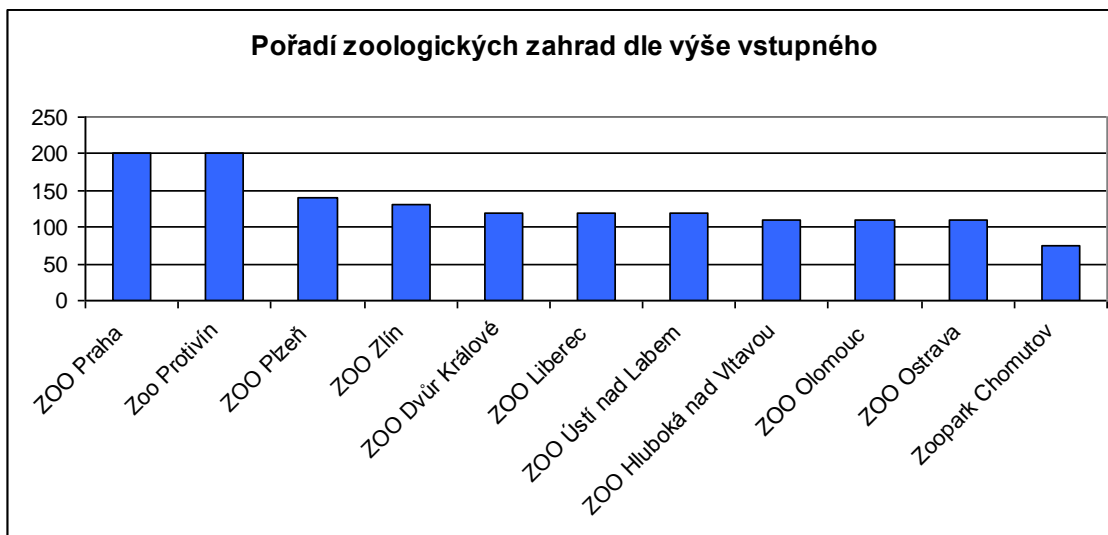


Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Z obrázku je zřejmé, že Podkrušnohorský zoopark zabírá v žebříčku velikosti první místo se 112 hektary. Vzhledem k tomu, že je největší v celé republice, má téměř nejnížší výši vstupného ze všech zoologických zahrad. Má téměř poloviční vstupné než ostatní zoologické zahrady. Celých 91 % zoologických zahrad a zooparků vybírá vyšší

vstupné než Podkrušnohorský zoopark. Na obr. č. 18 je znázorněn přehled zoologických zahrad seřazených dle výše vstupného. Vstupné je platné pro letní sezónu v tarifu dospělý.

Obr. č. 18: Pořadí zoologických zahrad dle výše vstupného

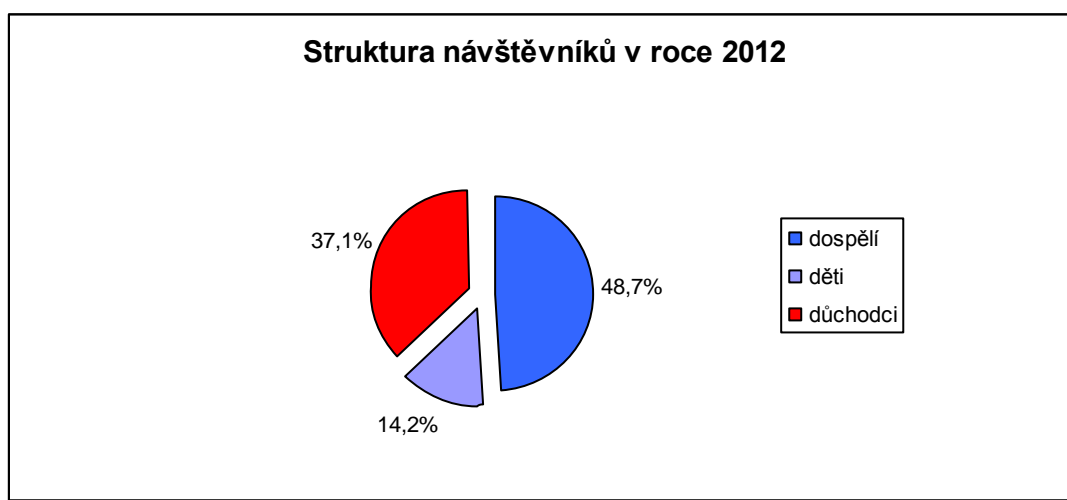


Zdroj: vlastní zpracování, 2014

Chomutovský zoopark se výší svého vstupného neumístil ani v prvních dvaceti zoologických zahrad. Se 75 Kč zaujal 20. místo. Za ním se umístil Zoopark Zájezd s 50 Kč a na posledním místě je Para ZOO se 35 Kč. Naopak nejvyšší vstupné, které činí 200 Kč, vybírá ZOO Praha a ZOO Protivín. Ostatní zoologické zahrady se převážně pohybují v rozmezí mezi 140 – 90 Kč. Z obou výše uvedených statistik vyplývá, že výše vstupného Podkrušnohorského zooparku je neadekvátní k míře kvality služeb a vlastností areálu. Skutečnost, že největší ZOO v České republice má téměř nejnižší výši vstupného, je zcela nepochopitelná. Nabízí svým návštěvníkům možnost utéct z velkoměsta do příjemného prostředí, kde se na celých 112 hektarech rozprostírá příroda a nesčetné množství domácích i exotických zvířat. Návštěvníci si zde mohou oddechnout od hektického života a oprostít se od stresujících vlivů, které na ně působí každý den. Jde o jakýsi způsob spojení se s přírodou a udržení psychického zdraví. Aby mohl zoopark pokračovat ve svém poslání a dále zvelebovat svůj areál k obrazu svému, musí se postarat o zabezpečení dostatečného množství finančních prostředků. Pokud není schopen o finanční zabezpečení, bude stagnovat a nebude se dále rozvíjet. V rámci vlastní činnosti může zoopark zvýšit své příjmy navýšením ceny vstupného.

Za kvalitu služeb by měla mluvit jejich cena. Průměrná cena vstupného zoologických zahrad je 109 Kč, to znamená, že vstupné chomutovského zooparku se nachází hluboko pod tímto průměrem. Pokud by se cena navýšila alespoň na úroveň průměrné ceny vstupného, výrazně by narostly tržby ze vstupného. Na obr. č. 19 je zobrazena struktura návštěvníků v roce 2012. V roce 2012 navštívilo 143.508 osob, z toho 69.930 dospělých.

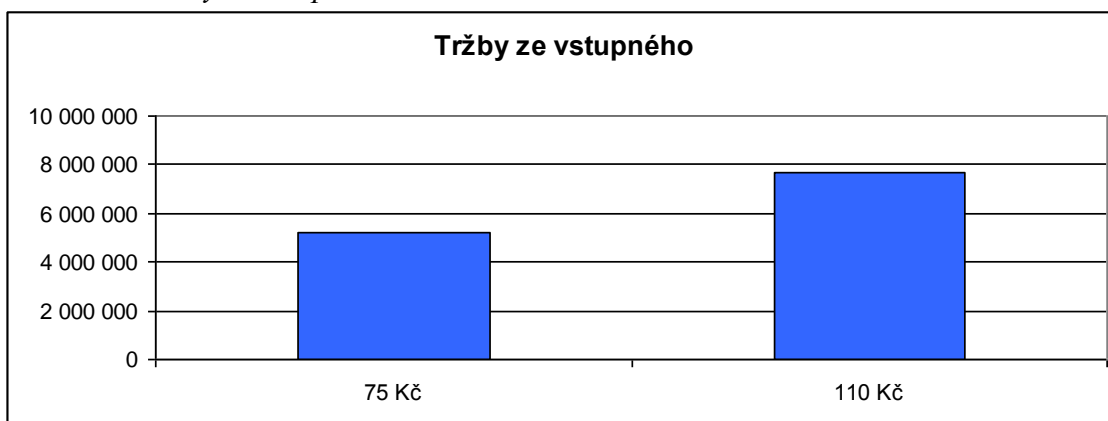
Obr. č. 19: Struktura návštěvníků v roce 2012



Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy, 2012

Navýšení ceny u dospělého na 110 Kč by znamenaly zvýšení příjmů o 2.447.550 Kč, o které zoopark každoročně přichází. Obr. č. 20 znázorňuje porovnání tržeb ze vstupného (v tarifu dospělí) na základě stávající a nové ceny v podmínkách roku 2012.

Obr. č. 20: Tržby ze vstupného



Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy, 2012

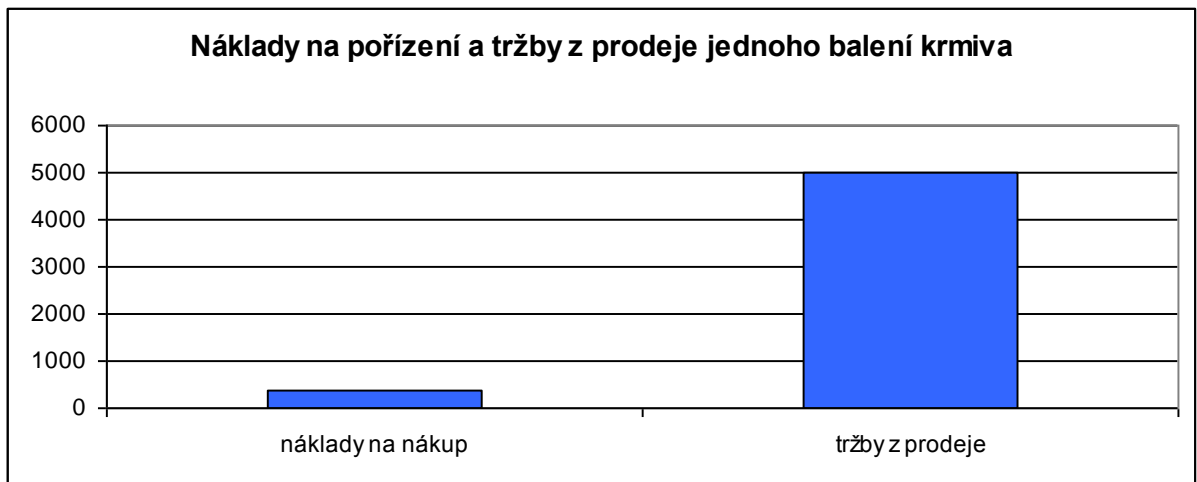
6.2 Dary

Vzhledem ke klesajícímu charakteru dárcovství je potřeba, aby zoopark hledal cesty jak zajistit větší podporu soukromého sektoru. Možným způsobem jak toho docílit je rozšíření pracovní náplně činnosti, kterou pracovník vykonává. Zaměstnanec by se kromě své obvyklé pracovní činnosti, která zahrnuje zajištění finančních prostředků prostřednictvím dotací a administrativní činnosti, intenzivněji zabýval i získáváním finančních darů od podnikatelských subjektů. Jeho úkolem by bylo kontaktovat možné dárcy, motivovat je k darování finančních prostředků a pozvednout tak atraktivitu dárcovství. Pověřením stávajícího zaměstnance odpadají zooparku výdaje spojené se mzdovými náklady při vzniku nové pracovní pozice a najmutí nového zaměstnance na tuto pozici.

6.3 Prodej krmení

Po areálu zooparku jsou rozmístěné automaty s krmením. Po vhození 20 Kč automat uvolní dávku granulí (cca hrst). Granule jsou určeny pro krmení ovcí, koz a koní. A právě u expozic těchto zvířat jsou automaty umístěny. Velikost jedné dávky je malá a to má vliv na návštěvníkovu rozhodnutí o jeho koupi. Téměř každý zvažuje, zda cena je úměrná k velikosti. A proto se tomuto způsobu prodeje krmiva pro zvířata nedostává velkého úspěchu. Navíc do automatu lze vhodit mince pouze přesné hodnoty 20 Kč, ale návštěvníci nemusejí mít vždy u sebe mince. A tudíž krmení nekoupí. Kdyby zoopark začal prodávat krmení ve větším množství, získal by více zájemců k jeho koupi. Téměř pro každého člověka platí, že více je lépe. Krmení o hmotnosti 200 g by bylo možno zakoupit přímo u pokladny před vstupem do zooparku. Což by vyloučilo nutnost mincí v návštěvníkově peněžence. Navíc se cena za krmení ztratí v celkové částce, kterou návštěvník platí za vstup. Balení 25 kg krmiva stojí 380 Kč. Jedno balení krmiva stačí na 125 dávek po 200 g. Tento sáček s krmivem by se prodával za 40 Kč. Což znamená, že z jednoho 25 kg balení krmiva by zoopark utržil 5.000 Kč. Obr. č. 21 znázorňuje náklady na pořízení a tržby z prodeje jednoho balení krmiva.

Obr. č. 21: Náklady na pořízení a tržby z prodeje jednoho balení krmiva



Zdroj: vlastní zpracování, 2014

6.4 Zimní atrakce

Návštěvnost v zimních měsících je malá. Výstavba zimní atrakce by mohla být způsob, jak přilákat návštěvníky v tomto období. Konkrétně by šlo o kluziště z umělého ledu, které by bylo umístěné ve venkovním prostoru areálu. Tento druh kluzišť nabízí společnost PERFECT ICE s.r.o. Kluziště je vyrobeno ze syntetického povrchu, který připomíná reálný led.

Obr. č. 22: Ilustrační fotografie kluziště s umělým ledem



Zdroj: perfectice.cz, 2014

Je možné ho složit do jakékoliv velikosti a tvaru. Lze ho umístit do exteriéru i interiéru. Výhodou je rychlá montáž, nenáročná údržba a hlavně nízké provozní náklady. Nízké

provozní náklady jsou způsobeny absencí nákladů na provoz, pokud by šlo o led skutečný. Není zde nutná rolba a chladicí zařízení. Kluziště lze využít na bruslení (v zimních i letních měsících) a hokej. Lze ho pokrýt kobercem z umělé trávy a může sloužit jako dětský koutek nebo prostor pro různé prezentace či akce. (perfectice.cz, 2014)

Na realizaci tohoto projektu je nutné si vyčlenit finanční prostředky. Část prostředků by zoopark poskytl z příjmů po zavedení předešlých opatření. Dále by mohl oslovit o poskytnutí finančních prostředků na projekt svého zřizovatele a také ostatní sponzory, zda by nepřispěli na výstavbu určitou částkou.

Kluziště by vyvolalo zájem u veřejnosti a nárůst návštěvnosti. A tento nárůst návštěvnosti by měl vliv na zvýšení tržeb ze vstupného. Navíc vstup na kluziště by byl zpoplatněn poplatkem ve výši 50 Kč na hodinu. Zoopark by tak získal další tržby ze vstupného na kluziště.

Následující tabulka obsahuje jednotlivé položky kalkulace výstavby kluziště s umělým ledem od společnosti PERFECT ICE s.r.o.

Tab. č. 11: Kalkulace kluziště

Položka	Jednotka	Množství	Cena za jedn. v Kč	Cena celkem v Kč
Podlahový panel	m ²	288	3.588	1.033.344
Mantinely	bm	68	3.874	263.432
Ochranné lišty	bal	1	33.020	33.020
Glykol	l	100	156	15.600
Doprava v rámci ČR				20.930
Instalace				40.950
Cena celkem bez DPH				1.407.276
Cena celkem včetně DPH				1.688.731

Zdroj: PERFECT ICE s.r.o., 2014

ZÁVĚR

Neziskový sektor se člení na soukromé neziskové organizace, nestátní neziskové organizace a ostatní neziskové organizace. Účel jejich založení tkví v dosažení přímého užítku ze služeb, které stát nezabezpečuje, niko-li v tvorbě zisku. Princip fungování neziskových organizací spočívá v dobrovolnosti pracovníků a schopnosti zajistit finanční podporu, jelikož jejich existence závisí na dostatečném počtu zdrojů. Důležitou roli hrají schopní a kvalifikovaní pracovníci, kteří v oblasti získávání finančních prostředků (především dotací) mají zkušenosti a vyznají se v ní. Finanční prostředky jsou získávány z vlastní činnosti a také formou finanční podpory z veřejných rozpočtů. Dalšími zdroji mohou být příspěvky od dárců, sponzorů a zahraničních zdrojů, kde nejvýznamnější pozici zaujímá především Evropská unie.

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo provést analýzu zdrojů finančních prostředků u konkrétní neziskové organizace, zhodnotit její způsob získávání finančních prostředků a následně navrhnout opatření ke zlepšení stávající situace.

Konkrétním příkladem neziskové organizace v této práci je Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Jedná se o příspěvkovou organizaci zřízenou územním samosprávným celkem. Zřizovatelem je statutární město Chomutov.

Na základě analýzy nákladů a výnosů vyplývá, že Podkrušnohorský zoopark v období 2009 – 2012 vykazoval téměř ve všech letech kladný hospodářský výsledek, tj. výnosy úspěšně pokrývaly veškeré náklady. Pouze v roce 2010 se hospodářský výsledek propadl do záporných hodnot.

Při podrobnějším rozboru nákladů se ukázalo, že hlavní podíl z celkových nákladů mají mzdové náklady. Zaujímají 37,2 % z celkových nákladů. Po nich následují náklady na spotřebu materiálu, které představují 16,7 % z celkových nákladů. Největší podíl na celkových výnosech mají jednoznačně příspěvky a dotace na provoz, které zaujímají 53,8 % z celkových výnosů, dále následují tržby z prodeje služeb s 38,0 %. Soběstačnost, tj. hrazení náklady vlastními výnosy, neustále inklinuje v letech 2009 – 2012 k 50,0 %.

Výnosy z vlastní činnosti představují 46,2 % z celkových výnosů, zatímco ostatní výnosy resp. příspěvky a dotace na provoz, dosahují 53,8 %. Což znamená, že tvrzení o existenci významného rozdílu mezi výnosy z vlastní činnosti a výnosy z ostatních zdrojů v roce 2012, tj. nulová hypotéza není dle těchto výsledků potvrzena. Potvrzena je hypotéza alternativní.

Mezi hlavní zdroje finančních prostředků patří výběr vstupného. Již od roku 2005 návštěvnost zooparku přesahuje hranici 200 tisíc a nezaznamenává žádné výrazné rozdíly mezi jednotlivými roky. Proto jsou tržby ze vstupného stabilními příjmy zooparku. Nicméně je stále potřeba získávat nové návštěvníky či udržet ty stávající například formou pořádání kulturních akcí, zvelebování expozic a prostředí areálu. Výrazným nedostatkem tohoto zdroje je výše vstupného v porovnání s ostatními zoologickými zahradami.

Z rozboru příspěvků z adopce a sponzoringu vyplývá, že jsou mnohem významnějším zdrojem než-li dary. Při porovnání poměru příspěvků z adopce a příspěvků od sponzorů jasně vyplývá, že výše příspěvků z adopce je mnohem vyšší. Tvoří přesně 85,0 % z celkových příspěvků, zatímco suma sponzorských příspěvků tvoří pouze 15,0 %. To také potvrzuje nulovou hypotézu o tom, že existuje statisticky významný rozdíl mezi příspěvkem z adopce a příspěvkem od sponzorů v roce 2012. Grafické vyjádření vývoje v letech 2009 – 2012 ukazuje, že příspěvky formou adopce a sponzoringu jsou stále populární.

Zoopark přijímá dary formou anonymních darů pomocí dárcovských kasiček, účelových darů a DMS. Zatímco popularita dárcovství výrazně klesla od roku 2009. Podnikatelské subjekty jsou ochotni stále méně přispívat zooparku. Důvodem je vyskytování ekonomiky v mělké recesi. Zoopark by měl hledat cesty, jak zajistit větší podporu soukromého sektoru.

Dalším významným zdrojem finančních prostředků jsou dotace od zřizovatele, státu prostřednictvím veřejných rozpočtů a z fondů Evropské unie. Bližší rozbor ukázal, že tento zdroj v letech 2009 – 2012 zajistil zooparku největší množství finančních prostředků. V roce 2012 dotace tvořily 53,8 % z celkových výnosů. Hlavním poskytovatelem dotací je sám zřizovatel zooparku, tj. město Chomutov. V roce 2012 poskytl dotaci na provoz areálu v částce 16.227.000 Kč, což je 86,6 % z celkové sumy

dotací. Zbylá suma dotací, tj. 13,4 % bylo poskytnuto od ostatních subjektů. Na základě těchto hodnot je potvrzena nulová hypotéza, která zní, že existuje statisticky významný rozdíl mezi dotacemi poskytnutými zřizovatelem a dotacemi z ostatních zdrojů v roce 2012. Dotace v letech 2009 – 2012 mají klesající charakter, zdroje těchto finančních prostředků jsou stále omezovány. Důvodem je nedostatek finančních prostředků státu, což vede ke snížení financí, které ministerstva rozdělují pro tento účel. Dále se zoopark účastnil dotačního programu na podporu příhraniční spolupráce mezi Českou republikou a svobodným státem Sasko na období 2007 – 2013. Čerpání finančních prostředků z tohoto programu v roce 2013 skončilo.

Na základě zjištěných údajů z analýzy vyplynulo, v porovnání s ostatními zooparky výše vstupného nedosahuje ani úroveň průměrného vstupného. Zoopark tak přichází o část svých příjmů. Možné opatření na tento nedostatek je zvýšení vstupného na úroveň průměrné výše vstupného.

Další opatření na zlepšení stávající situace spočívá zvýšení podpory soukromého sektoru. Stávající zaměstnanec se snaží více motivovat podnikatelské subjekty k darování finančních prostředků. Další návrh se týká prodeje krmení na pokladně, kterým lze krmit určitá zvířata nacházející se v zooparku.

Poslední návrh se zabývá výstavbou zimní atrakce, která by měla zvýšit návštěvnost hlavně v zimních měsících a také zajistit příjmy zooparku plynoucí z této atrakce.

Tato opatření budou společnosti představena a v případě zájmu se mohou stát námětem pro diskusi o hospodaření příštího roku.

Seznam tabulek

Tab. č. 1: Srovnání struktury neziskové činnosti v klasifikaci ICNPO, COPNI a OKEČ	21
Tab. č. 2: SWOT analýza – Podkrušnohorský zoopark	40
Tab. č. 3: Náklady v Kč v roce 2012	43
Tab. č. 4: Výnosy v Kč za rok 2012	44
Tab. č. 5: Soběstačnost v letech 2009 - 2012.....	46
Tab. č. 6: Výše vstupného.....	47
Tab. č. 7: Přehled anonymních darů v letech 2009 – 2012 (v Kč)	53
Tab. č. 8: Přehled účelových darů v letech 2009 – 2012 (v Kč).....	53
Tab. č. 9: Přehled darů z DMS v letech 2009 – 2012 (v Kč).....	54
Tab. č. 10: Přehled dotací v roce 2012	55
Tab. č. 11: Kalkulace kluziště.....	64

Seznam obrázků

Obr. č. 1: Členění národního hospodářství podle principu financování	9
Obr. č. 2: Model "trojúhelníku blahobytu" dle Pestoffa	12
Obr. č. 3: Pyramida dárcovství	32
Obr. č. 4: Logo Podkrušnohorského zooparku Chomutov	35
Obr. č. 5: Mapa Podkrušnohorského zooparku Chomutov	36
Obr. č. 6: Vývoj nákladů a výnosů v letech 2009 - 2012	46
Obr. č. 7: Návštěvnost v letech 2005 - 2012	48
Obr. č. 8: Návštěvnost v jednotlivých měsících roku 2012	48
Obr. č. 9: Tržby ze vstupného v letech 2009 - 2012	49
Obr. č. 10: Finanční prostředky z adopce a sponzoringu v roce 2012 (v Kč)	50
Obr. č. 11: Podíl subjektů na adopčních příspěvcích v roce 2012	51
Obr. č. 12: Podíl subjektů na sponzorských příspěvcích v roce 2012	51
Obr. č. 13: Příspěvky z adopce v letech 2009 - 2012	52
Obr. č. 14: Sponzorské příspěvky v letech 2009 - 2012	52
Obr. č. 15: Struktura darů v roce 2012	55
Obr. č. 16: Přehled dotací v letech 2009 - 2012	56
Obr. č. 17: Pořadí zoologických zahrad dle velikosti	59
Obr. č. 18: Pořadí zoologických zahrad dle výše vstupného	60
Obr. č. 19: Struktura návštěvníků v roce 2012	61
Obr. č. 20: Tržby ze vstupného	61
Obr. č. 21: Náklady na pořízení a tržby z prodeje jednoho balení krmiva	63
Obr. č. 22: Ilustrační fotografie kluziště s umělým ledem	63

Seznam použitých zkratek

ASCHK	Asociace svazů chovatelů koní
COPNI	Classification of the Purposes of Non-Profit Institutions (Systém klasifikace netržních činností OSN)
ČKNO	Česká klasifikace neziskových organizací
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DMS	dárcovská SMS
DPH	Daň z přidané hodnoty
EARAZA	Euroasijské regionální asociace zoologických zahrad a akvárií
EAZA	European Association of Zoos and Aquaria (Asociace zoologických zahrad a akvárií)
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
GAČR	Grantová agentura České republiky
HM	hmotný majetek
ICNPO	Mezinárodní klasifikace neziskových organizací
NÁ	náklady
NIF	Nadační investiční fond
NUTS III	Nomenclature of Units for Territorial Statistics (územní statistické jednotky)
OKEČ	Odvětвовá klasifikace ekonomických činností
OSN	Organizace spojených národů

PHARE	Poland and Hungary Aid for Restructing (Pomoc Polsku a Maďarsku při přestavbě ekonomiky)
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SUPM	společensky účelná pracovní místa
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats
UCSZOO	Unie českých a slovenských zoologických zahrad
ÚSC	územně samosprávný celek
VPP	veřejně prospěšná práce
WAZA	World Association of Zoos and Aquariums (Světová asociace zoologických zahrad a akvárií)
WZO	Světová organizace zoologických zahrad
ZOO	Zoologická zahrada

Seznam použité literatury

Tištěné zdroje

BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. 1. vydání, Praha: Oeconomica, 2009, 303 s., ISBN 978-80-245-1650-9

BOUKAL, Petr., VÁVROVÁ, Hana., NOVOTNÝ, Jiří. *Ekonomika a řízení neziskových organizací – Pracovní sešit*. 1. vydání, Praha: Oeconomica, 2003, 103 s., ISBN 80-245-0604-1

DUBEN, Rostislav. *Neziskový sektor v ekonomice a společnosti*. 1. vydání, Praha: CODEX Bohemia s.r.o., 1996, 376 s., ISBN 80-85963-19-1

FRIČ, Pavol., GOULLI, Rochdi. *Neziskový sektor v ČR*. 1. vydání, Praha: Eurolex Bohemia, 2001, 203 s., ISBN 80-86432-04-1

HINKE, Jana., BÁRKOVÁ, Dana. *Účetnictví 1 – Základní kurz*. 1. vydání, Praha: Grada Publishing a.s., 2010, 144 s., ISBN 978-80-247-3384-5

HYÁNEK, Vladimír., PROUZOVÁ, Zuzana., ŠKARABELOVÁ, Simona. a kol. *Neziskové organizace ve veřejných službách*. 1. vydání, Brno: Printeco s.r.o., 2007, 293 s., ISBN 978-80-210-4423-4

HYÁNEK, Vladimír. *Neziskové organizace: teorie a mýty*. 1. vydání, Brno: Masarykova univerzita, 2011, 132 s., ISBN 978-80-210-5651-0

Interní zdroje Podkrušnohorského zooparku města Chomutov

MORÁVEK, Zdeněk., MOCKOVČIAKOVÁ, Alena., PROKŮPKOVÁ, Danuše. *Meritum Příspěvkové organizace 2011*. 5. vydání, Praha: Walter Kluwer ČR, 2011, 344 s., ISBN 978-80-7357-626-4

NOVOTNÝ, Jiří., LUKEŠ, Martin. a kol. *Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací*. 1. vydání, Praha: Oeconomica, 2008, 224s., ISBN 978-80-245-1473-4

PAVELKA, Tomáš. *Makroekonomie: základní kurz*. 3. aktualizované vydání, Slaný: Melandrium, 2007, 300 s., ISBN 80-86175-58-4

REKTOŘÍK, Jaroslav. a kol. *Organizace neziskového sektoru – Základy ekonomiky, teorie a řízení*. 3. vydání, Praha: EKOPRESS s.r.o., 2010, 188 s., ISBN 978-80-86929-54-5

RŮŽIČKOVÁ, Růžena. *Neziskové organizace – vznik, účetnictví, daně*. 10. aktualizované vydání, Olomouc: ANAG spol. s r.o., 2009, 247 s., ISBN 978-80-7263-538-2

TETŘEVOVÁ, Liběna., ČERNOHORSKÁ, Liběna. *Veřejný a podnikatelský sektor*. 1. vydání, Příbram: Professional Publishing, 2009, 190 s., ISBN 978-80-86946-90-0

TOŠNER, Jiří., SOZANSKÁ, Olga. *Dobrovolníci a metodika práce s nimi v organizacích*. 1. vydání, Praha: Portál, 2002, 149 s., ISBN 80-7178-514-8

Výroční zprávy 2009 – 2012 Podkrušnohorského zooparku města Chomutov

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů. 2000*

Elektronické zdroje

EAZA. *eaza.net* [online]. © 2011 [cit. 15. 02. 2014]. Dostupné z: <http://www.eaza.net/about/Pages/Introduction.aspx>

Eurosafari. Rozloha Eurosafari. *krusnehory.cz* [online]. © 2007 [cit. 18. 02. 2014]. Dostupné z: <http://www.krusnehorycz.cz/zoo/chomutov/>

Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu. *Ministerstvo kultury* [online]. © 2007 – 2008 [cit. 03. 02. 2014]. Dostupné z: http://www.mkcr.cz/assets/profesionalni_umeni/uplne_zneni_zasad_pro_web.pdf

Centrum krušnohorského lidového umění. *chomutov-projekty.eu* [online]. © 2008 – 2014 [cit. 02.04.2014]. Dostupné z: <http://www.chomutov-projekty.eu/rp-poskytovatel/cil3-sasko/centrum-krusnohorskeho-lidoveho-meni>

Zákon č. 162/2003 Sb. ze dne 18.04.2003 o podmínkách provozování zoologických zahrad a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů 2003. Ministerstvo životního prostředí* [online]. © 2008 – 2012 [cit. 10.02.2014]. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/pravni_predpisy_zoo/\\$FILE/odoimz-162_2003_zakon_%20ZOO-20121023.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/pravni_predpisy_zoo/$FILE/odoimz-162_2003_zakon_%20ZOO-20121023.pdf)

Klužiště s umělým ledem. *perfectice.cz* [online]. © 2013 [cit. 12.04.2014]. Dostupné z: <http://www.perfectice.cz/perfectice/eshop/25-1-Umely-led>

Fondy Evropské unie. *Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky* [online]. © 2010 [cit. 06.02.2014a]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

Evropská územní spolupráce. *Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky* [online]. © 2010 [cit. 08.04.2014b]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/OP-Sasko-CR>

Logo a mapa Podkrušnohorského zooparku města Chomutov. *Worldwide ZOO Database* [online]. © 2009 – 2014 [cit. 10.02.2014a]. Dostupné z: http://wzd.cz/zoo/EU/CZ/cz_chomutov-zoo.htm

Historie Podkrušnohorského zooparku města Chomutov. *Worldwide ZOO Database* [online]. © 2009 – 2014 [cit. 10.02.2014b]. Dostupné z: http://wzd.cz/zoo/EU/CZ/zoopark_chomutov/cz_chomutov-zoo_text01_ces.htm

Zvířecí hřbitov Podkrušnohorského zooparku města Chomutov. *Worldwide ZOO Database* [online]. © 2009 – 2014 [cit. 10.02.2014c]. Dostupné z: http://wzd.cz/zoo/EU/CZ/zoopark_chomutov/cz_chomutov-zoo_text02_ces.htm

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 10.02.2014a]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Adopce. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 14.03.2014h]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/adopce>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Sponzoring. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 14.03.2014ch]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/adopce/sponzoring>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Ekocentrum. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 14.03.2014b]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/ekocentrum/pro-skoly>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Jízdárna. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 14.03.2014d]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/jizdarna>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Služby. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 15.03.2014c]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/navstevnický-servis>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Eurosafari. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 19.03.2014g]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/navstevnicky-servis/safari-expres>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Oáza. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 15.03.2014e]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/o-nas/oaza>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. Skanzen Stará Ves. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 18.03.2014f]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/skanzen>

Podkrušnohorský zoopark města Chomutov. DMS. *zoopark.cz* [online]. © 2009 [cit. 27.03.2014i]. Dostupné z: <http://zoopark.cz/cs/zviata/darcovske-sms>

Seznam příloh

Příloha A: Zřizovací listina

Příloha B: Rozvaha 2011

Příloha C: Výkaz zisku a ztráty 2011

Příloha D: Náklady v letech 2009 – 2011

Příloha E: Výnosy v letech 2009 – 2011

Příloha F: Dotace v letech 2009 – 2011

Příloha A: Zřizovací listina



ZŘIZOVACÍ LISTINA ÚPLNÉ ZNĚNÍ

Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace

Statutami město Chomutov jako zřizovatel příspěvkové organizace Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace, vydává úplné znění zřizovací listiny účinné od 15.12.2009 a schválené usnesením zastupitelstva města č. 235/09 dne 14.12.2009. Toto úplné znění nahrazuje původní zřizovací listinu vydanou dne 01.11.1994 na základě usnesení zastupitelstva města č. 182/94 ze dne 25.10.1994 včetně změn zřizovacích listin a dodatků k nim vydaných do 14.12.2009.

ČL 1 ZŘIZOVATEL

Název: STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV
Adresa: Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
Identifikační číslo: 00261891
Okres: Chomutov
(dále jen zřizovatel)

Zřizovatel zřídil s účinností od 25.10.1994 příspěvkovou organizaci v souladu s ustanoveními zákonů:
č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

ČL 2 NÁZEV A SÍDLO PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE

Název: Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace nebo, zejména ve vztazích se zahraničními partnery, Zoopark Chomutov
Sídlo: Přemyslova č.p. 259, Chomutov
Identifikační číslo: 00379719
Právní forma: příspěvková organizace

ČL 3 VYMEZENÍ HLAVNÍHO ÚČELU A PŘEDMĚTU ČINNOSTI

3.1 Hlavní účel činnosti

Účelem, k němuž je organizace zřízena, je péče o svěřený přírodní areál a vytváření prostředí vhodného pro odpočinek, rekreaci a vzdělávání obyvatel a návštěvníků Chomutova. Účelem organizace je rovněž soustředění, ochrana a rozmnožování takových druhů rostlin a živočichů, které umožňují vytvářet ucelené expozice

evropské flory a fauny, a soustředění lidského úsilí o uchování či obnovu přírody. Proto organizace spolupracuje s mezinárodními a nadnárodními institucemi působícími v oblasti péče o životní prostředí, v oblasti ochrany přírody nebo organizujícími součinnost při záchraně genofondu rostlin a zvířat či při ekologické výchově obyvatelstva.

3.2. Předmět činnosti

Předmět hlavní činnosti vymezuje zřizovatel takto:

- provozování zoologické zahrady,
- pořádání kulturních akcí,
- výsadba, ošetřování a ochrana stromů a dalších rostlin,
- chov zvířeny a péče o nalezená zvířata,
- směřování rostlin a zvířat s jinými pěstiteli a chovateli s cílem uskutečnit záměry pěstitelských a chovatelských programů a plánů, podle potřeby uskutečňovat směny i za účasti zprostředkovatelských organizací,
- ekologická výchova a informování veřejnosti v oblasti péče o životní prostředí a ochrany přírody, vytváření k tomu potřebných předpokladů včetně terénních prací mimo vlastní areál,
- vytváření a udržování expozice starých forem zemědělského hospodaření,
- zajišťování služeb pro veřejnost za úplatu, např. provoz parkoviště, rekreační jízda na koních a vozech tažených koňmi, dětský koutek, vyhládkové jízdy po areálu terénním vozem, provoz prodejny, která nabízeným sortimentem zboží podporuje vztah člověka k přírodě, prezentace expozic fauny Euroasie,
- prodej přebyteků rostlin a zvířat, rostlinných a živočišných produktů a pozůstatků, případně i zpracovaných,
- provoz a údržba útulku pro psy, odstraňování uhynulých zvířat z veřejného prostranství ve vlastnictví zřizovatele a odchyt toulavých psů ve veřejném zájmu.

Čl. 4 DOPLŇKOVÁ ČINNOST

4.1 Doplnková činnost se povoluje v rozsahu, ve kterém nejde o hlavní činnost, v těchto okruzích:

- reklamně propagační činnost,
- pronájem a půjčování věcí movitých,
- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej,
- pronájem nebytových prostor,
- pořizování videozáznamů.

4.2 Zřizovatel souhlasí s tím, aby organizace mimo svůj hlavní účel a předmět činnosti vykonávala i doplňkovou činnost za těchto podmínek:

- doplňková činnost nesmí bránit organizaci v hlavní činnosti,
- budou lépe využity hospodářské možnosti organizace nebo bude lépe využito odbornosti pracovníků organizace,
- doplňková činnost nebude celkově vykazovat ztrátu za kalendářní rok,

- zisk z doplňkové činnosti bude použit pro hlavní činnost,
 - účetnictví doplňkové činnosti se bude sledovat odděleně,
 - doplňková činnost se bude řídit směrnici, kterou schválí zřizovatel,
 - kalkulaci cen stanoví příspěvková organizace svým vnitřním předpisem
 - příspěvek zřizovatele nesmí být použit k doplňkové činnosti.
- 4.3 Finanční prostředky získané doplňkovou činností se stávají výnosy příspěvkové organizace a budou sledovány odděleně v rámci doplňkové činnosti.
- 4.4 Výkony, služby a výrobky v doplňkové činnosti se oceňují v souladu s platnými zákony, předpisy, místními vyhláškami, usneseními zastupitelstva a rady města, kalkulacemi nákladů, výnosů a cen zpracovaných do směnic.
- 4.5 K doplňkové činnosti je organizace oprávněna majetek využívat pouze je-li činnost schválena touto zřizovací listinou nebo jejími dodatky a za předpokladu, že tím nenaruší svoji hlavní činnost a nepoškodí zájmy zřizovatele.

Čl. 5

STATUTÁRNÍ ORGÁN ORGANIZACE A JEJÍ DOZORČÍ RADA

- 5.1 Statutárním orgánem příspěvkové organizace je ředitel, kterého jmenuje a odvolává zřizovatel. Ředitel může jmenovat ze zaměstnanců organizace svého zástupce, který je rovněž statutárním orgánem, a odvolat jej.
- 5.2 Statutární orgán organizace vystupuje jménem příspěvkové organizace. Podepisuje se tak, že k vytisklému nebo jinak vyznačenému názvu příspěvkové organizace připojí svůj podpis s uvedením jména, příjmení a funkce.
- 5.3 Statutární orgán organizace má všechna práva a povinnosti zaměstnavatele, vyplývající ze zákoníku práce.
- 5.4 Kontrolním a iniciativním orgánem organizace je dozorčí rada. Členy dozorčí rady jmenuje a odvolává Rada města Chomutova. Činnost a pravomoci dozorčí rady jsou upraveny Statutem dozorčí rady, který schvaluje Rada města Chomutova.
- 5.5 Statutární orgán stanovuje vnitřní organizační strukturu organizace, vydává organizační řád a další vnitřní předpisy. Předkládá příslušnému orgánu zřizovatele návrhy na schválení předpisů potřebných pro chod organizace. Jedná se zejména o Organizační řád, Směrnici o hospodaření s majetkem, Směrnici o doplňkové činnosti, Odpisový plán, Finanční plán.
Statutární orgán je odpovědný za jejich pravidelnou aktualizaci a soulad s právními předpisy ČR.

Čl. 6 VYMEZENÍ MAJETKU A MAJETKOVÝCH PRÁV

6.1 Vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele

- 6.1.1 Movitý i nemovitý majetek ve vlastnictví zřizovatele vymezený v příloze č. 1 této zřizovací listiny se organizaci předává k hospodaření (dále jen „Svěřený majetek“).
- 6.1.2 Složení a hodnota majetku jsou každoročně aktualizovány podle inventarizace provedené dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

6.2 Vymezení majetku ve vlastnictví organizace

Příspěvková organizace nabyvá majetek pro svého zřizovatele, s výjimkou majetku, který nabyvá do svého vlastnictví.

Do svého vlastnictví může organizace nabývat pouze majetek potřebný k výkonu činnosti, pro kterou byla zřízena v souladu se zákonem, a to:

- bezplatným převodem od svého zřizovatele,
- darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele. Žádost o souhlas s nabytím daru předkládá organizace do 15 dnů po uplynutí kalendářního čtvrtletí schvalovacímu orgánu zřizovatele (rada města). Darovací smlouva k účelově určenému daru nabyde účinnosti v okamžiku, kdy se souhlas zřizovatele stane součástí darovací smlouvy. Pro přijetí peněžitého daru účelově neurčeného zřizovatel poskytuje touto zřizovací listinou předchozí písemný souhlas společný pro více právních úkonů, konkrétně pro přijetí darů do souhrnné výše 1.000.000,- Kč, za dobu kalendářního roku. Nad tuto hranici musí příspěvková organizace požádat zřizovatele o souhlas samostatně,
- děděním s předchozím písemným souhlasem zřizovatele – bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele je organizace povinna dědictví odmítnout,
- jiným způsobem, na základě rozhodnutí zřizovatele. Zřizovatel rozhodl, že takovým způsobem může být nabytí na základě:
 - o schváleného plánu nákladů a výnosů,
 - o věcného plánu investic,
 - o fondového hospodaření.

6.3 Vymezení majetkových práv

6.3.1 Vymezení majetkových práv svěřeného majetku

Organizace hospodaří se svěřeným majetkem tak, aby mohla plnit hlavní účel, k němuž byla zřízena. K doplňkové činnosti je oprávněna využívat tento majetek pouze v případech, nenasadí-li tím svoji hlavní činnost a nepoškodí zájmy zřizovatele.

6.3.2 Organizace má následující práva a povinnosti:

- 6.3.2.1 Majetek musí být užíván v souladu s účelem a předmětem hlavní činnosti organizace, popřípadě k její doplňkové činnosti.

- 6.3.2.2** O majetek musí organizace řádně pečovat, užívat jej hospodárně a efektivně, udržovat jej v provozuschopném stavu, chránit před zničením, poškozením, odcizením, zneužitím nebo neoprávněnými zásahy.
- 6.3.2.3** Majetek musí organizace opravovat a udržovat podle plánu oprav a údržby. Financování oprav a revizí je realizováno z provozních prostředků a z prostředků fondů příspěvkové organizace. Je-li organizace zapojena ve Fondu oprav majetku města, je oprávněna po odsouhlasení plánu oprav zřizovatelem financovat velké opravy prostřednictvím odboru rozvoje, investic a majetku města Magistrátu města Chomutova z rozpočtu tohoto fondu.
- 6.3.2.4** Technické zhodnocení svěřeného majetku realizuje zřizovatel nebo s předchozím souhlasem zřizovatele též organizace.
- 6.3.2.5** O technickém stavu svěřeného majetku musí příspěvková organizace pravidelně informovat zřizovatele v rámci prováděných inventarizací svěřeného majetku a v rámci provádění hlavních a mimořádných prohlídek, které jsou upraveny příslušnými předpisy.
- 6.3.2.6** Svěřený majetek nemůže být zcizen, nestanoví-li zřizovatel jinak. Organizace může zvířata směřit nebo je i případně prodat. Ekonomický přínos z takového prodeje nesmí být přitom nadřazen zájmům ochrany přírody, zachování biologické rozmanitosti a záchranných programů.
- 6.3.2.7** Svěřený majetek nelze dát do zástavy, nestanoví-li zřizovatel jinak.
- 6.3.2.8** Nestanoví-li zřizovatel jinak, svěřený majetek nesmí být pronajímán ani půjčován bez písemného souhlasu zřizovatele s výjimkou majetku vlastního. Takto pronajímáný vlastní majetek musí být pronajímán vždy na dobu nejdéle jednoho roku za podmínky, že pronájem nesmí být obnovován ve smyslu § 676 odst. 2 občanského zákoníku. I doba půjčky věci nesmí být delší než jeden rok. Smlouvy uzavírané na dobu delší 1 roku, podléhají předchozímu písemnému souhlasu zřizovatele. Postup nakládání s finančními prostředky získanými z pronájmů je řešen směrnici (předpisem) o hospodaření s majetkem, schvalovanou zřizovatelem.
- 6.3.2.9** Nemovitý svěřený majetek pojistňuje zřizovatel. V případě pojistné události je příspěvková organizace povinna tuto bezodkladně oznámit zřizovateli.
- 6.3.2.10** O svěřeném i vlastním majetku příspěvková organizace vede účetnictví a tento majetek odpisuje jen na základě platných a účinných právních předpisů a v jejich mezích. Pokud příspěvková organizace odpisuje, je oprávněna stanovit sazby pro účetní odpisy. Odpisový plán schvaluje zřizovatel.
- 6.3.2.11** O svěřeném majetku i o svém vlastním vede organizace evidenci podle platné legislativy.
- O vlastním majetku příspěvková organizace vede účetní evidenci a příslušnou operativně technickou evidenci.
 - O svěřeném majetku vede příspěvková organizace operativně technickou evidenci, a to formou technických pasportů k dílčím částem

světleného majetku s prováděním změn na základě podkladů předaných příspěvkové organizaci zřizovatelem v rozsahu doložení:

- nabyvacího právního titulu,
- projektovou dokumentaci skutečného provedení,
- geometrickým zaměřením,
- výpisem z evidence nemovitostí.

6.3.2.12 Inventarizaci světleného i vlastního majetku provádí příspěvková organizace 1x ročně. Členem inventarizační komise bude vždy minimálně jeden zástupce zřizovatele. Výsledky inventarizace budou v jednom vyhotovení předány zřizovateli. V ostatním se postup inventarizace majetku řídí směrnici zřizovatele o inventarizaci majetku města.

6.3.2.13 Dlouhodobý hmotný majetek a dlouhodobý nehmotný majetek může příspěvková organizace nabývat pouze v rozsahu investičního fondu nebo účelově určeného příspěvku zřizovatele. Drobný dlouhodobý hmotný majetek a drobný nehmotný dlouhodobý majetek, ostatní a jiný majetek, spotřební materiál může příspěvková organizace nabývat v rozsahu finančního plánu.

6.3.2.14 Organizace vlastním jménem vymáhá mimosoudně i soudně pohledávky vzniklé z titulu odpovědnosti za škodu na světleném majetku, pohledávky nájemného a další pohledávky vzniklé v souvislosti s pronájmem světleného majetku.

6.3.3 Majetek, který organizace nabyla do svého vlastnictví bezúplatným převodem od svého zřizovatele a stane se pro ni trvale nepotřebný, nabídne přednostně bezúplatně zřizovateli s návrhem na další postup. Nepřijme-li zřizovatel písemnou nabídku, může příspěvková organizace po jeho předchozím písemném souhlasu převést majetek do vlastnictví jiné osoby za podmínek stanovených zřizovatelem.

ČL 7 FINANČNÍ KONTROLA

- 7.1 Organizace je pro účely finanční kontroly orgánem veřejné správy, a je proto povinna zavést, udržovat a rozvíjet účinný vnitřní kontrolní systém v souladu s platnými zákony o finanční kontrole ve veřejné správě. Za vedení, dodržování a rozvíjení vnitřního kontrolního systému je odpovědný statutární orgán.
- 7.2 Statutární orgán vystupuje při finanční kontrole jako vedoucí orgán veřejné správy.
- 7.3 Zřizovatel je oprávněn kontrolovat hospodaření organizace a prověřovat účinnost vnitřního kontrolního systému.

Čl. 8
VYMEZENÍ DOBY, NA KTEROU JE PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE ZŘÍZENÁ

Příspěvková organizace se zřizuje na dobu neurčitou.

Čl. 9
SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

- 9.1** Záležitosti organizace se řídí právním řádem České republiky, zejména příslušnými ustanoveními zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, dále jsou zřizovací listinou, směrnicemi zřizovatele, statutem dozorčí rady, organizačním řádem a dále vnitřními předpisy organizace.
- 9.2** Organizace se podle právní síly řídí těmito právními předpisy:
Zřizovací listina
Směrnice zřizovatele
Vnitřní předpisy organizace
V případě rozpoču se postupuje podle ustanovení vyšší právní síly.
- 9.3** Zahraniční pracovní cesty ředitele organizace schvaluje primátor Statutárního města Chomutova.
- 9.4** Příspěvková organizace odpovídá za svou činnost a hospodaření zřizovateli.


Čl. 10
PŘECHODNÁ USTANOVENÍ


Majetek svěřený a nabytý po 01.04.2009, kdy nabyla účinnosti novela č. 477/2008 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je pořízen režimem této zřizovací listiny a zákona.

Čl. 11
ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 11.1** Toto úplné znění zřizovací listiny je pořízeno ve 3 výtiscích, které mají stejnou platnost.
- 11.2** Toto úplné znění zřizovací listiny může být doplňováno a změněno pouze písemnými dodatky, které schváln zastupitelstvo města Chomutova.

V Chomutově dne 03.02.2010


STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV
Mgr. Ing. Ivana Řápková
primátorka



Příloha B: Rozvaha 2011

License: D3BB

XCRGURXA / RY (20110101) (2011)



ROZVAHA - BILANCE

příspěvkové organizace
(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: 12 / 2011

IČO: 00379719

Název: Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace

Signet:
Číslo: Iva Rabasová
ČÚZ
On-Publikovaný zprávy C
2.5.4.1.1.0.0
Public key:
R5A2M1 ka

Sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2011

Sídlo účetní jednotky	Místo podnikání
ulice, č.p. Přemyslova 259	ulice, č.p.
obec Chomutov	obec
PSČ, pošta 430 01	PSČ, pošta

Údaje o organizaci	Předmět podnikání
identifikační číslo 00379719	hlavní činnost Provozování zoologické zahrady
právní forma příspěvková organizace	vedlejší činnost
zřizovatel Statutární město Chomutov	CZ-NACE

Kontaktní údaje	Razítko účetní jednotky
telefon 474629917	
fax 474624412	
e-mail zoopark@zoopark.cz	
WWW stránky www.zoopark.cz	

Osoba odpovědná za účetnictví	Statutární zástupce
Ing. Zdeňka Slámová	Bc. Iveta Rabasová
Podpisový záznam osoby odpovědné za správnost údajů	Podpisový záznam statutárního orgánu

Okamžik sestavení (datum, čas): 29.01.2012, 11h 8m 0s

Číslo položky	Název položky	Svazkový účet	Období			Minulé
			Běžné			
			Brutto	Korekce	Netto	
AKTIVA CELKEM			121 993 527,32	19 952 278,61	102 041 248,71	103 792 592,22
A. Stálá aktiva			110 140 188,06	19 952 278,61	90 187 909,45	89 825 477,77
I. Dlouhodobý nehmotný majetek			334 800,44	334 800,44		
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012				
2.	Software	013				
3.	Ocenitelná práva	014				
4.	Povolnění na emise a preferenční limity	015				
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	334 800,44	334 800,44		
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019				
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041				
8.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku	044				
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
II. Dlouhodobý hmotný majetek			109 805 387,62	19 617 478,17	90 187 909,45	89 825 477,77
1.	Pozemky	031				
2.	Kulturní předměty	032	20 000,00		20 000,00	20 000,00
3.	Stavby	021	59 914 555,65	5 487 468,00	54 427 087,65	56 762 184,85
4.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022	11 174 345,15	8 515 855,90	2 658 489,25	2 615 692,53
5.	Pěstitecké celky trvalých porostů	025	72 136,89	5 713,00	66 423,89	68 227,89
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	5 608 441,27	5 608 441,27		
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029				
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	33 015 908,86		33 015 908,86	30 359 372,90
9.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku	045				
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052				
III. Dlouhodobý finanční majetek						
1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061				
2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062				
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063				
6.	Termínované vklady dlouhodobé	068				
7.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069				
IV. Dlouhodobé pohledávky						
1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462				
2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464				
3.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465				
5.	Dlouhodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	468				
6.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469				

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období			Minulé
			Běžné			
			Brutto	Korekce	Netto	
B.	Oběžná aktiva		11 853 339,26		11 853 339,26	13 967 114,45
I.	Zásoby		4 197 900,45		4 197 900,45	4 529 819,00
1.	Pořízení materiálu	111				
2.	Materiál na skladě	112	577 139,45		577 139,45	957 235,05
3.	Materiál na cestě	119				0,95
4.	Nedokončená výroba	121				
5.	Polotovary vlastní výroby	122				
6.	Výrobky	123				
7.	Pořízení zboží	131				
8.	Zboží na skladě	132	184 728,00		184 728,00	172 133,00
9.	Zboží na cestě	138				
10.	Ostatní zásoby	139	3 436 033,00		3 436 033,00	3 400 450,00
II.	Krátkodobé pohledávky		3 023 966,85		3 023 966,85	2 939 378,68
1.	Odběratelé	311	225 036,79		225 036,79	294 158,18
4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	1 878 631,60		1 878 631,60	1 720 262,93
5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315				
6.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316				
10.	Pohledávky za zaměstnanci	335	35 000,00		35 000,00	27 000,00
11.	Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravot. pojištění	336				
12.	Daň z příjmů	341				
13.	Jiné přímé daně	342				
14.	Daň z přidané hodnoty	343				154 649,00
15.	Jiné daně a poplatky	345				
16.	Pohledávky za ústředními rozpočty	346	14 995,00		14 995,00	115 305,00
17.	Pohledávky za územními rozpočty	348				
18.	Pohledávky za účastníky sdružení	351				
23.	Krátkodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	371				
24.	Poskytnuté zálohy na transfery	373				
25.	Náklady příštích období	381	68 790,43		68 790,43	70 315,76
26.	Příjmy příštích období	385				
27.	Dohadné účty aktivní	388	791 513,03		791 513,03	550 637,81
28.	Ostatní krátkodobé pohledávky	377	10 000,00		10 000,00	7 050,00
IV.	Krátkodobý finanční majetek		4 631 471,96		4 631 471,96	6 497 916,77
4.	Termínované vklady krátkodobé	244	2 680 872,35		2 680 872,35	3 182 890,72
5.	Jiné běžné účty	245				
9.	Běžný účet	241	1 560 686,32		1 560 686,32	2 901 415,87

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období			Minulé
			Běžné			
			Brutto	Korice	Netto	
10.	Běžný účet FKSP	243	234 816,92		234 816,92	273 286,10
15.	Ceniny	263	10 291,52		10 291,52	3 999,83
16.	Peníze na cestě	262				
17.	Pokladna	261	164 804,85		164 804,85	156 324,25

Číslo položky	Název položky	Svazkový účet	Období	
			Běžné	Mínulé
PASIVA CELKEM			102 041 248,71	103 792 592,22
C.	Vlastní kapitál		93 908 185,25	82 244 124,85
I.	Jmenné účetní jednotky a upravující položky		93 948 354,89	94 313 923,21
1.	Jmenné účetní jednotky	401	74 852 576,83	85 794 038,80
3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	19 095 778,06	8 519 884,41
5.	Kurzové rozdíly	405		
6.	Oceňovací rozdíly při změně metody	406		
7.	Jiné oceňovací rozdíly	407		
8.	Opravy chyb minulých období	408		
II.	Fondy účetní jednotky		43 359,83-	12 043 872,71-
1.	Fond odměn	411	145 911,00	145 911,00
2.	Fond kulturních a sociálních potřeb	412	269 300,93	300 186,61
3.	Rezervní fond tvořený ze zlepšeného výsledku hospodaření	413		
4.	Rezervní fond z ostatních titulů	414	301 007,21	1 275 908,21
5.	Fond reprodukce majetku, investiční fond	416	759 578,97-	13 765 878,53-
6.	Ostatní fondy	419		
III.	Výsledek hospodaření		3 190,19	25 925,65-
1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	493	29 115,84	25 925,65-
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431		
3.	Nerозdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	432	25 925,65-	
D.	Cizí zdroje		8 133 063,46	21 548 467,37
II.	Rezervy			
1.	Rezervy	441		
III.	Dlouhodobé závazky			
1.	Dlouhodobé úvěry	451		
2.	Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452		
4.	Závazky z pronájmu	454		
5.	Dlouhodobé přijaté zálohy	455		
6.	Dlouhodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	458		
9.	Ostatní dlouhodobé závazky	459		
IV.	Krátkodobé závazky		8 133 063,46	21 548 467,37
1.	Krátkodobé úvěry	281		
4.	Jiné krátkodobé půjčky	289	3 380 000,00	16 290 000,00
5.	Dodavatelé	321	369 607,10	365 872,71
6.	Krátkodobé přijaté zálohy	324	130 170,00	151 540,00

Číslo položky	Název položky	Svazkový účet	Období	
			Běžné	Minulé
10.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326		
14.	Zaměstnanci	331	64 351,00	78 416,00
15.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	333		
16.	Zúčtování s institucemi SZ a ZP	336	414 914,00	441 944,00
17.	Daň z příjmů	341		
18.	Jiné přímé daně	342	56 796,00	63 158,00
19.	Daň z přidané hodnoty	343	17 801,00	
20.	Jiné daně a poplatky	345		
21.	Závazky k ústředním rozpočtům	347		
22.	Závazky k územním rozpočtům	349		
23.	Závazky k účastníkům sdružení	352		
29.	Krátkodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	372		
30.	Přijaté zálohy na transfery	374		
31.	Výdaje příštích období	383		
32.	Výnosy příštích období	384	568 553,89	851 026,13
33.	Dohadné účty pasivní	389	1 596 743,13	1 737 696,83
34.	Ostatní krátkodobé závazky	378	1 544 227,34	1 568 811,70
* Konec sestavy *				

Zdroj: interní materiály podniku, 2014

Příloha C: Výkaz zisku a ztráty 2011

Licence: D3BB

XCRGUVXA / VYK_ZISK_ZTRATY_2011



VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

příspěvkové organizace

(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: 12 / 2011

IČO: 00379719

Název: Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace

Signet:
Obch: Iva Rabasová
CICZ
O-Příspěvková organizace
25.11.2012
Public key:
85A261616

Sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2011

Sídlo účetní jednotky		Místo podnikání
ulice, č.p.	Přemyslova 259	ulice, č.p.
obec	Chomutov	obec
PSČ, pošta	430 01	PSČ, pošta

Údaje o organizaci		Předmět podnikání	
identifikační číslo	00379719	hlavní činnost	Provozování zoologické zahrady
právní forma	příspěvková organizace	vedlejší činnost	
zřizovatel	Statutární město Chomutov	CZ-NACE	

Kontaktní údaje		Razítko účetní jednotky
telefon	474629917	
fax	474624412	
e-mail	zoopark@zoopark.cz	
WWW stránky	www.zoopark.cz	

Osoba odpovědná za účetnictví		Statutární zástupce	
Ing. Zdeňka Slámová		Bc. Iveta Rabasová	
Podpisový záznam osoby odpovědné za správnost údajů			

Okamžik sestavení (datum, čas): 29.01.2012, 11h 8m59s

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Běžné období		Minulé období	
			Hlavní činnost 1	Hospodářská činnost 2	Hlavní činnost 3	Hospodářská činnost 4
A. Náklady celkem			35 014 263,52	798 430,67	33 822 539,60	1 308 488,93
I. Náklady z činnosti			34 939 523,06	798 430,67	33 743 210,92	1 308 488,93
1.	Spotřeba materiálu	501	5 849 948,30	245 671,14	4 740 140,61	214 930,70
2.	Spotřeba energie	502	2 126 973,68	80 358,61	2 020 293,32	170 178,41
3.	Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503				
4.	Prodané zboží	504	524 381,98		731 096,23	
5.	Opravy a udržování	511	1 433 034,46	29 451,19	1 599 400,48	339 109,43
6.	Cestovné	512	108 216,18		126 305,61	
7.	Náklady na reprezentaci	513	10 029,80		51 667,90	
8.	Ostatní služby	518	5 176 991,71	10 707,23	5 315 326,02	48 932,56
9.	Mzdové náklady	521	12 198 121,69	319 448,11	12 130 522,45	381 622,55
11.	Zákonné sociální pojištění	524	4 122 674,65	108 472,35	4 094 168,84	129 138,16
12.	Jiné sociální pojištění	525				
13.	Zákonné sociální náklady	527	509 376,37	758,73	616 750,70	
14.	Jiné sociální náklady	528	53 428,00		20 891,00	
15.	Daň silniční	531				
16.	Daň z nemovitostí	532				
17.	Jiné daně a poplatky	538	554 395,56	1 049,84	511 083,97	22 330,26
19.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	541			63 157,00	
20.	Jiné pokuty a penále	542				
21.	Dary	543				
22.	Prodaný materiál	544	73 713,45		59 308,29	
23.	Marika a škody	547	1 900,00		25 446,93	
24.	Tvorba fondů	548				
25.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	1 056 453,72	2 361,28	1 116 307,54	2 247,06
26.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého nehmotného majetku	552				
27.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého hmotného majetku	553				
28.	Prodané pozemky	554				
29.	Tvorba a zúčtování rezerv	555				
30.	Tvorba a zúčtování opravných položek	556				
31.	Náklady z odepsaných pohledávek	557				
32.	Ostatní náklady z činnosti	549	1 139 883,31	152,19	521 343,83	0,20-
II. Finanční náklady			66 217,46		76 928,68	
2.	Úroky	562				
3.	Kurzové ztráty	563	3 324,48		12 523,41	

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Běžné období		Minulé období	
			Hlavní činnost 1	Hospodářská činnost 2	Hlavní činnost 3	Hospodářská činnost 4
4.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou	564				
5.	Ostatní finanční náklady	569	62 892,98		64 405,27	
III. Náklady na transfery			8 523,00		2 400,00	
1.	Náklady ústředních rozpočtů na transfery	571				
2.	Náklady územních rozpočtů na transfery	572	8 523,00		2 400,00	
4.	Náklady na ostatní nároky (PRO ROK 2011 ZRUŠENO)	574	X	X		
B. Výnosy celkem			34 977 394,29	864 415,74	33 961 361,51	1 143 741,37
I. Výnosy z činnosti			16 046 431,36	864 415,74	14 207 329,23	1 143 741,37
1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601	132 698,93		112 053,20	
2.	Výnosy z prodeje služeb	602	12 473 741,63	878 695,49	11 130 106,98	1 143 741,37
3.	Výnosy z pronájmu	603	217 892,07		209 115,50	
4.	Výnosy z prodaného zboží	604	711 793,24		1 034 023,71	
8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	609				
9.	Změna stavu nedokončené výroby	611				
10.	Změna stavu polotovarů	612				
11.	Změna stavu výrobků	613	14 279,75	14 279,75-		
12.	Změna stavu ostatních zásob	614	35 583,00		302 115,00-	
13.	Aktivace materiálu a zboží	621				
14.	Aktivace vnitroorganizačních služeb	622				
15.	Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku	623				
16.	Aktivace dlouhodobého hmotného majetku	624				
17.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641	20 827,61			
18.	Jiné pokuty a penále	642				
19.	Výnosy z odepsaných pohledávek	643				
20.	Výnosy z prodeje materiálu	644	1 031 085,34		737 541,58	
21.	Výnosy z prodeje dlouhodobého nehmotného majetku	645				
22.	Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	646				
23.	Výnosy z prodeje pozemků	647				
24.	Čerpání fondů	648	262 817,58		50 000,00	
25.	Ostatní výnosy z činnosti	649	1 145 712,01		1 236 603,26	
II. Finanční výnosy			119 855,99		359 515,45	
2.	Úroky	662	3 826,85		3 978,26	
3.	Kurzové zisky	663	447,14		3 005,19	
4.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664				

Číslo položky	Název položky	Symetrický účet	Běžné období		Minulé období	
			Hlavní činnost 1	Hospodářská činnost 2	Hlavní činnost 3	Hospodářská činnost 4
6.	Ostatní finanční výnosy	669	115 582,00		352 532,00	
IV. Výnosy z transferů			18 811 106,94		19 394 516,83	
1.	Výnosy ústředních rozpočtů z transferů	671			3 177 516,83	
2.	Výnosy územních rozpočtů z transferů	672	18 811 106,94		16 217 000,00	
3.	Výnosy z nároků na prostředky státních fondů (PRO ROK 2011 ZRUŠENO)	673	X	X		
4.	Výnosy z ostatních nároků (PRO ROK 2011 ZRUŠENO)	674	X	X		
VI. Výsledek hospodaření						
1.	Výsledek hospodaření před zdaněním		36 869,23-	65 985,07	138 821,91	164 747,56-
2.	Daň z příjmů	591				
3.	Dodatečné odvody daně z příjmů	595				
4.	Výsledek hospodaření po zdanění		36 869,23-	65 985,07	138 821,91	164 747,56-

* Konec sestavy *

Zdroj: interní materiály podniku, 2014

Příloha D: Náklady v letech 2009 – 2011

Náklady v Kč	2009	2010	2011
Spotřeba materiálu	5.592.443	4.955.071	6.095.619
Spotřeba energie	2.148.313	2.190.472	2.207.332
Prodané zboží	519.652	731.096	524.382
Opravy a udržování	3.151.648	1.938.510	1.462.486
Cestovné	78.683	126.306	108.216
Náklady na reprezentaci	69.215	51.668	10.030
Ostatní služby	6.204.472	5.364.259	5.187.699
Mzdové náklady	12.164.614	12.512.145	12.517.570
Zákonné sociální pojištění	3.875.261	4.223.307	4.231.147
Zákonné sociální náklady	644.398	616.751	510.135
Jiné sociální náklady		20.891	53.428
Ostatní daně a poplatky	654.245	533.414	555.445
Smluvní pokuty a penále	500	63.157	
Odpis pohledávky	19.827		
Úroky	11		
Kurzové ztráty	2.850	12.523	3.325
Manka a škody	126.401	25.447	1.900
Jiné ostatní náklady	448.950	521.344	1.140.036
Odpisy dlouhodobého majetku	1.192.140	1.118.555	1.058.815
Zůstatková cena prodaného HM	37.363		
Prodaný materiál	64.354	59.308	73.713
Ostatní finanční náklady		64.405	62.893
Náklady na nároky na prostředky rozpočtů ÚSC		2.400	8.523
Celkem náklady	36.995.340	35.131.029	35.812.694

Zdroj: Výroční zprávy, 2009 - 2011

Příloha E: Výnosy v letech 2009 – 2011

Výnosy v Kč	2009	2010	2011
Tržby za vlastní výrobky	92.023	112.053	132.699
Tržby z prodeje služeb	13.763.727	12.273.848	13.352.437
Tržby z pronájmu		209.116	217.892
Tržby za prodané zboží	742.292	1.034.024	711.793
Změna stavu zásob		- 302.115	35.583
Výnosy z prodeje materiálu	784.200	737.542	1.031.085
Výnosy z prodeje majetku	15.125		
Smluvní pokuty a penále			20.828
Ostatní výnosy z činností	801.403	1.236.603	1.145.712
Zúčtování fondů	190.116	50.000	262.818
Úroky	35.031	3.978	3.827
Kurzové zisky	134	3.005	447
Ostatní finanční výnosy		352.532	115.582
Celkem vlastní výkony	16.424.051	15.710.586	17.030.703
Příspěvky a dotace na provoz	20.587.977	19.394.517	18.811.107
Celkem výnosy	37.012.028	35.105.103	35.841.810
Hospodářský výsledek	16.688	- 25.926	29.116

Zdroj: Výroční zprávy, 2009 - 2011

Příloha F: Dotace v letech 2009 – 2011

Dotace v roce 2009	Částka v Kč
Dotace na provoz – zřizovatel	16.900.000
Dotace zřizovatel – Den zvířat	25.000
Dotace zřizovatel – oprava bazénu pro tuleně + krmivo	300.000
Dar Ústecký kraj – kraj přírody a člověka	100.289
Dotace Ústecký kraj – nákup zahradní techniky	70.000
Dotace Ústecký kraj – webová prezentace	64.000
Dotace – Centrum krušnohorského lidového umění	7.703
Dotace na VPP a SUPM	1.045.689
Dotace SFŽP – revitalizace Kamenného rybníka	21.600
Dotace – Ministerstvo životního prostředí	2.053.696

Zdroj: Výroční zpráva, 2009

Dotace v roce 2010	Částka v Kč
Dotace na provoz – zřizovatel	15.717.000
Dotace zřizovatel – Den dětí	25.000
Dotace zřizovatel – 35. výročí	25.000
Dotace zřizovatel – Den Země	10.000
Dotace zřizovatel – Den zvířat	10.000
Dotace zřizovatel – síť informačních tabulí	300.000
Dotace Ústecký kraj – propagace	60.000
Dotace Ústecký kraj – rozšíření dětské zoo	70.000
Dotace na VPP a SUPM	1.090.442
Dotace – projekt „V padesáti nekončíme“	137.554
Dotace na projekt „První šance i mladým bez vzdělání“	159.948
Dotace – Ministerstvo životního prostředí	1.660.536
Dotace SFŽP – revitalizace Kamenného rybníka	3.531
Dotace – Centrum krušnohorského lidového umění	125.506

Zdroj: Výroční zpráva, 2010

Dotace v roce 2011	Částka v Kč
Dotace na provoz – zřizovatel	15.717.000
Dotace zřizovatel – Den Země	5.000
Dotace zřizovatel – Den dětí	20.000
Dar Ústecký kraj – podpora společenských akcí	140.000
Dotace na VPP a SUPM	158.354
Dotace – projekt „V padesáti nekončíme“	145.164
Dotace na projekt „První šance i mladým bez vzdělání“	375.303
Dotace – Ministerstvo životního prostředí	1.641.646
Dotace – Centrum krušnohorského lidového umění	608.640

Zdroj: Výroční zpráva, 2011

ABSTRAKT

DOLEŽELOVÁ, Andrea. *Zdroje získávání finančních prostředků u neziskových organizací*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, s. 76, 2014

Klíčová slova: neziskový sektor, nezisková organizace, zdroje financování

Předložená práce je zaměřena na analýzu zdrojů získávání finančních prostředků Podkrušnohorského zooparku města Chomutov. Teoretická část obsahuje základní charakteristiku jednotlivých sektorů národního hospodářství a neziskových organizací. Další kapitola se zabývá zdroji financování u neziskových organizací. Empirická část začíná seznámením s Podkrušnohorským zooparkem města Chomutov. Následující kapitola obsahuje analýzu zdrojů financování Podkrušnohorského zooparku města Chomutov. Poslední kapitola představuje návrhy na zlepšení stávající situace. Vycházejí ze závěrů analýzy, která odhalila některé slabiny. Účelem návrhů je zvýšení příjmů. Patří mezi ně zvýšení ceny vstupného, pověření pracovníka zajištěním větší podpory soukromého sektoru. Dále je to prodej krmiva pro zvířata na pokladně. Poslední návrh se zabývá výstavbou zimní atrakce.

ABSTRACT

DOLEŽELOVÁ, Andrea. *Sources of raising funds in non-profit organisations*. Bachelor work. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, s. 76, 2014

Key words: non-profit sector, non-profit organisation,

The presented thesis is focused on the analysis of sources of fund-raising in The Ore Mountains Zoopark in Chomutov. The theoretic part includes basic characteristic of particular sectors of national economy and non-profit organisations. The next chapter is dealing with sources of funding in non-profit organisations. The empirical part starts with introduction of The Ore Mountains Zoopark in Chomutov. The following chapter includes the analysis of sources of fund-raising in The Ore Mountains Zoopark in Chomutov. The last chapter introduces proposals to improve the current situation. It proceeds from the conclusions of analysis which uncovered some deficiencies. The purpose of proposals is to increase the revenues. It includes to increase the admission fee, to authorize a proper employee to ensure a higher support of private sector, the sale of animal feed at checkout. The final proposal deals with the construction winter attraction.