



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Lenka Heinová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Specifika účtování neziskových organizací - nadačních fondů

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Radka Součková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka zpracovala velmi pěknou bakalářskou práci na téma účtování nadačních fondů. V první části provedla rešerši dostupné literatury, zaměřila se i na změny v oblasti nadací a nadačního fondu platných od 1. 1. 2014. Tato komparace je přehledně uvedena v tabulce na str. 20-21. Dále uvádí i daňové aspekty, vč. změn od 1. 1. 2014. Praktická část zpracovává výstupy z účetnictví konkrétního nadačního fondu, data jsou ze systému Money S3, který fond používá k vedení účetnictví. V další části jsou zhodnoceny specifika účtování nadací a jsou porovnány se situací v s. r. o. I když se jedná o velmi malý nadační fond s minimálním obratem a počtem účetních případů, práce je kvalitně zpracována.



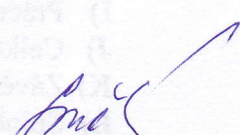
Přínos práce je zejména v komparaci postupů, které platily do roku 2013 a které jsou platné od 1. 1. 2014, a v porovnání postupů u nadačního fondu a podnikatelského subjektu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jak probíhá kontrola hospodaření u nadačního fondu? Kdo ji provádí?

Jaké změny k 1. 1. 2014 v oblasti daňové se týkají nadačních fondů?

V Plzni, dne 26. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).