



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Roman KASINEC
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Finanční analýza vybraného podniku (firmy)
a návrh na zlepšení situace

Hodnotitel – oponent: Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☒	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit ekonomickou situaci podniku ŠKODA JS a.s. a stanovit návrhy na zlepšení. Po představení vybrané společnosti a teoretickém úvodu do problematiky finanční analýzy autor analyzoval hospodaření společnosti na základě horizontální a vertikální analýzy účetních výkazů, výsledků poměrových ukazatelů v základních sledovaných oblastech v letech 2007 - 2012 a aplikací dvou vybraných predikčních modelů. Na základě provedené analýzy zhodnotil vývoj ekonomické situace podniku a pokusil se navrhnout doporučení pro zlepšení vybraných ukazatelů. Cíl bakalářské práce byl splněn.

V práci není použita žádná zahraniční literatura (kritérium I). Pro zpracování teoretické části práce autor využil celkem 4 základní literární zdroje. Jedná se o relevantní zdroje, které jsou dle požadavků citovány, avšak rozsah použitých literárních zdrojů mohl být pro zpracování rešerše širší (kritérium H).

Z formálního hlediska (kritérium F) lze velmi zřídka nalézt překlep. Vzorce pro výpočet jednotlivých poměrových ukazatelů uváděné v teoretické části práce by bylo dle mého názoru vhodnější zpracovat pomocí např. editoru rovnic nebo některého z matematických softwarů. Stejně tak u pyramidového rozkladu (str. 47) by jeho grafické znázornění místo uvedené tabulky vedlo k větší přehlednosti.

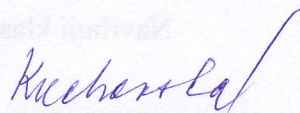
Bakalářské práce naplňuje veškeré požadavky a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlíte rozdíl mezi ukazatelem ROE a ukazatelem Rentabilita z vlastních finančních zdrojů, které uvádíte v tabulce č. 6 (str. 43) - konstrukce ukazatelů, postup výpočtu, dosahované výsledky (zejména rozdílnost výsledků v letech 2008 - 2010).

Shrňte nejdůležitější hrozby, které by do budoucna mohly ovlivnit ekonomickou situaci společnosti ŠKODA JS a.s., a způsoby jejich eliminace.

V Plzni, dne 20. 5. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).