



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Monika Tobolová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Porovnání zdanění příjmů fyzických osob v České a Polské republice

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Radka Součková
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si zvolila velmi náročné téma na bakalářskou práci - porovnání zdanění fyzických a právnických osob v ČR a Polsku. Práce je členěna do kapitol a podkapitol, ovšem v některých případech velmi nevhodně, např. podkapitola 5.4.6 se zabývá pouze polským zdaněním, i když je zařazena do kapitoly 5 s názvem Komparace obou zemí. Dále je na str. 37 uveden odkaz na neexistující kapitolu 3.4. V práci jsou některé formální nedostatky - např. opakující se velké písmeno za tečkou uprostřed věty (18. Století, 2. Dubna), výšečové grafy na str. 42 nejsou vypovídající (stupně šedé nejsou rozeznatelné), tabulka č. 3 je nesrozumitelná. U některých uvedených závěrů chybí odkaz na zdroj, z kterého je čerpáno, např. na str. 27, což znemožňuje posouzení, zda je chybný závěr převzat

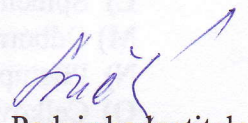


či zda jde o konstrukci studentky (hlavní a vedlejší pracovní poměr, měsíční daň?). Některé informace se opakují - např. solidární daň v ČR na str. 26 a na str.30, kde je čtenář ještě odkázán na str. 27. Obsahově mohu posoudit pouze systém daně z příjmů FO v ČR, který je v podstatě popsán přehledně a i přes některé formulační nepřesnosti je charakterizován správně, polský daňový systém věcně posoudit nemohu, avšak některé části v kapitole 4 mi jsou nesrozumitelné, např. podkapitola 4.2 uvádí formy zdanění, které se ovšem týkají pouze OSVČ, když je dále uvedena daň z příjmu duchovensta? A zálohy na daň jsou také formou zdanění? Není jasné zdaňování příjmu ze závislé činnosti. V závěrečné případové studii je příjem manželky počítán jako měsíční, příjem manžel však jako roční, což vede k problému při srovnávání. I přes popsané nedostatky musím konstatovat, že jde o velmi složitou problematiku zdaleka přesahující požadavky kladené na bakalářskou práci. Po zodpovězení níže uvedených otázek ji navrhuji hodnotit jako dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 21 uvádíte, že zaměstnavatel do 26 zaměstnanců si může navýšit nemocenské pojištění o jedno procento. Vysvětlete důvod tohoto opatření, když jde o navýšení nákladů zaměstnavatele.
2. Na str. 27 píšete o hlavní a vedleším pracovním poměru. Vysvětlete, z jakých zdrojů vycházíte - chybí uvedení zdroje informací. Srovnajte s platným zákoníkem práce.
3. Na str. 38 uvádíte, že OSVČ v Polsku si mohou určit způsob formy zdanění. Které formy to tedy jsou? A co platí pro ostatní?
4. Vysvětlete, zda je v Polsku rozdíl v placení záloh na daň z příjmu FO u závislé činnosti a v ostatních případech - srovnajte s ČR.

V Plzni, dne 26. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).