



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Fraus Tomáš**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma bakalářské práce: **Analýza financování neziskové organizace AIESEC
Plzeň**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Jitka Zborková, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno



Posouzeno - podezřelá shoda



Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor si pro svou práci zvolil téma analýza financování vybrané neziskové organizace. V bakalářské práci je charakterizován veřejný sektor a dále se autor blíže zaměřuje na specifika v účetnictví a financování spolků. Následně jsou získané znalosti aplikovány ve vybrané organizaci. Bohužel je poměrně nešťastně zvolena nezisková organizace (AIESEC) a stanovený cíl práce zhodnocení ekonomické situace, což je v této vazbě poměrně komplikované. Oceňuji snahu autora vypočítat a zhodnotit ukazatele finančního zdraví, model BAMF a okomentovat zjištěné výsledky, které jsou vzhledem k charakteru organizace poměrně nestandardní. Na závěr práce autor předkládá konkrétní návrhy na zlepšení pro danou organizaci. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Ve své práci se snažíte zhodnotit finanční zdraví organizace AIESEC. Co je dle Vašeho názoru z pohledu financování pro AIESEC zásadní (kritické) a jak by měla tuto oblast sledovat? Považujete za nezbytné z pohledu budoucího řízení pro AIESEC počítat finanční ukazatele?
- 2) Jedním z Vašich návrhů je realizace krátkodobých rentabilních projektů. Uveďte konkrétní příklad včetně kalkulace tak, aby bylo patrné, zda je projekt rentabilní.

V Plzni, dne

19.5.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).