

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Štěpánka Erbenová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Právní, účetní a daňové aspekty odměňování zaměstnanců

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jana HINKE, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

☒
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

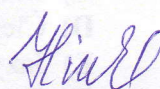
Předložená bakalářská práce si předsevzala řadu dílčích cílů, které lze považovat za splněné. Kladně lze hodnotit množství literárních zdrojů, které studentka pro vypracování tématu použila. Díky obsáhlosti tématu, který chtěla studentka zpracovat, působí text práce někdy roztržštěně a není v něm jasná hranice mezi literární rešerší a praktickou částí práce. Bezpochyby však převažují teoretická východiska. Hlavním přínosem je návrh na školení mzdového pracovníka podniku a dále komparace daňového zatížení zaměstnanců ve zvolené společnosti - obě části obsahují vlastní závěry studentky.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaký je Váš osobní názor na existenci minimální mzdy a její veřejně deklarovaný význam?
2. Ve své práci se zabýváte návrhem na školení mzdové účetní. Porovnejte náklady na školení a četnost školení se školeními, které absolvují ostatní účetní pracovníci ve vybrané společnosti.

V Plzni, dne 29. srpna 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).