

Posudek oponenta

na bakalářskou práci **Jiřího Havla**, předloženou k obhajobě na katedře
správního práva Fakulty právnické ZČU,

na téma

" ÚMLUVA O MEZINÁRODNÍM OBCHODU S OHROŽENÝMI DRUHY VOLNĚ ŽIJÍCÍCH ŽIVOČICHŮ A ROSTLIN (CITES) A JEJÍ IMPLEMENTACE DO PRÁVA EU A ČR "

Předložená bakalářská práce je obstojným zpracováním zvoleného tématu, v úrovni mírného nadprůměru oproti obvyklému standardu bakalářských prací. Je systematickým a přehledným rozbořem zvoleného tématu z různých právních hledisek a úhlů pohledu a ukazuje schopnosti kandidáta pracovat s prameny českého práva a relevantní českou literaturou a dávat vše do potřebných souvislostí. Je vidět, že kandidát má přehled i o neprávnícké, přírodovědecké stránce tématu, kterým se zabývá, což je pro správné uchopení a rozbor tématu majícího velmi odbornou, specifickou podobu mimořádně důležité. Kandidát se solidně orientuje ve zvolené problematice a její rozbor předkládá v podobě srozumitelné a odborně kvalifikované.

Struktura práce odpovídá tématu – v úvodu se kandidát stručně věnuje historii mezinárodního práva životního prostředí se zvláštním zřetelem k mezinárodněprávní ochraně volně žijících druhů živočichů a rostlin a omezením obchodu s nimi. Poté se věnuje samotným institucionálním, hmotněprávním a procedurálním aspektům právní úpravy vyplývající z úmluvy CITES a promítajícím se v české platné vnitrostátní úpravě, včetně práva sankčního (trestního i správního).

Závěr práce je syntézu předchozích zjištění a souborem doporučení, jimiž by bylo možno podle kandidáta současnou praxi při uplatňování úmluvy CITES vylepšit.

Kandidát vycházel z relativně úzkého, ale ještě dostačujícího okruhu českých odborných knih a článků k danému tématu, zejména z učebnic, komentářů či monografií. Slabě je zastoupena literatura zahraniční. Poněkud zaráží, že seznam použité literatury není v abecedním pořadí.

Práce je napsána kultivovaným jazykem a s únosným množstvím překlepů či chyb v psaní. Kandidát v zásadě korektně pracuje s prameny a zpravidla uvádí zdroje převzatých myšlenek.

Předloženou bakalářskou práci považuji za mírně nadprůměrně odvedené dílo a doporučuji ji k obhajobě s tím, že předběžně navrhuji hodnocení „velmi dobře“, případně, při dobrém průběhu obhajoby, i „výborně“.

V Praze dne 11. května 2014

Handwritten signature of Karel Šimka in black ink.

JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D.
odborný asistent na KSP FPR ZČU