



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Technologie pro energetické využívání biomasy		
Student:	Tomáš BATĚK	Std. číslo:	E11B0273P
Oponent:	Ing. Petr Jindra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autor předložil práci neobvykle pečlivě zpracovanou. Text je bez chyb, téměř bez překlepů. Věty jsou velmi dobře a srozumitelně formulovány. Práce je vhodně doplněna názornými obrázky. Autor se správně odkazuje do seznamu použité literatury.

Také odborná stránka práce je nadprůměrná. Výpočtová část zahrnuje nejen výpočet použitelného kotle pro modelovou obec, ale také skvěle provedenou analýzu trhu a praktických aspektů výstavby navržené výtopny.

Velmi praktické zaměření závěrečné části práce je vlastním, originálním přínosem autora. Dokládá nejen odbornou způsobilost, ale také samostatnost a nezbytné nadšení.

Poznámka: Domnívám se, že ve skutečnosti by Vámi navržený kotel svým výkonem nebyl dostatečný. Odběr tepla je značně nevyrovnaný, existují zde výrazné špičky (mráz) a výkon kotle není možno spočítat jako průměr z celé topné sezony. Přesto oceňuji i to, že jste moudře navrhl kotel na biomasu doplnit nezávislým zdrojem na plyn.

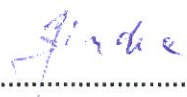
Dotazy oponenta k práci:

1)V práci odhadujete cenu navrženého kotle. Pokuste se porovnat cenu kotle (výtopny) s cenou teplovodního rozvodu. Která z těchto dvou položek bude podle Vás pro investora limitující?

2)Jak velká část obyvatel průměrné české obce odhadujete, že by se připojila ke vznikajícímu teplovodnímu rozvodu? Může být teplo z CZT v malém cenově konkurenceschopné?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.6.2014


.....
podpis oponenta práce