

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta filozofická

### Katedra blízkovýchodních studií

#### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Navrátilová

Název práce: **Islámský feminismus**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Jakub Kydlíček, DiS., Katedra historických věd, FF ZČU

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl práce si autorka stanovila „seznámit čtenáře s východisky a stěžejními argumenty feministické reflexe islámu.“ Cíl práce byl naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Metodologicky není práce vymezena – oddíl „Metodologie“ sice v práci nacházíme (str. 2-3), avšak jedná se spíše o rešerši a vysvětlení formálního členění práce, nedozvíme se zde nic o užitých metodách. Za velmi dobré lze naopak považovat vykreslení klíčových pojmů (feminismus), se kterými autorka dále operuje.

Z dalšího textu vyplývá, že autorka se rozhodla použít obsahovou analýzu a hermeneutický přístup: „Práce usiluje o analýzu vybraných děl muslimských autorek, které se pokoušejí obhajovat postavení ženy na Blízkém východě z pozice islámu a „očistit“ jej tak od nánosů západních i tradičních předsudků, polopravd a demagogických výkladů.“ Stanovené téma je náročné do způsobu uchopení a širokého spektra dostupné literatury. Autorka si moudře zvolila vybraná díla, na kterých ukazuje heterogenitu možných interpretací zkoumaného fenoménu. Vlastní autorský přínos práce lze spatřovat v koherentním postupu analýzy interpretací a zároveň dobrá definice jednotlivých témat v rámci problematiky islámského feminismu.

Předkládaná práce je v zásadě založena na shromáždění „inventáře“ a následném zkoumání interpretací, přičemž proporcionalitu jednotlivých složek lze označit za velmi dobrou. Čtenář by snad mnohdy uvítal více citací textů zmiňovaných vykladačů koránských veršů či jednotlivých fatew k tématu.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je na vynikající úrovni, ocenit je třeba zejména logiku citací z Koránu. Kapitoly jsou členěny přehledně a logicky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je na vyikající úrovni a působí čtenářsky přibětivým dojmem. Obtížná témata a konceptualizace klíčových pojmů jsou vyvedeny zvláště dobře, text není zatěžován zbytečnými formalitami. Práce sice není založená na syntéze originálních myšlenek (maximálně ve velmi obecné rovině), její genialita spočívá v elegantním umu autorky komplilovat rozličné interpretace a jasně je stavět do protikladů. Text zároveň prozrazuje zdravý nadhled a odstup od tématu, jakož i celkovou erudici, projevující se dobrou volbou relevantních pramenů a literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám žádné otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**Výborně**

Datum: 20. 5. 2014

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.