



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Martina Sepešiová

Název práce: Vojenství za vlády Aššurnasirpala II. a Salmanassara III.

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce je podle autorčiných slov: „popsat jednotlivá válečná tažení Aššurnasirpala II. (883-859 př. Kr.) a jeho syna Salmanassara III. (859-826 př. Kr.), podobu asyrské armády a propagandy za jejich vlády.“ Tohoto cíle bylo dle mého názoru plně dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Z hlediska obsahu je práce rozdělena do dvou hlavních oddílů, z nichž první je věnován konkrétním válečným aktivitám Aššurnasirpala II. a Salmanassara III., zatímco druhý je zaměřen na asyrskou armádu a ideologickou základnu asyrské expanze.

Při zpracování první části čerpala autorka převážně z královských nápisů obou panovníků, jejichž kritické vydání bylo publikováno v ediční řadě RIMA. U obou panovníků je nejprve uvedeno stručné shrnutí období jejich vlády, za nímž následuje velmi podrobný popis válečných tažení a územních zisků řazený chronologicky podle jednotlivých let vlády. Informace z královských nápisů autorka doplňuje ze zdrojů sekundárních a geografické údaje jsou ověřovány z publikací Sima Parpoly *Neo-Assyrian Toponyms* a *The Helsinki Atlas of the Near East in the Neo-Assyrian Period*, na něž je průběžně odkazováno. Odlišné názory různých badatelů na některé události jsou uváděny v poznámkách pod čarou, v nichž jsou rovněž vloženy vysvětlivky a komentáře k textu i případné další varianty popisu dané události z jiných nápisů.

Druhý tematický oddíl je rozdělen na tři dílčí části. První z nich je věnována samotné armádě, jejímu způsobu boje, struktuře a jednotlivým složkám. Pozornost je věnována také důstojníkům, vrchnímu veliteli *turtānu* a panovníkovi. V závěru této kapitoly se autorka zabývá obléhačím stroji a dobýváním měst. Další část se zaměřuje na ideologické zdůvodnění válečných výprav a připojování dalších a dalších území k asyrské říši. Přiblíženy jsou rovněž deportace, postavení a úloha vazalských států i význam stavebních aktivit na dobytých územích. Poslední oddíl je zaměřen na stavební činnost v Kalhu. Tato kapitola je možná nadbytečná, neboť s vojenstvím přímo souvisí pouze budova *ekal māšarti*.

Práce je doplněna o rozsáhlou a vhodně zvolenou obrazovou přílohu, která je s textem práce provázána pomocí odkazů v poznámkách pod čarou. Výtku mám pouze k materiálům čerpaným ze stránek Britského muzea, v jejichž muzejních číslech by měla být před číslem uvedena zkratka BM, nikoliv ME a ANE.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je plynulý, není však prostý překlepů a pravopisných chyb. V textu se také objevují občasná stylistická nedopatření, která je však možné považovat spíše za „překlepy“ vzniklé z nepozornosti, jež v textu zůstaly zřejmě kvůli nedostatku času na důkladnou kontrolu konečné verze práce.

Text práce je do kapitol rozdělen s rozmyslem a jeho členění je přehledné, v naprostém pořádku jsou rovněž odkazy na literaturu, zvláště pečlivě je pak odkazováno na královské nápisy, kde autorka uvádí vedle jména autora, roku vydání a čísla strany také číslo nápisu a řádku, na kterém se údaj nachází.

Grafické zpracování textu i obrazové přílohy je na odpovídající úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce je velmi zdařilou analýzou asyrského válečnictví v 9. stol. př. n. l. za vlády dvou nejvýznamnějších panovníků tohoto století, Aššurnasirpala II. a Salmanassara III. Celkový dobrý dojem kazí snad pouze občasné chyby, přes tento nedostatek však považují práci za nadstandardně zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V kapitole 7.2. se věnujete budově *ekal māšarti* v Kalḫu. K čemu tato budova sloužila? Znáte i jiná asyrská města, v nichž je její existence doložena?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 26. 5. 2019

Podpis: