



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra blízkovýchodních studií**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. et Mgr. Marie Ondříčková

Název práce: Strunné nástroje ve starověkém Blízkém východě

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cíl práce byl popsat strunné nástroje BV, jejich vzhled, znění a ladění. Práce je hluboce soustředěna na tento cíl, který doplňují další informace z oblasti využívání strunných nástrojů, jejich výroby a odrazu v literatuře. Cíl práce považuji za splněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Práce vychází z nejaktuálnějších studií v oboru, především z prací a osobních konzultací s prof. R. Dumbrillem, které jsou doplňovány dalšími pečlivě dohledávanými (ne příliš dostupnými) studii současné archeomuzikologie a tradičními asyriologickými zdroji. Výsledkem je ucelená kompilační studie na velmi úzké téma. Diplomantka předkládá stanoviska různých vědců na sporná témata (např. obsahy tabulek považovaných za schémata ladění či tonálního systému), ale vlastní rozbor či stanovisko nezdůrazňuje. Sama se pokouší o rekonstrukci asyrské harfy, jejího přesného tvaru a možností ladění na základně dochovaného asyrského reliéfu.

Bohaté přílohy jsou velmi vhodné, jsou nutnou součástí textu, neboť mnohé popisované nástroje jsou známy pouze díky těmto vyobrazením. Fotografie pochází jednak z těžko dostupných zdrojů, které autorka získala při kontaktech s odborníky, další fotografie jsou z autorčina vlastního archivu. Příloha 58 mohla být přeložena.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Styl textu je odpovídající, byť místy se odchyluje od přísně vědeckého stylu. Práce je vedena pečlivě a úhledně, jen s výjimečnými chybami a překlepy.

Množství zdrojů je značné, a citované práce jsou pěkně kombinovány. Odkazy jsou vedeny řádně a konzistentně, při odkazech pod čarou nemusely být uváděny v celém rozsahu. Odkazy na webové stránky je třeba uvádět pod primární zodpovědností (autor, název), nejen jejich adresou. V závěrečném seznamu literatury by publikace jednoho autora měly být řazeny chronologicky. Odkazy na muzea bych uvedla zvlášť. Kvalita příloh je velmi dobrá.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Tato zcela vyčerpávající studie se pohybovala v prostoru mezi asyriologií a archeomuzikologií. Autorka se zodpovědně a aktivně snažila získat co nejhodnotnější a nejaktuálnější informace z oboru, osobně kontaktovala přední odborníky, zúčastnila se soukromého kurzu archeomuzikologie v Londýně, konference ICONEA v Londýně, pořizovala dokumentaci v muzeích v Londýně i Paříži. Výsledkem snahy je konkrétní a hutná práce vysoké odborné úrovně, přinášející mnoho aktuálních informací z oboru, který v České republice není rozšířen. Z pohledu muzikologie nejsem schopna studii hodnotit.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Nemám otázek

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 22.5.2017

Podpis:

