

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Barbora Plíšková

Název práce: Neoantisemitismus ve Francii- Dieudonné M'bala M'bala- antisemitské stereotypy v soudobém francouzském zábavním průmyslu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce, kterým je „*analyzovat [Dieudonného aféru] a zasadit ji do kontextu vzniku nového fenoménu 'nového antisemitismu'*“ (str. 1.) je možno považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka práce si vybrala poměrně rozsáhlé téma historie poválečného francouzského antisemitismu s důrazem na vznik jeho novodobých forem pod vlivem Šestidenní války v roce 1967 a selhání mírových dohod z Osla z roku 1993, které ve druhé části práce dokumentuje na konkrétním případě života a tvorby antisemitského „komika“ Dioudonného M'baly. Práce je po obsahové stránce velmi zajímavá a v klíčových částech postavena na rešerši francouzských médií a obsahu antisemitských francouzských webů, vč. nových médií. Teoreticky je postavena na tezích Pierre Taguieffa, Nathana Sharanského a samozřejmě nezapře vliv školitelky – Dr. Věry Tydlitátové a její teze E-antisemitismu. Po obsahové stránce jsem se dozvěděl zajímavé informace a jelikož těch, kdož by byli schopni podobné téma zpracovat ve frankofonním prostředí není v České republice mnoho, domnívám se, že práce splňuje požadavek na originalitu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Fakticky a věcně velice zajímavé práci trochu ubližuje formální úprava. Text má místy chaotickou strukturu – k některým momentům, jako reflexe Šestidenní války či selhání dohod z Osla se autorka vrací dvakrát i třikrát a vlastně se opakuje. V textu to působí rušivě a určitě by pomohlo, kdyby se tyto pasáže podařilo sjednotit, aby byl celý text plynulejší. Práce by také potřebovala důkladnou jazykovou korekturu. Zatímco první část je jazykově a formálně velmi pěkná, druhá část práce (přibližně od str. 46) obsahuje pahýly vět, chyby ve shodě podmětu s přísudkem či podstatného jména s adjektivem, opakující se slova apod. Nesrozumitelné používání interpunkce a chaotické vkládání uvozovek někdy komplikuje pochopení textu. Některé překlady jsou nesrozumitelné, kupříkladu: „*Rasismus, to je budoucnost, ja Tě tedy žádám, abys mi nechal židovské lobby*“ (str. 66). Řada těchto chyb asi vznikla při prepisování či obsahových úpravách práce: „*V tu chvíli přichází kouzlit hlavního hrdinu přichází víla Šoa ale uvědomělý Faurisson zabrání hlavnímu hrdinovi, aby sešel z té „správné cesty“*“ (str. 49). Pozor je také třeba dávat na správné přepisy arabských názvů („Džanín“, případně „Dženín“ podle palestinské výslovnosti, avšak nikoliv „Jenin“ tak, jako je tomu na str. 29). Text, který pracuje s novými médii by pak určitě neměl obsahovat opakující se feux pas typu „*Tweeter*“ pro označení sociální sítě Twitter (str. 45 a mnohokrát dále).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Barbora Plíšková předložila obsahově zajímavou práci o soudobém francouzském antisemitismu, zasazenou do kontextu francouzské historie a blízkovýchodní politiky. Práci by však důkladně prospěla korektura jazyka a stylistiky. Připadá mi, že druhá část práce byla psána ve spěchu, což je škoda, neboť mi bohužel neumožňuje udělit nejlepší hodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké jsou v současnosti nejvýznamnější ideové zdroje francouzského antisemitismu?

[Empty box for answers to question 5]

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum:

7.5. 2014

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.

3. FORMALNÍ ÚPRAVA (čestný projekt, závěrečná práce a odvětví na literární, kulturní, vědecké a odborné oblasti)

Práce je rozdělena do dvou částí. První část je věnována teoretické úvaze o antisemitismu a jeho vývoji v kontextu francouzské historie. Druhá část obsahuje analýzu a hodnocení zdrojů antisemitismu v současnosti. Práce je psána v češtině a má rozsah 10-15 stran. Práce je psána v češtině a má rozsah 10-15 stran. Práce je psána v češtině a má rozsah 10-15 stran.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOCITELĚ (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky)

Práce je velmi dobře strukturovaná a obsahuje relevantní informace. Autor ukazuje hluboké znalosti o tématu a dokáže je přehledně představit. Práce je psána v češtině a má rozsah 10-15 stran. Práce je psána v češtině a má rozsah 10-15 stran.