



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Beáta Blaženiaková

Název práce: Mahdizmus v súčasnej iránskej politike

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

1. **CÍL PRÁCE** Jako cíl práce autorka uvádí poskytnutí uceleného chronologického obrazu vývoje mahdismu, nacházejícího uplatnění i v dnešní iránské politice a rovněž zmapování paralel a souvislostí mezi madžlesismem 17. století a současnou podobou mahdistické politicko-náboženské doktríny. Cíl práce byl naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Zpracování tématu vyžadovalo poměrně náročnou přípravu v podobě studia principů a vývoje šíitského islámu, zejména ithnáašaríje a rovněž dobrou orientaci v současné politice Íránské islámské republiky. Autorka prokázala schopnost provázat myšlenky Madžlesího a současného iránského mahdismu reprezentovaného ajatolláhem Mesbáh-Jazdím a v politické praxi Mahmúdem Ahmadínedžádem. Přílohy v podobě fotografií a zobrazení rodokmene Qurajšovců jsou vhodně zvoleny.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je na odpovídající úrovni, překlepy se v práci téměř nevyskytují, citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně. Transkripce arabských a perských výrazů jsou provedeny pečlivě, přepis Soudného dne by měl být Jawm ad-Dín (nikoliv al-Jawm ad-Dín). Členění kapitol je provedeno vhodně vzhledem ke zvolenému tématu. Přílohy jsou dobré kvality.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí propracovaně, je zřejmé, že autorka studiu dějin šíitského islámu věnovala dostatečnou pozornost a dokázala přiblížit souvislost Madžlesího mahdistického učení s argumentací současného mahdismu v podání ajatolláha Mesbáh-Jazdího. Na úrovni současného dění pak práce poskytuje dobrý vhled do íránské politiky za funkčního období Mahmúda Ahmadínedžáda, který v otázce kultu Mahdího a vyjadřování se lidu k náboženským a politickým záležitostem následoval právě vlivného Mesbáh-Jazdího.

Na s. 5 je chybně uvedena informace o zavraždění imáma Alího ibn Abí Tálíba, vrahem byl cháridžovec Abd ar-Rahmán bin Muldžam, nikoliv chalífa Muáwija.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři)

Lze podle Vašeho názoru generalizovat myšlenku, že by se běžní Íránci upnuli na brzký příchod Mahdího a přestali se zajímat o běžné pozemské záležitosti?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

20.5.2014

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan

