

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kristýna Bartošová

Název práce: Příčiny stagnace jemenské ekonomiky v první dekádě 21. století

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramáreková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cieľom práce bolo zanalyzovať jednotlivé konflikty a problémy, ktoré svojou závažnosťou odvrátili pozornosť jemenskej vlády od ekonomickeho rozvoja zeme. Dôvodom cieľom bolo určenie roly, ktorú v tomto procese hral preident Sálih. Oba stanovené ciele boli splnené.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka predložila veľmi zaujímavú prácu, v ktorej podrobne analyzuje vnútropolitické, bezpečnostné a ekologické problémy, ktoré majú negatívny dopad na jemenskú ekonomiku. Pri jej písaní vychádzala z početných cudzojazyčných bibliografických i elektronických zdrojov. Najväčšia časť práce sa zaobráva vnútropolitickou situáciu, kde autorka popisuje fungovanie väzieb v rámci Sálihovho režimu a zahraničných aktérov, ktorí istým spôsobom do jemenskej politiky či konfliktov zasahujú. Prílohy vhodne dopĺňajú prácu, len príloha č.3 (znázormenie vnútorných kruhov jemenského režimu) mohla byť prepracovaná do českého jazyka.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členení kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový prejav autorky je na dobrej úrovni, predložený text je písaný odborne aj čtivo. Po formálnej stránke sú však jeho najväčším nedostatkom chýbajúce odkazy (napr. str. 22, 28, 30, 36, 44, 48, 50, 55, 58, 61) a početné nepresnosti v prepisoch arabských názvov a mien (hlavne u písmenka „ajn“). Mnohé mená sú tiež ponechané v anglickom znení (napr. str. 19, 25 – Saleh, str. 27 – al-Daween, Džaabir, str. 56 – Nasir al-Wahiši, Qasim al-Raymi, str. 52, 52 – al-Houthi). Autorka sa tiež priklonila k prepisu organizácie al-Qáida vo forme „al-Káida“, ktorý sa skôr používa v českom tisku, než v odbornej literatúre. Kapitoly sú členené prehľadne, nie sú však uvádzané na novej stránke. Isté nedostatky sa objavujú i vo forme citácií, kedy autorka odkazuje na literatúru niekedy v plnej, inokedy v skrátenej forme. Kvalita všetkých príloh dostačujúca.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ako som už spomínila vyššie, autorka predložila veľmi zaujímavú, obsahovo podrobne spracovanú prácu. Jej najväčší prínos vidím v tom, že danej téme i Jemenu vo všeobecnosti sa v českom prostredí venuje len málokto a práca tak aspoň do istej miery zapĺňa chýbajúce medzery. Naproti tomu sa však nedajú prehliadnuť početné citačné a formálne chyby, ktoré sa v texte nachádzajú. Miestami sa v teste vyskytujú i drobné obsahové chyby či nesprávne obraty (Sálihov kmeň sa volá Sanhán, nie Sahnán; písanie o Sálihovom režime ako o súčasnom, str. 57 – „...většina chudých Jemenců je ochotná nechat se radikalizovat.“ atď.). Prikladám to tomu, že autorka nemala na záverečnú revíziu dostatočný čas, v ktorom by tieto nedostatky odstránila. Takisto mi v samotnom jadre práce chýba lepšie prepojenie Sálihovej politiky a konfliktov s ich dopodom na ekonomickej situácii v Jemene. Treba však podotknúť, že autorka sa vplyvu troch hlavných problémov na ekonomický rozvoj venuje dodatočne v závere.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Ktoré sektory jemenskej ekonomiky boli/sú najviac zasiahnuté spomínanými problémami?
 2. Na základe čoho usudzujete, že Jemen by mohol byť krajinou, ktorá by mohla ohrozit saudskú hegemoniu v oblasti? (str.31)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobré, dobré, nedoporučuji k obhajobě): **VELMI DOBRE**

Datum:

Podpis: Kamárek

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.