



Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Jan Novohradský

Oponent diplomové práce: Ing. Petra Pacoltová
Lear Corporation Czech Republic s.r.o.
CT Park Building No. BP6, Podnikatelská 45/1186
301 00 Plzeň

Diplomová práce, předložená k posouzení, se zabývá popisem metod, snižujících náklady na produkt, využívaných v předvýrobní fázi životního cyklu. Podrobněji jsou popsány metody Target costing a Design to cost. Uvedené metody jsou poté aplikovány na konkrétní produkt - hlavovou opěrku automobilové sedačky. Práce splňuje požadavky zadání.

Po úvodní části, zabývající se popisem výše uvedených metod, je představen vybraný produkt, jeho jednotlivé typy a klíčové parametry. Ve zvoleném případě hlavové opěrky je rozhodujícím parametrem zejména splnění bezpečnostní normy a úroveň účinnosti v případě nehody. V práci bylo hodnoceno šest konkrétních hlavových opěrek, a to především z vozů značky BMW, které byly vybrány tak, aby byly zastoupeny všechny typy hlavových opěrek, tedy opěrky pasivní, aktivní a reaktivní. Jednotlivé opěrky byly hodnoceny z hlediska bezpečnosti a nákladů na výrobu. Bezpečnost byla vyhodnocována na základě výsledků testování prováděných společnostmi euroNCAP. Náklady na výrobu pak metodou Design to cost. Pro zdůvodnění nákladovosti jednotlivých částí opěrek byla rozebrána jejich konstrukce. Tato část práce je doplněna názornou fotografickou dokumentací. V závěru práce jsou shrnuty poznatky z hodnocení opěrek a jsou zde stručně uvedena obecná doporučení pro konstrukci hlavových opěrek. Po formální stránce je práce v pořádku, lze vytknout několik opakujících se obsahově shodných odstavců a sporadické uvádění citovaných zdrojů. Základní obsahová struktura práce je dobře členěná a přehledná, avšak rešeršní práce značně převládá nad objemem vlastní tvůrčí práce. V závěrečné části by bylo vhodné detailně popsat konkrétní možnosti konstrukčních úprav, vedoucích ke snížení nákladů a jejich dopad na výrobu, montáž a výsledné náklady produktu.

Celkově hodnotím předloženou kvalifikační práci klasifikačním stupněm:

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhovět

a doporučuji ji k obhajobě.



Doplňující otázky:

1. Popište, jak byly v práci stanoveny cílové náklady (100 pj) na výrobu hlavové opěrky.
2. Uveďte konkrétní možnosti snížení nákladů na výrobu hlavové opěrky. Konstrukční úpravy popište na příkladech opěrek hodnocených v práci.
3. Jaké existují typy aktivních opěrek? V čem spatřujete jejich výhody? Má podle vašeho názoru smysl zabývat se vývojem aktivních opěrek?

Místo, dne: . *Plzeň, 5.6. 2014*

David
.....
podpis