

Fakulta strojní
Katedra průmyslového inženýrství a managementu

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: *Bc. Vít Pařík*

Vedoucí diplomové práce: *doc. Ing. Milan Edl, Ph.D.*

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti ^{*)}	< 5 %			


^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(*nehodící škrtněte*) ~~velmi dobře~~
 dobře
 ~~nevyhověl~~

V Plzni dne: 2. 6. 2014


.....
podpis



Student pracoval iniciativně, přinášel vlastní nápady a impulsy k řešení práce. Práci konzultoval pravidelně a reagoval pružně.

Hodnocení vyznání v příloze v příloze

Úroveň				Hlediska hodnocení diplomové práce
výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující	
X				Společná nová řešení
	X			Oborní novoty práce
X				Aplikovatelnost v praxi
X				Výběr studijních zdrojů a znalostí
X				Iniciativa při řešení problémů
X				Konceptnost v přístupu k řešení
	X			Formální zpracování a úroveň
		X		Formální hodnota

V případě určitého převažujícího hodnocení (až 2/3) se vylučí k bodování vedoucí diplomové práce ze seznamu hodnocení ÚP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (několik matematickým) průměrem hodnocení uvedeno v tabulce. Hodnocení ÚP doplňuje lajtářem slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyhovovat zejména rozmanitosti práce, pravidelnou konzultací a reakcí studenta na připomínky vedoucího práce. Vyznání se o odborný poměr.

Návrhovaná výsledná klasifikace: výborná
(hodnota 5/5)
velmi dobrá
dobrá
nevyhovující

V Plzni dne 3. 6. 2014