



## Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Vít Pařík

Oponent diplomové práce: Ing. Michaela Ottová

Název diplomové práce je „Řešení reálných problémů v průmyslových podnicích: Analýza, zefektivnění a řízení procesů ve společnosti Metla s.r.o.“

Základní struktura diplomové práce kopíruje klasickou osnovu, kde se autor od cílů práce a teoretické kapitoly dostává k praktické části práce. V první kapitole autor popisuje cíle diplomové práce. Vysvětluje, že se bude zabývat zeštíhlením podniku, respektive zavedením štihlé výroby a zeštíhlením pracovišť, přičemž pozornost bude soustředěna na procesy nepřidávající hodnotu.

Druhá kapitola, jejíž náplň shledávám jako výrazně nedostatečnou, obsahuje teoretická východiska. Deset podkapitol vysvětluje základní metody a principy štihlé výroby. Domnívám se, že popis jednotlivých metod je až příliš stručný a nedosahuje požadované odbornosti. Tato kapitola by měla být obsahově lépe naplněna, aby mohla být považována za teoretická východiska.

V následující kapitole autor rozsáhle představuje společnost, její výrobní program a v jedné z podkapitol vysvětluje důvod optimalizace.

Nejobsáhlejší kapitolou je analýza současného stavu. Autor popisuje role pracovníků, způsob příjmu a skladování polotovarů, montážní místa a postup výroby. V kapitole je několik obrázků layoutů stávajícího stavu, fotografií z výroby a tabulek s přehledem materiálu. Tato kapitola obsahuje mnoho cenných informací, avšak působí poněkud neuceleným dojmem. V kapitole 4.5.4 (Časový snímek výroby panelu) je zmíněno, že byla provedena pozorování a záznam činností, avšak v práci nejsou uvedeny zpracované výsledky těchto měření i přes to, že je řečeno, že tyto vyhodnocené výsledky a zjištění budou podkladem pro analýzu a rozhodování, které procesy budou podrobeny zlepšení. Čtyři strany z této kapitoly obsahuje časový snímek jednoho dne.

Kapitola 5 obsahuje stěžejní část práce, kterou by měl být návrh řešení. Dle zásad pro vypracování se předpokládá, že budou navržena variantní řešení, která budou metodicky rozpracována. Autor ovšem pouze předložil ke každému zanalyzovanému druhu plýtvání jeden návrh na zlepšení, v některých případech komentoval, že v dané oblasti není velký prostor pro zlepšení. V ostatních případech jsou návrhy na zlepšení popsány velice stručně, bez potřebného popisu zavedení změn. V podkapitole 5.3.2 je uvedeno, že zavěšením jeřábu pomocí jiného úchyty by doba nutná pro přerušení práce klesla ze 4 minut na 30 vteřin. Není jasné, jakým způsobem autor k této hodnotě došel. Stejně tak v podkapitole 5.5 autor navrhl zlepšení a deklaruje zkrácení doby montáže o jednu polovinu, avšak tento údaj nepodložil žádným faktem. Návrhy řešení pro montážní pracoviště a skladování jsou zakresleny do layoutu podniku.

Kapitola 6 hodnotí zavedené změny. V kapitole 6.2 autor zmiňuje časovou úsporu v minutách opět bez podložení měření.

Práci hodnotím jako úplnou, avšak domnívám se, že je zpracována neproporcionálně. Teoretická východiska jsou nedostatečně rozpracovaná, velký prostor je věnován představení společnosti. Zcela chybí návrh a zhodnocení variantních řešení. V práci nejsou metodicky rozpracovány implementované návrhy řešení.



Po formální stránce je práce průměrná. Nedostatkem předložené DP je nevyužívání prostoru v textu a nedodržení rozsahu textové části. Práce obsahuje některé nadbytečné obrázky a tabulky (snímek pracovního dne – 4 strany, layouty – 4 strany, atd.), které mohly být umístěny v přílohách a nikoliv v textové části. V textu se nachází průměrné množství překlepů a větší množství chyb v interpunkci. V práci bylo předloženo 11 citovaných zdrojů. U zdroje 8 není dodržena předepsaná citační forma.

### **Závěr a zhodnocení:**

Téma práce považuji za velmi aktuální a potřebné pro efektivní fungování podniků. Výsledky řešení považuji za správné, avšak nedostatečně metodicky rozpracované. Obsah některých kapitol nebyl zcela dostačující. Je patrné, že autor věnoval velké množství času reálnému řešení zadaného tématu v podniku, avšak nedokázal realizovanou práci vhodně a kompletně přenést do diplomové práce.

### **U obhajoby diplomové práce navrhuji položit následující doplňující otázky:**

1. Kapitola 6.5: V práci není nikde a nijak popsáno, jak došlo k zavedení změn – postupně, najednou? Jak bylo zjištěno, že výroba stoupla z 8 na 10 panelů za den? Jednorázovým zjištěním či v rámci delšího časového úseku?
2. Kapitola 4.5.4: Jakým způsobem byl proveden výběr procesů a činností, které se mají optimalizovat? Jaké byly výsledky z údajně provedených náměrů?
3. Domníváte se, že provedené změny stačily pro přechod podniku na štíhlou výrobu, nebo je třeba realizovat ještě další změny?

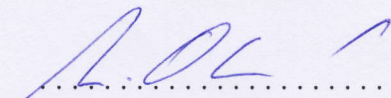
**Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm dobře a doporučuji ji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:

výborně  
velmi dobře  
dobře  
nevyhověl

V Plzni, dne: 5.6.2014

  
.....  
podpis