



Fakulta strojní
Katedra průmyslového inženýrství a managementu

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: *Bc. Lyubov Hryhorchuk*

Vedoucí diplomové práce: *doc. Ing. Milan Edl, Ph.D.*

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X	X		
Posouzení podobnosti ^{*)}	< 5 %			


^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(*nehodící škrtněte*) **velmi dobře**
 dobře
 nevyhověť

V Plzni dne: 2. 6. 2014


.....
podpis



Studentka pracovala samostatně a iniciativně. Její přístup byl ukázkově profesionální. Konzultace byly pravidelné a studentka reagovala pružně a rychle.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ing. Luboš Hrbáčik

Ing. Luboš Hrbáčik

doc. Ing. Milan Kál, Ph.D.

Vedoucí diplomové práce

Hodnocení význaně: v příslušném políčku

ÚROVEŇ				Hlediska hodnocení diplomové práce
výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující	
X				Splnění rozsahu zadání
X				Obsah úroveň práce
X				Aplikovatelnost v praxi
X				Využití studijních zkušeností znalostí
X				Initiativa při řešení problémů
X				Konsepce a vnitřní logika řešení
X		X		Formální uspořádání a úprava
				Hodnotící podobnost

V případě určitého procenta podobnosti (nad 20%) se vyznačí k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (období matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce. Hodnocení DP doplněné kritériem slovním vyhodnocením. Hodnocení by mělo vyjadřovat kritérium soustavnosti práce, pravidelnosti kontaktů a reakce studenta na připomínky vedoucí práce. Nejedná se o odborné posouzení.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborná

(hodnotit třemi): velmi dobře

dobře

nevyhoví

V Plzni dne: 2. 6. 2014

podpis