



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Síla Identity

Podnázev: Tam, kde to začíná.

Práci předložil(a) student(ka): Ivona KOVÁŘOVÁ

Studijní obor a specializace:

Multimediální design, specializace Intermédia

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotila: Mgr. BcA. Denisa Bytelová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

„...Hlavní cíl mé práce poukazuje na to, že jsme nedílnou součástí prostředí či krajiny a pokud budeme na tohle zapomínat, povede to pouze k odcizení a rozvrácení člověka s těmito místy. ...“

Cíl, který si studentka zvolila je poměrně těžko dosažitelný, z mého pohledu podmíněný dlouhodobým procesem a velkým množstvím práce. Pokud měl artefakt na tuto skutečnost pouze poukázat bez doprovodného textu, nejsem si jistá, že by byl návštěvník výstavy schopen tuto informaci vyčíst. Cíl práce nebyl jasně definovaný, proto je problematicky hodnotitelné jeho naplnění. Zásady pro vypracování byly splněny.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Z pozice teoretika nejsem kompetentní hodnotit technologická specifika.

3. Přínos práce pro daný obor

Oceňuji skutečnost, že se studentka rozhodla pro rekonstrukci již estístujícího motivu a že se vzdala vlastní tvůrčí invence pro revitalizaci hodnot vztahových. Tento postup v postprodukčním kontextu chápu jako vespělý (N. Bourriaud). Samozřejmě musela vzít v potaz školní zadání a krov fyzicky realizovat. Zároveň je sympatická Ivonina kritická sebereflexe a uvědomění, že práce má přínos především pro ni samotnou.

4. Silné stránky díla

Schopnost rezignovat na tvůrčí stránku a vyzdvihnout tím podstatnější problematiku jako vztahy.

5. Slabé stránky díla

Nutnost naplnit institucí požadované zadání - krov zhotovit. Neschopnost sám reflektovat slabé stránky.

6. Hodnocení a navrhaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum:

12/8 2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný