

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : JOSEF BENEŠ

Název práce: PŮSOBNOST KRAJŮ ČR A JEJICH FINANCOVÁNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce v zásadě splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant si zvolil tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě snadné, do značné míry již dříve vcelku frekventovaně zpracovávané, nicméně ve vztahu k financování krajů jde o problematiku jednoznačně vysoce aktuální, neboť finanční záležitosti vyšších územních samosprávných celků se budou diskutovati ještě značně dlouho. Předložená práce však bohužel odborný diskurz příliš neobohatí. Zůstává ve značné míře a z valné části prací víceméně jen popisnou, nové pohledy nepřinášející. Poznámkový aparát zdá se být lehce nadstandardní co kvantity, nicméně autor využívá jen velmi omezený rozsah odborné teoretické literatury, byť k této problematice bylo již vydáno mnoho kvalitních titulů. Mimochodem, bývá zvykem, že seznam použité odborné literatury řadí se v abecedním pořádku. Autor nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku, nicméně zůstává v převážné části svého textu ve značné míře popisnosti, což není práci příliš ku prospěchu. Samotné podstatě práce – tedy otázce financování krajů - věnuje autor samostatnou kapitolu čtvrtou, nicméně ta má všehovšudy nějakých pět stran, ve kterých se toho čtenář dychtící po informacích stran finančního fungování krajů, mnoho podstatného nedozví.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce lze mít k předložené práci celou řadu dalších připomínek, nicméně práce jest alespoň přehledně strukturována, autor pracuje s jistým souborem pramenů a vychází z určitého souboru odborné literatury, (viz výše), poznámkový aparát lehce nadprůměrný, internetových zdrojů přespříliš.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, nechť je předložená práce postoupena k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak jsou z pohledu autora tedy kraje a jejich provoz financovány ?
2. Jak autor chápe pojem fiskální decentralizace ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci postupuji k obhajobě s tím, že konečné hodnocení ponechávám s ohledem na výsledek a průběh obhajoby prozatím otevřené.

V Praze dne 21.5.2014



JUDr. Tomáš Louda CSc.